

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7973

гр. София, 29.03.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 84 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА
ГАЧЕВА**

като разгледа докладваното от **ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА ГАЧЕВА**
Гражданско дело № 20221110105590 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

В отговор вх. № 2348/07.01.2022 г. на искова молба по гр.д. № 58558/2021 г., СРС, 55 с-в, Д.Д. (ищец) чрез адв. Тончев е обективирала насрещен иск срещу Ю.Д. (ответник) с правна квалификация чл. 29, ал. 3 от Семейния кодекс (СК). По предявеният насрещен иск с нов вх. № 20736/04.02.2022 г. е образувано настоящото производство.

В хода на преценка допустимостта на предявеният иск, съдът установи следното:

Съгласно чл. 29, ал. 3 СК - При прекратяване на общността поради развод или по чл. 27, ал. 2 СК, съдът може да определи по-голям дял от общото имущество на единия съпруг, ако приносят му в придобиването значително надхвърля приноса на другия съпруг.

Съгласно чл. 31 СК - исковете по чл. 29, ал. 3 и чл. 30 могат да се предявяват **в срок до една година от прекратяването на брака** или на съпружеската имуществена общност.

Съдът е изготвил служебна справка от Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), от която се установява, че отговорът в който е обективирана насрещната искова молба с правна квалификация чл. 29, ал. 3 СК е постъпил на ел. поща на 06.01.2022 г. От представения по делото заверен препис на решение № 20226976 от 16.10.2020 г. постановено по гр.д. № 39052/2020 г. по описа на СРС, 117 състав, влязло в сила на 16.10.2020 г. се установява, че бракът на страните е прекратен.

В настоящия случай, съдът като взе предвид, че бракът между страните е прекратен с влязъл в сила съдебен акт на 16.10.2020 г., а исковата молба с правна квалификация чл. 29, ал. 3 СК (обективирана в отговор на искова молба) е подадена на 06.01.2022 г., намира същата за недопустима, тъй като **преклузивният** едногодишен срок съгласно чл. 31 СК е изтекъл на 18.10.2021 г. (понеделник).

Ето защо, исковата молба следва да бъде върната на основание чл. 130 ГПК, а

производството по делото – прекратено.

Така мотивиран и на основание чл. 130 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА искова молба вх. № 20736/04.02.2022 г. на Д. Д. Д., с която е предявила чрез адв. Тончев (с представено пълномощно по делото) срещу ЮЛ. П. Д., иск с правна квалификация чл. 29, ал. 3 СК, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по гр. дело № 5590/2022 г. по описа на Софийски районен съд, Трето гражданско отделение, 84^{-ти} състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчването му на ищеца (чл. 7, ал. 2 ГПК).

Препис от определението да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____