

РЕШЕНИЕ

№ 5370

гр. София, 26.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 128 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА

като разглежда докладваното от СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА Гражданско дело № 20221110130274 по описа за 2022 година

С определение от 20.11.2023 г., постановено по в.гр.д.№ 12035/2023 г. по описа на СГС, ГО, III-Б състав, делото е върнато на СРС за допълване на постановеното решение. Посочено е, че във въззивната жалба на ищцата В. Г. Т. се съдържа искане за допълване на решението.

След дадени от настоящия състав указания в тази насока, на 22.01.2024 г. е постъпила молба от В. Т., подадена чрез адв.С., в която заявява, че липсва произнасяне на съда по иска с правно основание чл.54, ал.2 от ЗКИР и съответно иска с правно основание чл.108 от ЗС.

В дадения от съда срок за становище на ответника по така направеното искане, такова не е постъпило.

Като прецени данните по делото и доводите на ищца, съдът намира молбата за допълване на съдебното решение за неоснователна по следните съображ.я:

Производството по делото е образувано по предявен иск от В. Г. Т., ЕГН *****, с постоянен адрес с. МР, община Столична, ул. «КБ» № 6, чрез адв.З., със съдебен адрес гр.София, бул.“ВТ” № 4, ет. 2, офис № 217, насочен срещу Ж. С. К., ЕГН *****, с постоянен алрес гр. София, бул. „АС” № 37, ет. 6, ап. 18, за признаване за установено по отношение на ответника, че ищцата В. Т. притежава правото на собственост на основание делба върху площ от 100 квадратни метра, разположена по страничната регулационна линия между поземлен имот с идентификатор 48393.4989.242, собственост на ищцата и поземлен имот с идентификатор 48393.4989.243, собственост на ответницата, която площ неправилно е заснета и нанесена в кадастралната карта като реална част от поземлен имот с идентификатор 48393.4989.243, собственост на ответницата, и за осъждане на ответницата да предаде владението върху процесната неправилно заснета част от имота на ищцата.

С решението си съдът се е произнесъл по иск с правно основание чл.108 от ЗС и чл.54, ал.2 от ЗКИР. В тази насока е отразено в доклада по делото, материализиран в определение № 1731/16.01.2023 г., обявен на страните в о.с.з. от 14.03.2023 г., срещу който липсват направени възраЖ.я. Действително, в съдебното решение е посочена само една от двете правни квалификации, а именно чл.54, ал.2 от ЗКИР, което е техническа грешка. Видно от мотивите на решението, съдът по същество е разгледал и ревандикационния иск, което е намерило отраЖ.е в диспозитива на съдебния акт. С него е отхвърлен предявения иск за признаване за установено, че на В. Г. Т., ЕГН *****, притежава правото на собственост на основание делба върху площ от 100 квадратни метра, разположена по страничната регулационна линия между поземлен имот с идентификатор 48393.4989.242, собственост на ищцата и поземлен имот с идентификатор 48393.4989.243, собственост на ответницата Ж. С. К., ЕГН *****, която площ неправилно е заснета и нанесена в кадастралната карта като реална част от поземлен имот с идентификатор 48393.4989.243, собственост на ответницата, **както и за осъждане на ответницата да предаде владението върху процесната неправилно заснета част от имота на ищцата.**

Доколкото съобразно приетото в т.5 на Тълкувателно решение № 8 от 23.02.2016 г. по тълк.д.№ 8/2014 г. на ОСГК на ВКС, предметът на делата за установяване грешка в кадастралната карта и регистри и за собственост, в установителната им част е идентичен, искът по чл.54, ал.2 ЗКИР, се поглъща от иска за собственост, поради което те се разглеждат в общо производство или производството по чл.54, ал.2 от ЗКИР се прекратява. В случая исковите са предявени за разглеждане в едно производство, но именно поради посочената идентичност на предмета им, съдът не следва да постановява отделен диспозитив по всеки един от тях.

Ето защо, настоящият състав намира, че се е произнесъл изцяло по исканията на ищцата, поради което молба ѝ за допълване се явява неоснователна.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖ.Е искането на В. Г. Т., ЕГН *****, с постоянен адрес с. МР, община Столична, ул. «КБ» № 6, за допълване на решение № 11289/29.06.2023 г.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба, подадена в двуседмичен срок от съобщаването му на страните, пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____