

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4664

гр. Варна, 12.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас В. Славов

като разгледа докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело № 20233100101553 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.140 от ГПК.

Постъпила е искова молба от М. Г. М. с ЕГН:***** и постоянен с адрес в гр. Варна, действащ чрез процесуалния си представител по пълномощие адв. К. К. от АК Варна, съдебен адрес гр.Варна, ул.*****, ПРОТИВ: Р. К. К. с ЕГН:***** и постоянен адрес в гр.Варна, ул.*****, с която е предявен иск с правно основание чл.124 от ГПК и

В исковата молба ищеца твърди, че на 28.12.2012 год. закупил от ответника следния недвижим имот - АПАРТАМЕНТ с идентификатор ***** по КККР на гр.Варна, одобрени със Заповед № РД-18-64/16.05.2008 год. на Изпълнителен директор на АГКК, с административен адрес гр.Варна, *****.

Договора е обективизирана в нотариален акт № 122, т.ІІІ, рег. № 10464, дело № 786, на нотариус С. Д. с рег. № 12 на НК, вписан в АВ-СВ гр.Варна. като акт № 190, том LІІІ, дело № 11257, Вх.рег.№ 20454 от 28.09.2012 год.

При сключване на договора ответника се легитимирал като собственик на имота с нотариален акт № 54, том ІІІ, рег.№ 9170, дело № 422/2010 год. на нотариус О. С., рег.№ 196 на НК, вписан в АВ-СВ гр.Варна като акт № 130, том L, дело № 10991 от 05.10.2010 год. При съставянето на нотариалния ответника е представил пред нотариус О. С. неистински документ - пълномощно от Тошко К. К..

С договор за продажба, сключен на 27.10.2014 год., ищеца и дъщеря му

продали гореописания недвижим имот на Б. К. Б..

С влязло в сила Решение № 6/03.01.2018 год., по гр.д.№ 2954/2015 год., по описа на ВОС съдът ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Б. К. Б., че Ю. Т. К.а е собственик на имота и го е осъдил да ѝ предаде владението на основание чл.108 ЗС.

Против ответника е съдебно производство по НОХД № 2756/2016 год. по описа на ВРС, и е признат за виновен за престъпление по чл.316 вр. чл. 308 ал.3 т.2 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК и престъпление по чл. 309 ал.1 от НК.

Извършената разпоредителна сделка на 05.10.2010 год., с нотариален акт, вписан в АВ-СВ гр.Варна като акт № 130, том L, дело № 10991 от 05.10.2010 год., е нищожна на основание чл.26, ал.1 от ЗЗД тъй като противоречи на закона страна по сделката е починало лице.

С Решение № 270/24.02.2020 г. по гр.д. № 284/2017 г. по описа на ВОС, съдът РАЗВАЛЯ договора за продажба, сключен на 27.10.2014 г. с нотариален акт № 64, том 111, дело 405/2014 г. ВН № 192, и осъдил ответниците да върнат на Б. К. Б., платената цена по разваления договор, на основание чл. 189, изр. 2, предл. 1 от ЗЗД, разноски, сторени по разваления договор и 10 000 (десет хиляди) лв., представляваща обезщетение за претърпени от отстранението неимуществени вреди и сумата 900 (деветстотин) лв., представляваща сторените по делото разноски за възнаграждение на адвокат, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

С Решение 260065/26.04.2021 год., постановено по в.гр.д.№ 497/2020 год., Апелативен съд Варна е потвърдил частично Решение № 270/24.02.2020 год. по гр.д. № 284/2017 год. по описа на ВОС.

С Определение № 336/29.04.2022год. на ВКС на РБ, IV г.о. не е допуснато решението до касационно обжалване и влязло в законна сила на 29.04.2022 год.

Общият размер на причинената на ищеца вреда е 72 379,17 лева, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковете - 28.07.2015 год. до окончателното им изплащане, както и сумата 1849,60, представляваща сторени по делото разноски.

С Постановление от 07.03.2017 год., издадено от И.М. - прокурор при Районна прокуратура гр.Варна, по пр.пр.№ 16420/2016 год. по описа на ВРП, е

обективиран отказ за образуване на досъдебно производство и преписката е прекратена., като в мотивите на постановлението е посочено, че „Състава на престъплението по чл.209, ал. 1 от НК не е изпълнен, тъй като имотна вреда на М. към настоящия момент не е настъпила“.

С Постановление от 01.03.2023 год., издадено от М. Т. - прокурор при ОП гр.Варна, по пр.пр. № 1152/2023 год. по описа на Окръжна прокуратура гр.Варна. е потвърдено постановление от 07.03.2017 год., по пр.пр.№ 16420/2016 год. по описа на ВРП, с което е обективиран отказ за образуване на досъдебно производство и преписката е прекратена.

С Постановление от 03.05.2023 год., на Апелативна прокуратура - Варна, са потвърдени постановленията на РП - Варна и ОП - Варна. В мотивите на постановлението е посочено, че ако са налице данни за престъпление по чл.209 от НК, то давността по чл.80, ал.1 от НК е изтекла с оглед предвидената наказуемост и наказателно производство не следва да се образува.

С исковата молба ищеца е заявил петитум, с който моли съда д апостанови решение, с което:

ПРИЗНАЕ ЗА УСТАНОВЕНО, че ответника Р. К. К. е извършил престъпление измама, на 28.09.2012 год. в гр.Варна, при сключване на договор нотариален акт № 122, т.ІІІ, рег. № 10464, дело № 786, на нотариус С. Д. с рег. № 12 на НК, вписан в АВ-СВ гр.Варна. като акт № 190, том ІІІ, дело № 11257, вх.рег.№ 20454 от 28.09.2012 год., е въвел в заблуждение М. Г. М., че е собственик на продаваемия имот с Нотариален акт №54, том.ІІІ, рег. № 9170, дело № 422/2010 год. на нотариус О. С., рег.№ 196 на Нотариалната камара, вписан в АВ-СВ гр.Варна акт № 130, том Е, дело № 10991 от 05.10.2010 год., с цел да набави за себе си имотна облага, и с това му е причинил имотна вреда в големи размери - 72 379,17 /седемдесет и две хиляди триста седемдесет и девет лева и седемнадесет стотинки/ лева, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковете - 28.07.2015 год. до окончателното им изплащане, както и сумата 1849,60, представляваща сторени по делото разноси, съставляващо престъпление по чл.210, ал.1 т.5 във вр. с чл.209, ал.1 от НК;

ОСЪДИ на основание чл.45 от ЗЗД ответника Р. К. К., да заплати на М. Г. М., ЕГН: ***** причинената, в резултат на извършената измама,

вреда в размер на 72 379,17/седем десет и две хиляди триста седемдесет и девет лева и седемнадесет стотинки/ лева, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковете - 28,07.2015 год. до окончателното им изплащане, както и сумата 1849,60, представляваща сторени по делото разноски;

Претендират разноските по делото.

В срок на основание чл. 131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба с който оспорва предявените искове, въвежда възражение, че исковете са погасени по давност.

Моля съда изцяло да отхвърлите исковата, като неоснователна и недоказана.

След като се запозна със становището на страните съдът намира следното:

Предявени в условията на обективно съединяване два иска установителен с правно основание чл.124 ал.5 от ГПК и чл.45 от ЗЗД

С първия иск е поискано от съда да признае, че договора от 28.09.2012 год. е сключен поради измама, тъй като ответника е въвел в заблуждение ищеца, че е собственик на имота и му е причинил вреди.

Втория иск е с правно основание чл.45 от ЗЗД, иск за обезщетение за причинени имуществени вреди от непозволено увреждане, вследствие на извършено престъпление.

Съдът възлага в тежест на ищеца да докаже твърденията, с които обосновава правния си интерес, като следва да установи наличието на свое защитимо право, засегнато от правния спор, като докаже фактите, от които то произтича.

На основание чл.154 от ГПК съдът възлага в тежест на страните независимо от процесуалното им качество, че следва да установят фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания или възражения.

Съдът следва да допусне като писмени доказателства по делото, представените с исковата молба и отговорите на исковата молба, като по тяхното приемане съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

На страните по делото следва да бъде дадена възможност, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да изразят писмено становище по доклада на иска, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответниците.

С оглед на горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА на страните следния проект за доклад:

Предявени са обективно съединени иска, с правно основание чл.124 ал.5 от ГПК и иск с правно основание чл.45 от ЗЗД.

Отлага приемането на направеното възражение, че исковете са погасени по давност.

УКАЗВА на ответника, че следва да конкретизира така въведеното възражение.

УКАЗВА на осн. чл. 146, ал.1, т.5 ГПК, на ищеца, че е в негова тежест да докаже, фактите и обстоятелствата посочени в мотивите.

УКАЗВА на страните, в тяхна тежест от процесуалното им качество е да установят фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания или възражения.

ДОПУСКА на осн. чл. 146, ал.4 ГПК, като писмени доказателства представени с исковата молба и отговора на исковата, като по приемането им съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 03.03.2023 год. 16.00 часа, за която дата да се призоват страните, на които се връчи препис от настоящото определение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, да изразят писмено становище по проекта доклада по делото.

ПРИКАНВА страните към постигане на споразумение, като разяснява, че сключването на спогодба е доброволен способ за уреждането на спора,

който има преимущество пред спорното производство, като при постигане на спогодба заплатената от ищеца държавна такса се връща в половин размер.

УКАЗВА на страните съобразно разпоредбата на чл. 140, ал.3 ГПК, че съществуват възможности за извънсъдебно разрешаване на възникналия спор - медиация или друг способ за доброволно уреждане.

НАСОЧВА страните към МЕДИАЦИЯ като алтернативен способ за разрешаване на спорове, на осн.чл.140 ал.2 ГПК и чл.11 ал.2 Закона за медиацията

РАЗЯСНЯВА, че медиатора може да съдейства на страните за доброволното разрешаване на спора им, който да приключи с постигане на споразумение, одобрено от съда. Освен това, чрез медиацията страните могат да разрешат и други свои конфликтни отношения, извън предмета на съдебния спор и да постигнат и по тях споразумение.

Медиацията може да бъде осъществена в ЦЕНТЪР ЗА МЕДИАЦИЯ към Окръжен съд - Варна, адрес гр.Варна ул.***** /сградата, в която се помещава СИС при ВРС/, без заплащане на такси.

За участие в медиация страните могат да се обърнат към координатора за ВОС: Н. В. - ет. 4, стая 419, на тел. 052 62 33 62, както и на e-mail: mediation@vos.bg.

За предприемане действия по започване на процедура по медиация следва да уведомят съда.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____