

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12985

гр. София, 25.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 125 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА

като разглежда докладваното от ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА Гражданско дело № 20241110107708 по описа за 2024 година

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявените искове са процесуално допустими, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и с оглед направените от страните доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

Съставя следния проект за доклад по делото.

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът Ю.Л. извежда съдебно предявените субективни права при твърденията, че по силата на облигационно отношение, възникнало от договор за имуществена застраховка "автокаско" за л.а. ***** с рег.№ *****, заплатил в полза на застрахованото при него лице сумата от **3891,14 лв** обезщетение за имуществени вреди – за ремонт, от ПТП, настъпило на 8.8.2023г., по вина на водач на л.а. ***** с рег.№ *****, застрахован по гражданска отговорност при ответника, който водач се твърди, че е преминал на червен светофар и е реализирал ПТП с л.а. *****. Твърди, че е отправил до ответника извънсъдебна покана, за заплащане на сумата 3916,14 лева – платеното обезщетение и 25 лева ликвидационни разходи, като платена била сумата от 1953,07 лева. Предявява осъдителен иск за останалата неплатена сума от 1963,07 лева – разлика между претендираната сума 3916,14 лева, и платената от ответника 1953,07 лева. .

Ответникът **Ю.Л.**, в срока за отговор, сочи, че е налице значително съпричиняване от страна на водача на л.а. *****, който твърди, че е затруднил или препятствал напречното движение, и не е изчакал преминаването на л.а. *****, който е бил навлязъл в кръстовището, като е нарушил чл.50а ЗДвП.

Счита, че претендираното обезщетение е завишено, като се твърди, че л.а. е можел да се ремонтира чрез влагане на материали и труд от алтернативни доставчици. ,

II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл.411 КЗ.

III. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване:

Безспорно е наличието на валидно застрахователно правоотношение по застраховка автокаска за л.а. ***** към датата на ПТП, безспорно е плащането, от страна на ищеца, на сумата от 3891,14 лева от страна на ищеца, в полза на сервиз за ремонт на л.а., на 8.8.2023г., че към датата на ПТП, л.а. ***** е застрахован по риск „ГО“, по застраховка, сключена с ответника, че въз основа покана, получена при ответника на 10.11.2023г. за заплащане на сумата 3916,14 лева, преди предявяване на иска, ответникът е заплатил сумата 1953,07 лева.

IV. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно съществуването на валидно към момента на ПТП застрахователно правоотношение по силата на договор за имуществена застраховка „Автокаска“ сключен с увреденото лице, извършено от ищеца плащане на обезщетение по същия за вреди / покрит застрахователен риск, съгласно Общите условия на договора/, които са в причинна връзка с противоправното поведение на лице, чиято гражданска отговорност е покрита от ответника по силата на застрахователно правоотношение, възникнало от договор за застраховка „Гражданска отговорност“, сключен между ответника и прекия причинител на вредите, както и че платеното обезщетение възлиза на действителната възстановителна стойност на щетите, както и твърдението си, че всички ремонтирани детайли са увредени вследствие на ПТП.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже твърдението си, че водачът на л.а. *****, е затруднил или препятствал напречното движение, и не е изчакал преминаването на л.а. *****, който е бил навлязъл в кръстовището.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетел – **С.Б.П..**

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетел – **Р.Р..**

Двамата свидетели да се призоват от посочените – в исковата молба и отговора адреси, като за Р.Р. да се изготви справка от НБДН по ЕГН и призовката да се изпрати на установения адрес по справка.

ДОПУСКА съдебно-автотехническа експертиза със задачи, формулирана в исковата молба, и формулирана в отговора, при депозит в размер на 500 лв., платими – 300 лева от ищеца и 200 от ответника, в 1-седмичен срок от връчване на настоящето определение.

УКАЗВА на вещото лице да отговори на въпросите, поставени от страните, като съобрази твърдения от ищеца и ответника / водачът на л.а. *****, е затруднил или препятствал напречното движение, и не е изчакал преминаването на л.а. *****, който е бил навлязъл в кръстовището/ механизъм. **НАЗНАЧАВА** за вещо лице Й.Д.Й., което да се призове с указанията от по- горе.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника вещото лице да даде отговор на задачите след изслушване на свидетелските показания и постъпването на документи от ищеца - не е налице необходимост.

ПРИЕМА представените с исковата молба документи като писмени доказателства по делото .

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.190 ГПК, ищецът в едноседмичен срок от получаване на препис от определението, да представи по делото цветни снимки за работа на вещото лице / посочени в т.V, 2/ .

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 ГПК, трето неучастващо по делото лице – **ОПП - СДВР**, с посочен в исковата молба /т.1 адрес/ в едноседмичен срок от получаване на писмото, да представи по делото заверени преписи от документите по преписката, образувана във връзка с протокол за ПТП № *****г.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 9.5.2024г. от 9.40 ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____