

# РЕШЕНИЕ

№ 380

гр. Русе, 25.03.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Ст. Стефанов

при участието на секретаря Милена Й. Симеонова  
като разгледа докладваното от Николай Ст. Стефанов Гражданско дело № 20214520105159 по описа за 2021 година

***Предявените в обективно съединение искове са с правно основание чл.293от КТ и чл.86 от ЗЗД.***

Ищецът СВ. ХР. К. моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника ТО на НТС - Русе, ЕИК 000532747, със седалище и адрес на управление: Русе, ул.Александровска №28, представлявано от Здравко Георгиев Цанков - секретар да й заплати сумата от 1500,00 лева представляващи социални придобивки за 2020г., ведно със законната лихва върху тях от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Претендират се разноси по делото.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът, чрез пълномощника си адв.М.Р. е депозирал отговор, с който развива съображения за допустимост но неоснователност на предявените искове. Твърди се, че работодателят е изплатил допълнителни възнаграждения за постигнати резултати, а не социални придобивки.

***Съдът след като съобрази събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:***

По делото няма спор и видно от приложения трудов договор №10 от

08.05.2006 г. ищцата СВ. ХР. К. била назначена на работа в ТО на НТС - Русе на длъжността "Главен счетоводител". Договорът бил прекратен на 01.09.2014г., като на 02.09.2014г. ищцата и ответника сключили нов трудов договор, по силата на който СВ. ХР. К. е заемала същата длъжност "Главен счетоводител" при същия работодател. Към момента на завеждане на исковата молба по настоящото дело -20.09.2021г. ищцата е била в ТПО с ответника. ТПО между страните са прекратени на 06.10.2021г.

От писмените доказателства по делото се установява, че от 24.06.2020г. ищцата С.К. е била в отпуск по болест. Въпреки това участвала с професионални съвети на място и от дома си при оформяне на счетоводните документи на работодателя, подаване на съответната информация към НАП, НСИ и други държавни органи с цел своевременно и коректно месечно и годишно счетоводно приключване.

Видно от приложената по делото разплащателна ведомост в края на 2020г. работодателят изплатил на всички служители социални добавки към работната заплата, като придобивки не получила единствено ищцата.

### ***Правни изводи.***

С трудов договор №10 от 08.05.2006 г. ищцата е назначена на работа в ТО на НТС - Русе на длъжността "главен счетоводител". Договорът е прекратен на 01.09.2014 г., като на 02.09.2014 г. е сключила нов трудов договор, по силата на който е заемала същата длъжност "главен счетоводител" при същия работодател. До момента на завеждане на исковата молба по настоящото дело /20.09.2021 г./ тя е била в трудово правоотношение с ответника.

От представените от ищеца и приети от съда доказателства, а именно: Разплащателна ведомост /пълна/ на ТО на НТС Русе - април 2021 /352/ от дата 06.04.2021 г., 18:04:46 ч. се установява, че са начислени суми за социално доплащане в общ размер на 14171.80 лева, като за ищцата С.К. такива не са начислявани. Тази ведомост съдържа обобщена информация за начислените разходи за работни заплати по елементи за цялата 2020 г.

Решение за изплащане на суми под формата на социални добавки е взето еднолично от Секретаря на ТО на НТС, с което същият е нарушил Устава на ТО на НТС и по-конкретно чл.21 ал.1 т.4 - " Управителният съвет управлява и се разпорежда с имуществото, средствата и фондовете на ТО на

НТС - Русе". Секретарят ръководи дейността на ТО на НТС и отговаря за изпълнението на бюджета в съответствие с решенията на органите на ТО на НТС - Русе.

Към месец декември 2020г., няма решения на УС за доплащане към заплатите. С действията си, секретарят е иззел правомощията на Управителния съвет като еднолично е взел решение за изплащане на добавки на някои от служителите, включително е определил и за себе си допълнително доплащане в размер на 3445.60 лева.

На следващо място, съдът напълно споделя възраженията на процесуалния представител на ищцата, че представената от ответника с отговора на исковата молба Заповед №ЛС 11/21.12.2020г. **е съставена впоследствие и антидатирана.**

Това е така, тъй като същата е приобщена към доказателствата по делото и следва да се разглежда в едно с представените от ответника ведомост от програмен продукт с дата 21.12.2020г. и ръкописна ведомост от счетоводна книга. При обстоен анализ на горните три документа се налагат следните изводи:

- Ведомостта от програмния продукт е с дата 21.12.2020г. Същата е представена, въпреки твърдението на ответната страна, че не разполага с програма да изготвяне на заплати. В нея името на ищеца К. е на последно място и е с код 99002. Код 99002 означава, че лицето е с прекратен трудов договор към посочената дата на разпечатване на ведомостта. Тук следва да се съобрази, че ищцата е работила при ответника до дата - 06.10.2021г. До момента на прекратяване на трудовото правоотношение, името на главния счетоводител е вписвано автоматично на второ място след това на секретаря, като всички служители с действащи трудово договори се посочват с код 002. С код 002 ищецът К. фигурира във ведомостта от м.април 2021г.

- Нещо повече, в средната част на долния колонтитул на ведомостта от 06.04.2021 г. е записано "pgrtRZP5352p\_001", като номер 352 съответства на запис в горната част на ведомостта Април 2021 /352/. Във ведомостта, представената от ответника освен посочените по-горе несъответствия в код и място на запис на името на СВ. ХР. К., има разлика и в текста в следната част на долния колонтитул - "ведомост 122020". В тази ведомост, сумите изплатени, като социално доплащане вече са посочени в графа "допълнително

трудова възнаграждение".

В подкрепа на своето твърдение, че изплатените суми имат характер на „допълнителни възнаграждения“, определянето на които е в кръга на оперативната самостоятелност на работодателя, последният представя и ръкописна ведомост. В същата са посочени същите суми, **като ръкописно е вписано "Съгл.заповед №11/21.12.2020г.,** като подписът на главния счетоводител не е положен от ищцата С.К., въпреки, че тя е била гл. счетоводител на ответника ТО на НТС - Русе до началото на м.октомври 2021г.

Както е видно от събраните писмени доказателства /писмо до Председателя на УС на ТО на НТС заедно с приложенията към него/, дори по време на отсъствие на ищцата поради отпуск за временна неработоспособност не е имало определено лице, което да я замества, както и не е имало лице с необходимата професионална квалификация, което да изпълнява длъжността "Главен счетоводител".

Следва да се отбележи от съда, **че във ведомостта липсват и подписи на служителите получили заплатите в брой.** Анализът на констатираните недостатъци и пропуски дават основания на съда да формулира извод, че и двете ведомости, представени от ответника са съставени по-късно от посочената в тях дата.

Взети в тяхната съвкупност, събраните доказателства сочат, че характерът на изплатените възнаграждения е именно за социални придобивки, като те са определени в противоречие с националните и вътрешни нормативни актове. Същите са квалифицирани, като допълнително материално стимулиране едва след повдигнат съдебен спор за това от ищеца, което е довело и до съставяне и до документи с невярно съдържание и антидатиране.

Изложеното дава основания на съда да формулира извод, че предявеният иск е основателен и доказан, поради което следва да бъде уважен изцяло.

Следвайки основателността на главния иск, основателен се явява и предявеният акцесорен иск за законната лихва върху сумата от 1500,00 лева от подаване на исковата молба – 20.09.2021г. до окончателното изплащане на сумите.

### ***По разноските***

Процесуалният представител на ищеца претендира разноски в размер на 300,00 лева на основание представено пълномощни и подписан договор за правна помощ (л. 6 от делото) от който е видно, че сумата е платена изцяло в брой от ищцата на адв.П.. Съдът приема, че претендираните на посоченото основание разноски следва да бъдат присъдени в пълен размер.

При този изход на делото в тежест на ответника е и дължимата д.т. в размер на **60,00 лева** и **5,00 лева** при служебно издаване на изпълнителен лист, която следва да бъде заплатена в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Русенски районен съд

Мотивиран така, съдът

### **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** на основание чл.293 от КТ, „ТО на НТС“ – Русе с ЕИК:000532747, със седалище и адрес на управление: Русе, ул.Александровска №28, представлявано от секретаря Здравко Георгиев Цанков да заплати на СВ. ХР. К. с ЕГН:\*\*\*\*\* сумата от **1500,00 лева** представляващи социални придобивки за 2020г., ведно със законната лихва върху тях датата на депозиране на исковата молба – 20.09.2021г. до окончателното изплащане на сумата, както и сумата от **300,00 лева** разноски по делото.

**ОСЪЖДА** „ТО на НТС“ – Русе с ЕИК:000532747, със седалище и адрес на управление: Русе, ул.Александровска №28, представлявано от секретаря Здравко Георгиев Цанков да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Русенски районен съд д.т. в размер на **60,00 лева** и **5,00 лева** при служебно издаване на изпълнителен лист.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Русенския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването на препис от него на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: \_\_\_\_\_