

РЕШЕНИЕ

№ 852

гр. София, 01.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 121-ВИ СЪСТАВ, в закрито заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ Н. ТОПАЛОВА

като разглежда докладваното от ПЕТЯ Н. ТОПАЛОВА Административно наказателно дело № 20211110208679 по описа за 2021 година

РЕШЕНИЕ №

гр. София, 01.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД-СОФИЯ, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 121-ВИ състав, в публично заседание на 11.10.2021 г. в състав:

Районен съдия: ПЕТЯ ТОПАЛОВА

при секретаря А.Л., като разглежда докладваното от съдия Топалова **АНД №8679 по описа за 2021 г. на СРС**, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Д. Д. ХР., с ЕГН ***** срещу

наказателно постановление №20-4332-001302/10.02.2020 г. на началник група към СДВР отдел „Пътна полиция” – СДВР, с което на основание чл.179 ал.1 т.5 пр.5 ЗДвП му е наложена глоба в размер на 150 лв. и са отнети 10 контролни точки на основание Наредба №-2539 на МВР за нарушение на чл.43А ЗДвП.

В жалбата се излагат доводи, че нарушението не е извършено и същата се поддържа от жалбоподателя в с.з. Предлага съдът да отмени НП като незаконосъобразно.

Въззиваемата страна редовно призована, не изпраща представител.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и логическо единство във връзка с оплакванията в жалбата, приема за установено следното:

Жалбата е ДОПУСТИМА като подадена от надлежна страна в преклузивния срок. Разгледана по същество, същата е ОСНОВАТЕЛНА, но по мотиви различни от изложените в нея.

По делото е установена следната фактическа обстановка:

На дата 15.01.2020 г. около 07.40 часа в гр.АДРЕС контролните органи на въззиваемата страна, установили, че жалбоподателят като водач на л.а.”Пежо 308” с рег. №СВ 8051 КС, собственост на „Лизингова къща София лизинги” ЕАД, като непосредствено преди кръстовището с бул.АДРЕС при наличие на две пътни ленти за движение в тази посока, водачът изпреварва трамвайната мотриса отляво в платното за насрещно движение.

Контролните органи приели, че жалбоподателят е нарушил чл.43А ЗДвП и свидетелят Н.С. Станкулов заемащ длъжността „мл. автоконтрольор към СДВР отдел „Пътна полиция” – СДВР” съставил и връчил надлежно АУАН №GA52434/ 15.01.2020 г.

Няма данни по делото, жалбоподателят да се е възползвал от възможността, предоставена му по чл.44 ал.1 ЗАНН.

Наказващият орган възприел изцяло фактическата обстановка установена от контролните органи и издал атакуваното наказателно постановление.

Въз основа на горната фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Преди съдът да направи проверка на материалната законосъобразност на обжалваното наказателно постановление, същият дължи проверка дали издаденото НП отговаря на процесуалните изисквания на закона. В този смисъл следва да се отбележи, че обжалваното НП е издадено от материално компетентно лице по смисъла на закона, доколкото по делото е приложен документ, удостоверяващ компетентността му. Същевременно НП е издадено при съблюдаване на визирания в разпоредбата на чл. 34 ал. 3 ЗАНН давностен срок.

По делото са изслушани показанията на свидетелите-очевидци Н.С. Станкулов и Цветан Гачев Гачевски, които са категорични, че на процесната дата жалбоподателят като водач на л.а."Пежо 308" с рег. №СВ 8051 КС, преди кръстовището с бул."АДРЕС в гр.София, при наличие на две пътни ленти за движение в тази посока, водачът водачът изпервалил трамвайната мотриса отляво в платното за насрещно движение. Без значение за съставомерността на нарушението е къде точно са се намирали полицейските служители, тъй като същите са категорични, че ясно са възприели нарушението, извършено от жалбоподателя и именно това ги и провокирало да спрат същия за проверка.

Съгласно разпоредбата на чл. 43а ЗДвП е забранено изпреварването и заобикалянето на релсово превозно средство от лявата страна. В случая е било предприето именно неправилно изпреварване на релсово превозно средство от лявата му страна, в нарушение на чл. 43а ЗДвП. За нарушението по чл. 43а ЗДвП в чл. 183 ал. 3 т. 6 ЗДвП е предвидено наказание "глоба" в размер на 30 лв. Жалбоподателят е санкциониран на основание чл.179 ал.1 т.5 пр.5 ЗДвП /за неспазване на правилата изпреварване, ако от това е създадена непосредствена опасност за движението/. В конкретния случай обаче в НП не отразено това съставомерно обстоятелство – че е създадена непосредствена опасност за движение, което води до незаконосъобразност на приложената санкционна норма.

При безспорно доказано нарушение от страна на жалбоподателя се налага отмяна на атакуваното наказателно постановление като незаконосъобразно, поради погрешно приложена санкционна разпоредба.

Така мотивиран и на основание чл. 63 ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление №20-4332-001302/10.02.2020 г. на началник група към СДВР отдел „Пътна полиция” – СДВР, с което на Д. Д. ХР., с ЕГН *****, на основание чл.179 ал.1 т.5 пр.5 ЗДвП е наложена глоба в размер на 150 лв. и са отнети 10 контролни точки на основание Наредба №-2539 на МВР за нарушение на чл.43А ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд София-град.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

РЕШИ:

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление №20-4332-001302/10.02.2020 г. на началник група към СДВР отдел „Пътна полиция” – СДВР, с което на Д. Д. ХР., с ЕГН *****, на основание чл.179 ал.1 т.5 пр.5 ЗДвП е наложена глоба в размер на 150 лв. и са отнети 10 контролни точки на основание Наредба №-2539 на МВР за нарушение на чл.43А ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд София-град.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____