

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16034

гр. София, 30.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разгледа докладваното от А. Т. М. Наказателно дело частен характер № 20221110208846 по описа за 2022 година

Днес, 30.12.2023г., А. М., съдия-докладчик при Софийски районен съд, НО, 105 състав, след като се запознах с внесената за разглеждане частна тъжба от К. И. В., ЕГН *****, с. Т****, срещу В. Х. В. с адрес за призоваване в гр. С****, намира за установено следното:

Не са налице основания за разглеждане на делото в съдебно заседание, тъй като тъжбата не отговаря на изискванията на чл.81 от НПК.

На първо място липсват доказателства, че частният тъжител е внесъл дължимата държавна такса и в тази връзка следва да му се укаже в 7 дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи по делото документ, удостоверяващ посоченото обстоятелство.

Частната тъжба съгласно разпоредбата на чл. 81 ал. 1 от НПК следва да съдържа като реквизити лицето срещу което се подава, и обстоятелствата на престъплението, което се поддържа от частния тъжител, че е извършено, като последните следва да са достатъчно конкретизирани като време, място, конкретни действия, за да може съдът, който е сезиран с тъжбата да очертае ясно предмета на производството, респективно съответното обвиняемото лице да разбере срещу какви факти следва да организира своята защита. Пречи на съда да извърши преценка и относно подсъдността на престъплението.

В конкретиката изложена от страна на частния тъжител липсва и посочване на конкретни действия/бездействия от страна на лицето, спрямо което се повдига обвинение, и които да обуславят съставомерност на престъплението по чл. 182, ал.1 от НК – осуетяване на съдебно решение или неизпълнението му относно упражняване на родителски права или относно лични контакти с детето. Следва частният тъжител ако твърди, че се касае за осуетяване на съдебното решение да посочи конкретните действия с които е осъществил това – създал е спънки или с други активни действия е попречил на личния контакт на тъжителката с детето, или се касае за неизпълнение на съдебното решение и детето не е било предадено на конкретната дата на тъжителя.

В настоящият случай, изложеното в частната тъжба не дава възможност да се прецени какво подлежи на установяване.

В тази връзка следва да се укаже на частния тъжител в 7 дневен срок да представи поправена частна тъжба съобразно посоченото по-горе, като внесе и съответната държавна такса за това.

РАЗПОРЕДИ:

1. НЕ ДАВАМ ХОД НА ЧАСТНАТА ТЪЖБА.

2. УКАЗВАМ на частния тъжител К. В. в 15 дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото документ, удостоверяващ внасянето на дължимата държавна такса.

3. УКАЗВАМ на частния тъжител в 15 дневен срок от получаване на съобщението да представи поправена частна тъжба, съгласно обстоятелствената част на разпореждането, както и ДТ за нея.

4. УКАЗВАМ на частния тъжител, че при неизпълнение на което и да е от дадените указания в дадения срок, производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на частния тъжител.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____