

ПРОТОКОЛ

№ 1953

гр. Варна, 12.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

Членове: Светла В. Пенева
Красимир Т. В.

при участието на секретаря Цветелина Н. Цветанова
Сложи за разглеждане докладваното от Светла В. Пенева Въззивно
гражданско дело № 20233100502006 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:02 часа се явиха:

Въззивната страна Д. В. Д. чрез законен представител Ю. Б. А.,
редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява
се от **адв. С. С.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Въззиваемата страна В. Д. М., редовно уведомен от предходно
съдебно заседание, не се явява, представлява се от **адв. В. В.**, редовно
упълномощен и приет от съда от преди.

ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – Д.Ч., редовно
уведомена на основание чл. 56, ал. 2 от ГПК, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. В.: Не можахме да се снабдим с доказателства за лечение на
доверителя ми в Г., тъй като наново се беше разболял. Това е епикризата от

2022 г., а пък другата е от лечение в болницата в България. Доверителят ми каза, че за да ги вземе оттам, трябва оттук да вземе съдебно удостоверение, да го преведа и да помоля немските власти, защото е лекуван така, както тук социално слабите ги лекуват, по някаква пътека. Нищо не им дават като ги изписват от болницата. Оттам щели да дадат дискета като доказателство с техните печати, трябва да се завери пред Здравна каса и да я представя. Не държа на тези доказателства, защото не искам да се отлага делото, тече и друго дело за родителски права.

АДВ. С.: Да се приемат представените документи. С оглед на това, че няма да могат да се снабдят с документи за лечение в Г. и аз не държа на тези доказателства. Оспорвам твърденията на насрещната страна, че пребиваването ѝ в Г. е за лечение.

СЪДЪТ по представените доказателства, като прецени, че същите са допустими и относими към предмета на правния спор,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото представените от въззиваемия в днешно съдебно заседание писмени документи, а именно: амбулаторен лист № 233351029A25/01.12.2023г. и амбулаторен лист № 223144031B44/10.11.2022г.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноски.

АДВ. В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представения от процесуалния представител на въззивната страна списък с разноските по чл. 80 от ГПК и доказателствата за извършването им.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите въззивната жалба изцяло. Видно е, че в настоящото съдебно производство не се събраха доказателства относно влошеното здравословно състояние на въззиваемата страна, което да показва, че няма възможност да дава издръжка в по-голям размер от минималния за страната. Относно представените в днешно съдебно заседание доказателства първото е от ноември 2023 г. и то е за главоболие - нещо, което не е относимо към спора. Във втория документ пише, че въззиваемата страна е в гипс, има проблеми, но няма доказателства в тази насока. Не оспорваме съдържанието на медицинските документи, може да е така, но със сигурност въззиваемата страна има възможности да полага труд и да плаща издръжка, каквото той не е плащал до момента. Това е относно текущата издръжка. Относно издръжката за минало време моля да вземете предвид, че въззиваемата страна е дала 300 лева еднократно и то извън процесния период, бабата на моя доверител каза, че е било, когато детето е било тъкмо проходило, на годинка – годинка и два месеца, което означава, че това е извън процесния период. Тези 300 лева, които не оспорваме, че са дадени, са извън процесния период. Това, че дядото е давал някакви пари, 20-30 лева, е несериозно и няма касателство към иска ни. Ние го оспорваме и считаме, че не са давани никакви пари в релевантния период, освен подаръци, които са еднократни и са по повод рожден ден или Коледа. Моля да уважите въззивната ни жалба. Моля да ни присъдите сторените разноски.

АДВ. В.: Поддържам отговора на въззивната жалба. Считам, че решението е правилно, обосновано и постановено в съответствие с материалните и процесуалните закони. По тази причина следва да бъде оставено в сила. Правилно първоинстанционният съд е постановил решение, след като е разгледал обстойно представените писмени и гласни доказателства в съвкупност и е направил правилните изводи. Това, което се е случило на доверителя ми в катастрофата, с крака и капачката му, която в момента е пластмасова, са доказателства, които под никаква форма не може да се приеме, че може да се обсъжда дали може или не може да върви и да работи, защото няма нещо, което да е възстановено, особено при този начин на счупване. Кракът е останал наполовина невъзстановен, което означава , че

той не може да работи. Под никаква форма доверителят ми не може да бъде полезен за себе си, камо ли да обслужва детето. По отношение на доказателствата самата баба призна, че са ѝ дали не само 300, а 500 лева. Призна, че са носени подаръци, които са над 2 500 лева. Призна за златни синджирчета, които са подаръци. По онова време Ю. А. в съда беше с трето дете от трети различен баща, което говори, че е добре гледано детето и е поддържано. Детето в по-голямата част е изолирано. Бащата се опитва да отиде да говори с него. Не може да имаш наглостта да набиеш, да изхвърлиш от вкъщи един човек, който имаш претенции да плаща, а в същото време той нито може да погледне детето, нито може да осъществи някакво свиждане, особено след като е половин инвалид. Моля да оставите без уважение въззивната жалба като неправилна и необоснована. Моля да потвърдите изцяло първоинстанционното решение като правилно, законосъобразно и справедливо.

СЪДЪТ на основание чл. 317 от ГПК, във връзка с чл. 315, ал. 2 от ГПК обяви, че ще се произнесе с решение на **21.12.2023 г.**, от която дата започва да тече срокът за обжалването му.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **09:13 часа.**

Председател: _____

Секретар: _____