

РЕШЕНИЕ

№ 8

гр. Оряхово, 11.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ОРЯХОВО в публично заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И.В.К.С.

при участието на секретаря Г.Ц.Ц.

като разгледа докладваното от И.В.К.С. Гражданско дело № 20231460100041 по описа за 2023 година

Предявен е иск по **чл.127 ал.2 СК, вр.чл.127а СК, вр.чл.143 СК** от **Е. И. К.**, с ЕГН *********, с постоянен адрес гр. Оряхово, ул.“Иван Вазов“ № 77 чрез адв. Ц. К.-АК Враца против **Г. Б.**, род. на *********г. в гр. Команеши, обл. Бакъу, Република Румъния, с постоянен адрес ПУ Дърманеши, Румъния, ул. „Фаричии“ № 33, обл. Бакъу, за: предоставяне **упражняването на родителските права** по отношение на роденото от съвместното съжителство на страните малолетно дете – Ицо Г. Б., с ЕГН ********* на майката Е. И. К.; за **определяне на местоживеенето на детето** Ицо Г. Б., с ЕГН ********* при неговата майка Е. И. К., на адрес гр.Оряхово, ул.“Иван Вазов“ № 77; за осъждане на ответника, да заплаща **ежемесечна издръжка** на малолетното дете Ицо Г. Б., с ЕГН *********, чрез неговата майка и законен представител, в размер на 300.00 лв. месечно, считано от подаване на ИМ, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, до окончателното и изплащане и до настъпване на обстоятелства за нейното изменяване или прекратяване; за определяне на режим на **лични контакти** на ответника с детето съгласно утвърдената съдебна практика, както и **издаване на разрешение** детето Ицо Г. Б., с ЕГН *********, да напуска територията на Р България, без да е необходимо за целта съгласието на бащата Г. Б., без ограничения в броя на излизанията от страната и престоя в чужбина, считано от влизане на решението в законна сила, до навършване на пълнолетие на детето, както и за **издаване на разрешение ОД на МВР – Враца**, отдел „Български документи за самоличност“, да издаде международен паспорт за задгранично пътуване на детето Ицо Г. Б., с ЕГН ********* чрез неговата майка и законен представител Е. И. К., с ЕГН *********, без да е необходимо за целта съгласието на бащата Г. Б..

Претендират се и направените по делото разноски.В подкрепа на иска са представени и приети писмени доказателства.

В срока за отговор по чл.131 ГПК, от особения представител на ответника адв. И. Ф. е постъпил писмен такъв. В отговора се сочи, че предявеният иск е допустим и основателен. Прави искане да се изслуша ДСП Оряхово с оглед разпоредбата на чл. 127 ал.3 от СК. По отношение на искането по чл. 127а СК намира същия за основателен, като съдът даде разрешение майката да представлява детето си при кандидатстване за изготвяне на личните му документи, както и да бъде разрешено детето да пътува в ЕС и Швейцария само със съгласието на майка си в 3 годишен срок след постановяване на съдебното решение или 4

пътувания по здравословни причини и 2 пътувания за почивка и екскурзии годишно.

По делото е представен социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане”-гр. Оряхово.

В съдебно заседание ищцата чрез пълномощника си адв. Ц. К.-АК Враца поддържа предявените искове. Ангажира гласни доказателства.

Ответника се представлява от особения си представител адв. И. Ф.-АК Враца, който поддържа подадения писмен отговор. Изразява становище за основателност на предявените искове.

Съдът, като анализира и прецени доказателствата по делото поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа страна следното:

От представеното по делото Удостоверение за раждане, издадено въз основа Акт за раждане № 526/23.03.2015 г. на Община Плевен е видно, че ответникът е баща на малолетния Ицо Г. Б..

Безспорно се установява от, че страните са живели на семейни начала, като от съвместното им съжителство е родено детето Ицо Г. Б., с ЕГН *****. През 2020 г. страните се разделили като ответника Г. Б. напуснал ищцата и детето и заминал за Република Румъния. След раздялата грижите по отглеждането и възпитанието на детето поела майката, като след раздялата бащата не се интересувал от развитието на детето, нито давал издръжка. Детето Ицо Г. Б. страда от детски аутизъм и се нуждае от постоянни грижи и лекарско наблюдение.

Видно от представеното по делото Експертно решение на ТЕЛК на МБАЛ „Свети Иван Рилски“ гр. Козлодуй, детето Ицо Г. Б. е освидетелстван с 85% ВСУ с чужда помощ с диагноза „детски аутизъм“.

В грижите по отглеждане и възпитание на детето, ищцата разчита на помощта на своята майка и двамата си братя, с които живеят в един дом. Ищцата твърди, че постоянно прави опити да контактува с ответника, като комуникацията с него е доста трудна. Същият работи в чужбина на сезонна работа и единствените контакти е осъществявала чрез социалните мрежи.

Видно от представеното по делото легализирано Уверение от Клиника по гинекология „Ам ротен льовен“, майката Е. И. провежда практика по акушерство и гинекология в гр. Любек Германия от 01.03.2020 г. до настоящият момент. Предстои да бъде назначена на постоянен трудов договор в клиниката на длъжност „акушерка“ веднага след признаване на дипломата и за завършено висше образование със специалност „акушерка“ от съответните власти в Германия.

От показанията на свидетелката ИРИНА АСПАРУХОВА АСЕНОВА- майка на ищцата се установява, че през 2013 г. дъщеря ѝ заживяла на семейни начала с ответника Г. Б., който е румънец. В последствие двамата се установили да живеят в България, в нейния дом находящ се в гр. Оряхово на ул. „Иван Вазов“ № 77, като често работели и в чужбина. През 2015 г. от съвместното им съжителство се родило детето им Ицо. От раждането си до настоящия момент детето е отглеждано в България в техния дом. След раждането на детето, родителите започнали да се карат, като един ден ответника събрал багажа си и заминал за Румъния. От тогава до настоящия момент бащата не е виждал детето, нито е полагал грижи за него. Свидетелката твърди, че ищцата правила много опити да се съберат отново и да си гледат детето, но били неуспешни. След раздялата единствено ищцата полагала грижи за детето, като същата и помагала в грижите и възпитанието, както и я подкрепяла финансово. Тъй като средствата не стигали ищцата решила да замине да работи в чужбина, за да може да осигури бъдеще за детето си. В момента дъщеря ѝ учи и работи в Германия, за да може да започне постоянна работа и да вземе детето при нея. Свидетелката сочи, че детето Ицо Г. Б. страда от аутизъм, което изисква по-специфично лечение, което майката може да осигури в Германия. След заминаването на ищцата в чужбина непосредствените грижи по отглеждане на детето поела свидетелката, като същата сочи, че от тогава внукът ѝ тъгува за майка си, тъй

като много е привързан към нея. При всяка възможност майката се прибира от чужбина, като никога не отсъства от важните за него празници - за рождения му ден, за първия му учебен ден, като всяка година го води и на почивка. Всяка отпуска която има, си идва в България, за да види детето, но това я ограничава, тъй като тя желае да го вземе при себе си. Свидетелката сочи, че към момента родителите Е. и Г. нямат абсолютни никакви контакти по между си. Бащата е изоставил майката и детето още преди да бъде установено заболяването му. Същият дори не знае, че детето е болно, като внукът и дори не познава баща си който го е изоставил когато е бил много малък. Ищцата се старее да задоволява всичките потребности на детето си, да не му липсва нищо, като изцяло е отдала живота си на него.

От представения по делото социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане”-Оряхово се установява, че след извършване на социалното проучване, е установено, че детето Ицо Г. Б. е родено от съвместното съжителство на Е. К. и Г. Б. - румънски гражданин. Семейството е живяло в България, но никога в Румъния. След раздялата на родителите, майката заминала за Германия, където работи като медицинско лице, а детето Ицо Б. останало на грижите на бабата по майчина линия - Ирина Асенова. По данни на бабата, бащата не се интересува от детето, не го търси и не участва в отглеждането му.

В социалният доклад се сочи, че са задоволени всички потребности на малолетния Ицо. Същият има личен лекар д-р Михаил Шарков. Редовно имунизиран е съгласно ИК на Р България. Видимо възрастта му отговаря на календарната. То е с добра лична хигиена, добър външен вид, с изградени умения за самообслужване. Задоволени са и образователните му потребности. За учебната 2023/2024 г. Ицо Б. е редовен ученик във 2-ри клас при НУ „Св.Св.Кирил и Методий“ гр. Оряхово. Социалният доклад сочи, че в ОЗД Оряхово, не са постъпвали сигнали, касаещи дето Ицо Г. Б., в които да се съобщава, че е дете в риск, както и няма данни да е negliжирано. Основните нужди и потребности на детето от храна, облекло и подслон са задоволени. Към настоящият момент грижите за него се полагат от бабата по майчина линия Ирина Асенова. В социалният доклад се сочи също, че детето се отглежда в много добри битови условия. Жилището на семейството представлява масивна триетажна къща, в много добро техническо състояние. Ремонтирано и обзаведено с нови и модерни мебели и уреди необходими за нуждите на семейството. Хигиената в дома е много добра. За детето е осигурена самостоятелна стая, обзаведена подходящо според нуждите му. По данни на бабата, майката Е. К. работи в Германия на трудов договор, като медицинско лице. От извършеното социално проучване е установено, че е налице силна емоционална връзка дете - родител между малолетния Ицо Б. и майка му Е. К.. Майката е загрижена за детето си, интересува се за учебния процес. По данни на бабата, детето и майката се чуват и виждат всеки ден по телефон и чрез мобилни приложения. Майката често си идва в България. Желанието на майката е да може детето периодично да ѝ гостува през ваканции, с тенденция да живее трайно заедно с нея. По думите на бабата, когато родителите се разделили, момчето било малко и почти няма спомени за бащата.

Сочи се, че на основание направеното социално проучване и проведения разговор с бабата е установено, че взаимоотношенията между Е. К. и Г. Б. са нарушени.

Отдел „Закрила на детето” при Д „СП” Оряхово е на мнение, че са задоволени основните нужди и потребности на детето И.Г. Б., както и са му осигурени добри условия за развитие и възпитание. Майката проявява заинтересованост спрямо детето. Социалният доклад сочи, че и двамата родители са длъжни да задоволяват потребностите на детето в зависимост от възрастта му, както и да участват в отглеждането и възпитанието му. В интерес на детето е да бъде отглеждано от биологичния си родител и да живее със семейството си.

Горната фактическа обстановка се установява от представените по делото писмени доказателства и свидетелски показания, както и от приетия по делото и неоспорен социален доклад изготвен от ДСП, гр.Оряхово.

При така установеното от фактическа страна, се налагат следните правни изводи:

По обективно съединените искове с правно основание чл. 127 ал.2 СК съдът дължи произнасяне по въпросите относно местоживеенето на детето, упражняването на родителските права, личните отношения с него и издръжката му. Съдът решава тези въпроси, след като прецени всички обстоятелства с оглед интересите на детето като: възпитателските качества на родителите, полаганите до момента грижи и отношение към детето, желанието на родителите, привързаността на детето към родителите, пола и възрастта на детето, възможността за помощ от трети лица-близки на родителите, социалното обкръжение и материалните възможности. Характерното за това производство е, че съдебната намеса се предприема въз основа на обществения интерес, изхожда се от съображения за целесъобразност. Основната цел е да се организират родителските функции по начин, който най-пълно отговаря на интересите на децата.

При анализа на събраните по делото доказателства се налага извода, че **интересът на детето изисква то да остане да живее при майка си**. Тя притежава необходимия родителски капацитет, полагала е до момента адекватни грижи за детето, проявява желание да продължи да се грижи за него, живее в спокойна и уютна семейна среда, осигурила е всички необходими потребности, добри битови условия, привързано е към нея, ищеца разчита на помощта на близки.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира предявения иск за постановяване детето на страните да живее при майка си и предоставяне на нея упражняването на родителските права за основателен и доказан. Такова разрешение на спора е изключително в интерес на детето, с оглед събраните по делото доказателства относно годността на майката да го отглежда, материалните и битови възможности. Още повече, че от раждането му, бащата не се грижи за него и го е оставил на грижите на ищцата, без да проявява интерес по отношение на него.

Относно режима на лични отношения на бащата с детето:

В интерес на детето и бащата е те да имат връзката по между си, като осъществяват лични контакти. С оглед на това следва съдът да определи режим на лични отношения между бащата и детето, съобразен с това, че поддържането на лични отношения между детето и родителя, на когото не е предоставено упражняването на родителските права е жизнено необходимо и за родителя и за детето и ще способства за правилното му физическо и емоционално развитие. Ето защо съдът намира, че следва да се определи режим на лични отношения на бащата с детето, включващ правото да го взима при себе си всяка първа и трета събота от месеца в часовете от 9 часа до 17 часа, в неделя с преспиване, както и един месец през лятото - юли или август, когато майката не е в платен годишен отпуск.

Относно иска за издръжка на детето:

При положение, че единият родител/ищеца/ ще упражнява родителските права, пряко неангажираният в отглеждането и възпитанието на детето родител/ответника/ следва да бъде осъден да заплаща издръжка.

При определяне размера на издръжката съдът следва да изхожда от нуждите на децата от алименти и средства за физическо и духовно развитие, както и възможностите на майката да дава издръжка.

Видно от събраните по делото доказателства бащата не се намира на територията на гр.Оряхово и по делото няма данни да е трудова ангажиран. Съдът намира, че бащата е в работоспособна възраст и би могъл да реализира доходи в размер на минималната работна заплата за страната – 933.00 лева. С оглед нуждите на детето и след като се съобрази с неговата ниска възраст, възможностите на двамата родители, както и с обстоятелството, че майката е тази, която ще поеме непосредствените грижи по отглеждането и възпитанието на детето, съдът намира, че за задоволяване нуждите на детето Ицо - на 8 години, което страда от хронично заболяване и има специфични нужди за отглеждането му е необходимо по 600.00 лева месечно, от които бащата следва да поеме по 300.00 лева за детето, който размер е около минимума определен за издръжка на дете в чл. 142 ал.2 СК, а именно в размер на

една четвърт от минималната работна заплата за страната. С така определения размер на издръжка не би се насърчило разточително съществуване, а биха се посрещнали най - належащите и неотложни нужди на детето, поради което законосъобразно и справедливо е искът да бъде уважен, като ответника бъде осъден да плаща издръжка размер на 300.00 лева месечно за малолетният Ицо Г. Б., чрез неговата майка и законен представител, считано от предявяване на иска, до настъпване на обстоятелства за нейното прекратяване или изменяване, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска.

Съгласно чл. 127а от Семейния кодекс въпросите, свързани с пътуване на дете в чужбина и издаването на необходимите лични документи за това, се решават по общо съгласие на родителите, а когато такова съгласие не може да бъде постигнато, спорът между тях се решава от районния съд по настоящия адрес на детето.

В производството по чл.123, ал.2 от СК, съдът извършва преценка в интерес на детето ли е да напусне пределите на страната, изхождайки от обстоятелствата на конкретния случай. Когато пътуването извън територията на Република България е в интерес на детето - когато причината е определена необходимост, свързана със здравословното му състояние; с интелектуалното му развитие или друга нужда, отговаряща на интереса му, съдът дава разрешение за напускането на страната, замествайки липсващото съгласие на родителя. Необходимостта да се разреши на ненавършилия пълнолетие да пътува в чужбина може да бъде свързана и с нуждата от обогатяване на мирогледа и общата му култура, за което би допринесла екскурзия в чужбина с посещения на исторически забележителности. Преценката се извършва с оглед всички обстоятелства, обуславящи нуждата на детето от пътуване извън границите на страната.

Исковата претенция, намираща правното си основание в чл.127а от СК е допустима, а разгледана по същество – основателна.

Налице са условията на чл.127а от СК, тъй като с оглед невъзможността да бъде открит ответника да даде съгласие за издаване на паспорт на малолетното дете Ицо Б., както и съгласие за напускане пределите на Р България, е налице правен интерес по този въпрос, свързан с упражняването на родителските права, да се реши от съда.

По делото безспорно е установено, че детето Ицо Г. Б. е родено в Република България и от раждането си живее със своята майка, която полага грижи за него с помощта и съдействието на своята майка-свидетелката Ирина Асенова. Бащата – ответника Г. Б. от раждането на детето не поддържа никакви връзки и контакти с ищцата и детето. За да може майката за упражнява пълноценно родителските права и да се грижи за малолетното си дете, което с оглед ниската си възраст има изключителна нужда от нейните грижи, присъствие и внимание, с оглед факта, че тя живее в Република Германия, където учи и работи обуславя необходимостта от възможност детето да пътува с нея, естествено при осигуряване на всички необходими за това условия. Съдът обаче няма основания да се съмнява в родителските качества и капацитет на майката, което не е спорно и не е предмет в настоящото производство, както и във възможността ѝ да преценява кой е най-добрият интерес на детето във връзка с пътуванията му извън страната.

От изложеното следва, че е налице интерес на детето за напускане пределите на страната, поради което се явява основателно искането за разрешение от страна на съда, с което да се замести съгласието на бащата за напускане пределите на Р България на детето със съгласието, респ. придружавано от майка си за пътуване без ограничения до страните в ЕС и Швейцария и обратно. Основателно е и искането за разрешаване издаването на паспорт на детето.

По отношение на периода от време, за който следва да бъде дадено необходимото разрешение, съдът съобрази разпоредбата на чл.36, ал.1 от ЗБЛД, според която паспортите на българските граждани се издават със срок на валидност 5 години и като съобрази интересите на детето, намира, че следва да даде исканото заместващо съгласие и разрешение за издаване на паспорт и за напускане пределите на страната за посочените дестинации да

бъде за срок до навършване на 18 годишна възраст на детето.

С оглед изхода на делото, ответника следва да бъде осъден да заплати на ищцата направените от нея разноски за тази инстанция, в размер на сумата от 345.00 лева превод на документи за връчване по Регламент /ЕС/ №2020/1784 на ЕП, платена държавна такса за завеждане на делото в размер на 55.00 лв. и възнаграждение за особен представител на ответника в размер на 600.00 лв. или общо 990.00 лева. По делото не е представен документ за заплатен адвокатски хонорар, поради което съдът не следва да присъжда такъв.

В изпълнение разпоредбата на чл. 78, ал. 6 във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 7, ГПК, чл. 1 от Тарифа за държавните такси и чл. 5, б. „ж” от Закона за държавните такси, ответника следва да заплати на Оряховския районен съд държавна такса върху присъдената издръжка, а именно 432.00 лева.

Следва да се постанови предварително изпълнение на решението в частта му относно присъдената издръжка на основание чл. 242 ал.1 ГПК.

Мотивиран от горното и на основание чл.235 ГПК във вр. с чл. 127 ал.2 СК, Съдът

РЕШИ:

ПОСТАНОВЯВА роденото от съвместното фактическо съжителство на Е. И. К., с ЕГН ***** и Г. Б., род. на *****г. в гр. Команеши, обл. Бакъу, Република Румъния, с постоянен адрес ПУ Дърманеши, Румъния, ул. „Фаричии“ № 33, обл. Бакъу **малолетно дете** – Ицо Г. Б., с ЕГН *****, **ДА ЖИВЕЕ** при майката Е. И. К., с ЕГН *****, на адрес гр. Оряхово, обл. Враца, ул. „Иван Вазов“ № 77.

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права по отношение на малолетното дете на страните – Ицо Г. Б., с ЕГН ***** **НА МАЙКАТА Е. И. К.**, с ЕГН *****, с постоянен адрес гр. Оряхово, ул. „Иван Вазов“ № 77.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични контакти на бащата Г. Б., род. на *****г. в гр. Команеши, обл. Бакъу, Република Румъния, с постоянен адрес ПУ Дърманеши, Румъния, ул. „Фаричии“ № 33, обл. Бакъу с Ицо Г. Б., с ЕГН *****, включващ правото да го взима при себе си: всяка първа и трета събота и неделя от месеца в часовете от 9 часа в събота, до 17 часа в неделя с преспиване, както и един месец през лятото, когато бащата не е в платен годишен отпуск.

ОСЪЖДА Г. Б., род. на *****г. в гр. Команеши, обл. Бакъу, Република Румъния, с постоянен адрес ПУ Дърманеши, Румъния, ул. „Фаричии“ № 33, обл. Бакъу, **ДА ЗАПЛАЩА** на малолетното си дете Ицо Г. Б., с ЕГН ***** чрез неговата майка и законен представител Е. И. К., с ЕГН *****, **ежемесечна издръжка в размер на 300.00 лв.**/триста лева и нула ст./, считано от предявяване на иска – 01.02.2023 г., до настъпването на обстоятелства за нейното прекратяване или изменяване, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска.

РАЗРЕШАВА на основание чл.127а от СК, ОД на МВР – Враца, отдел „Български документи за самоличност”, **ДА ИЗДАДЕ** международен паспорт за задгранично пътуване на детето Ицо Г. Б., с ЕГН ***** чрез неговата майка и законен представител Е. И. К., с ЕГН *****, с постоянен адрес гр. Оряхово, ул. „Иван Вазов“ № 77, **без да е необходимо** за целта съгласието на бащата Г. Б., род. на *****г. в гр. Команеши, обл. Бакъу, Република Румъния, с постоянен адрес ПУ Дърманеши, Румъния, ул. „Фаричии“ № 33, обл. Бакъу.

РАЗРЕШАВА на основание чл.127а от СК детето Ицо Г. Б., с ЕГН ***** придружено от майка си Е. И. К., с ЕГН *****, с постоянен адрес гр. Оряхово, ул. „Иван Вазов“ № 77 **ДА НАПУСКА ПРЕДЕЛИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ** и да **ПЪТУВА** до страните в ЕС и Швейцария и обратно до Република България, без да е необходимо за целта съгласието на бащата Г. Б., без ограничения в броя на излизанията от страната и престоя в чужбина, считано от влизане на решението в законна сила, до

навършване на пълнолетие на детето.

ОСЪЖДА Г. Б., род. на *****г. в гр. Команеши, обл. Бакъу, Република Румъния, с постоянен адрес ПУ Дърманеши, Румъния, ул. „Фаричии“ № 33, обл. Бакъу, ДА ЗАПЛАТИ по сметка на ОРС държавна такса върху присъденият размер на издръжката в размер на 432.00 лв.

ОСЪЖДА Г. Б., род. на *****г. в гр. Команеши, обл. Бакъу, Република Румъния, с постоянен адрес ПУ Дърманеши, Румъния, ул. „Фаричии“ № 33, обл. Бакъу, ДА ЗАПЛАТИ на **Е. И. К.**, с ЕГН *****, с постоянен адрес гр. Оряхово, ул. „Иван Вазов“ № 77 направените от нея деловодни разноси за тази инстанция в размер на 990.00 лв.

ПОСТАНОВЯВА предварително изпълнение на решението в частта му относно присъдената издръжка на основание чл. 242 ал.1 ГПК.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Врачанския окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Оряхово: _____