

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 90544

гр. София, 28.09.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 142 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА

като разглежда докладваното от СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА Гражданско дело № 20211110174641 по описа за 2021 година

Подадена е искова молба, в която се твърди, че посоченият ответник Ж. Р. не е собственик на описания в исковата молба недвижим имот дворно място и подобренията в него, поради това, че го е придобил от несобственик - ответника М. Н., като се иска отмяна на констативен нотариален акт по обстоятелствена проверка, издаден в полза на ответника М. Н., без да е предявен собственически иск срещу ответника М. Н.. С оглед описаното в исковата молба съдът счита, че е предявен отрицателен установителен иск за собственост с правна квалификация чл. 124, ал. 1 ГПК, срещу Ж. Р. като исковата молба подлежи на вписване в АВ.

По този иск ищецът следва да представи скица на дворното място, тъй като е представена такава само на сградата, построена в него, и данъчна оценка на дворното място и сградата, остроена в него. Липсва данъчна оценка.

Ищецът с изрична молба, с препис за насрещната страна следва да приведе петитума на исковата молба в съответствие с обстоятелствената ☐ част като посочи дали иска признаване на установено, че Ж. Р. не е собственик на описания в исковата молба недвижим имот дворно място и подобренията в него - като опише подробно дворното място и сградата в нея, ако желае признаване на установено, че соченото лице не е собственик за двата обекта.

Следва да се заплати държавна такса в размер на 1 % от данъчната оценка на дворното място и 1 % от данъчната оценка на сградата в нея.

Искането за отмяна на констативен нотариален акт, издаден в полза на М. Н. по чл. 527, ал. 1 ГПК е недопустимо без да е предявен главен иск в тази насока и срещу този ответник - положителен установителен иск по отношение на М. Н. за признаване на установено, на това, че ищецът е собственик на имота или имотите или отрицателен установителен иск, че ответникът М. Начова не е собственик на имотите, поради което ищецът следва в молба, с препис за насрещните страни да уточни в отделен петитум - предявява ли някакъв иск за собственост срещу М. Начова и какъв, с какъв предмет и на какво правно основание, какъв е

юридическия факт, от който черпи права, като заплати държавна такса върху 1% от данъчната оценка на имотите, за които предявява отделен иск.

С оглед горното, СРС като съобрази, че исковата молба не отговаря на чл. 128, ал. 1, т. 2, на основание чл. 129, ал. 2 ГПК съдът

## **РАЗПОРЕДИ:**

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да представи доказателства за внесена по сметка на СРС държавна такса в размер на 1 % от данъчната оценка на дворното място и 1 % от данъчната оценка на сградата в нея по отрицателен установителен иск срещу Ж. Р..

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да представи скица на дворното място, предмет на спора, данъчна оценка дворното място и на сградата в нея.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да представи молба, с препис за ответната страна, в която да се отстранят горните нередовности, а именно: да посочи: да приведе петитума на исковата молба в съответствие с обстоятелствената част като посочи дали иска признаване на установено, че Ж. Р. не е собстеник на описания в исковата молба недвижим имот - дворно място и подобренията в него - като опише подробно дворното място и сградата в нея, посочи за целия имот/имоти ли предявява иска или за 1/2 ид. ч. от тях.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да представи молба, с препис за ответната страна - по иска за отмяна на констатиен нотариален акт - в отделен петитум - предявява ли някакъв иск за собственост срещу М. Начова и какъв, с какъв предмет, в какъв размер - за кои имоти - в цялост ли за тези имоти или за 1/2 ид. ч. от тях, ако претендира самият той - ищецът да е собстеник само на 1/2 от тях, и на какво правно основание, какъв е юридическия факт, от който черпи права, като заплати държавна такса върху 1% от данъчната оценка на имотите, за които предявява отделен иск, като заплати държавна такса върху 1% от данъчната оценка на имотите, за които предявява отделен иск.

***ИМ, след като е редовна, подлежи на ВПИСВАНЕ и след изпълнение на указанията да се докладва.***

При неизпълнение на кое да е от указанията в срок исковата молба ще бъде върната.

Ако отсъствате повече от един месец от адреса, който сте съобщили по делото или на който веднъж Ви е връчено съобщение, сте длъжни да уведомите съда за новия си адрес; а ако живеете или заминете за повече от един месец в чужбина, сте длъжни да посочите лице в гр. София, на което да се връчват съобщенията. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Юридическите лица и едноличните търговци са длъжни да вписват в съответния регистър промените на адреса си. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени, т.е. делото се разглежда без призоваване на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_