

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14

гр. Силистра, 27.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в закрито заседание на двадесет и седми януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Людмил П. Хърватев

Членове: Ана Аврамова

Кремена Ив. Краева

като разгледа докладваното от Ана Аврамова Въззивно частно наказателно дело № 20233400600019 по описа за 2023 година

констатира следното:

Въззивно производство по реда на чл.243 ал.7, 8 НПК.

Образувано по жалба на И. Й. В.- обвиняем по ДП №368/2022г. по описа на РУ-Силистра, срещу Определение №517/2022г. по ЧНД №805/2022г. по описа на СРС, с което е отменено постановление за прекратяване на наказателното производство, а делото върнато на прокурора. В жалбата са изложени доводи за неправилност на обжалваният съдебен акт, обосноваващи искане за отмяната му и за потвърждаване на постановлението на прокурора.

Силистренски окръжен съд, след като се запозна с материалите по делото, намира за установено следното :

Жалбата е неоснователна.

С Постановление от 11.11.2022г., РП-Силистра, е прекратила наказателното производство по ДП №368/2022г., за престъпление по чл.183 НК, на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 НПК.

С Определение №517/2022г. постановено по ЧНД №805/2022г. от РС-Силистра, постановлението е отменено, а делото върнато на прокуратурата. Съдът е приел, че доказателствата не обосновават извод за липса на осъществен състав на престъпление по чл.183 НК, а изпълнителното деяние е

осъществено.

Тези изводи са правилни.

В постановлението си прокурорът пресъздал показанията на разпитаните лица и след като установил наличието на две групи противоречиви доказателствени източници, приел безкритично тезата на обвиняемия, без да обоснове, защо не кредитира показанията на св.М.В.а и св.Г.Б..

При този подход останал неизяснен факта за какъв период от време бившите съпрузи са предприели съвместно съжителство след развода- непрекъснато до м.юни 2022г. или само в периода 2019-2020г.

Липсата на анализ на доказателствата по делото и направата на изводи, неподкрепени от доказателства, са довели до необоснованост по смисъла на чл.243ал.5 НПК, изразяваща се в следното:

В нарушение на чл.134 НПК по делото са приобщени доказателства, непереведени на български език, като въз основа на тях е направен неправилният извод, че през 2019г. обвиняемият е превел авансово сумите за издръжки на М.В.а и на Г.Б.. Такива преводи, обаче не са осъществени. Наредител на преводите не е обв.В., а К В. Отделен е въпросът, защо се приема плащането на дълга чрез превод на Б., след като тя не е законен представител на децата. От друга страна, след като се приема, че през този период бившите съпрузи са живели заедно, то е правилна и логиката на жалбоподателя пред първата инстанция, че в този случай тези суми не би следвало да се приспадат от дължимата издръжка, както и обратното- ако това са суми за издръжки, то следва извода за липса на съвместно съжителство, приет от прокурора.

Необоснован и неподкрепен от никакви доказателства по делото е и изводът, че разводът е фиктивен, с цел облагодетелстването на М.В.а с недвижими имоти. Макар това обстоятелство да е ирелевантно към предмета на делото, щом присъства като извод, то той следва да е подкрепен с нужните доказателства.

Необоснован е изводът, че обвиняемият е работил извън страната и е изпращал средства за издръжка на семейството и децата си. По делото липсват доказателства за какъв период е отсъствал от страната, къде е работил, как и на кого е превеждал суми. Този въпрос е свързан и с

коментираното по-горе неизяснено обстоятелство за наличие или не на съвместно съжителство.

Необосноваността на постановлението за прекратяване на наказателното производство води до незаконосъобразното приложение на нормата на чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 НПК, поради което постановеният съдебен акт като правилен следва да бъде потвърден.

Ето защо, на основание чл.243 ал.8 НПК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение №517/15.12.2022г. постановено по ЧНД №805/2022г. от РС-Силистра.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____