

# РЕШЕНИЕ

№ 290

гр. София, 18.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 10-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВИАНА Д. ЙОРДАНОВА  
НАУМОВА

при участието на секретаря АННА Б. КОВАНОВА  
като разглежда докладваното от ИВИАНА Д. ЙОРДАНОВА НАУМОВА  
Административно наказателно дело № 20231110200764 по описа за 2023  
година

Производството е по реда на чл. 1 и следващите от УБДХ. Образувано е въз основа на Акт за констатиране на дребно хулиганство, съставен срещу В. Л. С. за това, че е нарушила чл.2, ал.1 от УБДХ спрямо А.Б.А. и Б.Н.Б. (служители на 09 РУ-СДВР), К.Б.Б. и С.Д.С. (служители на ОПП-СДВР), като извършеното от С. е определено като непристойна проява, изразяваща се в оскърбително отношение и държане към обществото и посочените по-горе лица, с което е нарушен обществения ред, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл.325 от НК. В Акта за констатиране на дребно хулиганство, издаден на 18.01.2023г. е записано, че на 17.01.2023г. около 23:10 часа в гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „Ицхак Грацияни“ зад блок 367 В. С. седяла зад шофьорското място на лек автомобил „Мерцедес“ с рег. № ... във видимо неадекватно състояние, по данни на свидетелите Ст. и Атанасова нарушителят ударил друг автомобил, бил в нетрезво състояние, свидетелите взели ключа за МПС-то, С. отказала да предостави документи за самоличност на идентифициралите се на място полицейски служители, отправяла обиди към полицейските служители „вие сте тъпанари“, „аз ще ви еба майката на всички“, „какво гледаш бе, идиот

такъв“, както и към пристигналите полицейски служители от ОПП-СДВР с думите : „тъпанари, нищо не става от вас“, „няма да ви духам“.

Софийска районна прокуратура – редовно уведомена – не изпраща представител.

В днешното съдебно заседание нарушителят В. Л. С. признава описаното в Акта за констатиране на дребно хулиганство и изказва съжаление за случилото се.

СЪДЪТ, след като се запозна с наличните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна :

Нарушителят В. Л. С. е родена на ....г. в гр. София, българка, с българско гражданство, омъжена, със средно образование, неосъждана, работи като ....., живуща на адреса по лична карта : ....., с ЕГН: \*\*\*\*\*.

На 17.01.2023г. около 23:10 часа бил получен сигнал в ОДЧ - 90 за водач на лек автомобил „Мерцедес“ в неадекватно състояние, реализирал ПТП зад блок 367 в ж.к. „Люлин“, ул. „Ицхак Грацияни“. Във връзка с подадения сигнал на място се явили служители на 09 РУ-СДВР А.Б.А. и Б.Н.Б.. Полицейските служители установили като водач на автомобила нарушителят С.. На място били снети сведения и от свидетели ИЛ. Ст. и А.А. относно реализираното ПТП. В хода на започналата полицейска проверка, С. отказала на полицаите да представи документ за самоличност, както и да посочи имената си. С. псувала и заплашвала с уволнение полицаите, казвала им „вие сте тъпанари“, „аз ще ви еба майката на всички“, „какво ме гледаш бе, идиот такъв“.

Във връзка с реализираното ПТП били извикани за съдействие служители на ОПП-СДВР. На място се явили К.Б.Б. и С.Д.С. – служители на ОПП-СДВР. Пред тях С. псувала, отказала да бъде изпробвана за алкохол и крещяла „какъв си ти бе палячо“, „дай си ми ключовете от колата бе майката ви да еба скапанияци“; казала, че ще звънне на „Сашо“, който щял да запали цялото 09 РУ-СДВР, както и думите : „няма да ви духам“ (на дрегера), обиждала служителите на ОПП-СДВР с думите „тъпанари, нищо не става от вас“. За поведението на С. А.А. и К.Б. изготвили Докладни записки, както и били снети сведения от Б., А., С. и Ст..

Със Заповед за задържане на лице от 17.01.2023г. В. Л. С. е задържана по реда на ЗМВР и на същата е съставен Акт за констатиране на дребно

хулиганство на 18.01.2023г., който се явява предмет на настоящото производство.

Възприетата по-горе фактическа обстановка се потвърждава от приложените по делото Акт за констатиране на дребно хулиганство от 18.01.2023г.; Докладни записки от К.Б. и А.А.; Заповед за задържане на лице от 17.01.2023г.; сведения от Б., А., С. и Ст.. Възприетата по-горе фактическа обстановка се потвърждава и от обясненията на нарушителя, дадени в днешното съдебно заседание

Наличният по делото доказателствен материал е еднопосочен, достоверен и непредубеден. Поради това съдът го кредитира напълно. Дадените днес от нарушителя обяснения намират подкрепа в кредитирания по-горе доказателствен материал, поради което съдът се доверява и на тях, приемайки ги за доказателствено средство. Съдът намира, че наличната по делото доказателствена маса е еднопосочна, обективна, некомпрометирана, поради което и доколкото няма противоречия в доказателствата, не следва да се излагат по-подробни съображения защо съдът кредитира всички налични по делото доказателства (по аргумент от чл.305, ал.3, изр.2 от НПК).

От съвкупната преценка на наличните по делото доказателства се установява датата, часа, мястото, лицето и действията му, описани по-горе.

Съдът намира, че с поведението си нарушителят е осъществил от обективна страна състава на нарушението по чл.1, ал.3 от УБДХ, тъй като „дребно хулиганство“ по смисъла на този Указ е „непристойна проява, изразена в употреба на ругатни, псувни или други неприлични изрази на публично място пред повече хора, в оскърбително отношение и държане към гражданите, към органите на властта или на обществеността или в скарване, сбиване или други подобни действия, с които се нарушава общественият ред и спокойствие, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл.325 от Наказателния кодекс“. В случая с поведението си С. е нарушила обществения ред и спокойствие с изключително ниска степен на обществена опасност, като е отправяла псувни, ругатни и неприлични думи на публично място пред свидетелите А.А., ИЛ. Ст., А.А., Б.Б., К.Б. и СТИЛ. С., като думите на нарушителя са били насочени към полицейски служители, посетили мястото при и по повод изпълнение на служебните им задължения и в този смисъл явяващи се орган на власт.

Думите на С. „вие сте тъпанари“, „ще ви еба майката на всички“, „какво гледаш бе, идиот такъв“, „тъпанари, нищо не става от вас“, „няма да ви духам“ са оскърбителни и видимо несъответни на общоприетите норми на поведение в обществото и в частност към полицейски служители. Същевременно обществената опасност на стореното от лицето не е в такава степен завишена, че да се приеме, че става въпрос за престъпление по чл.325 от НК (хулиганство). Поведението на лицето попада в обхвата на чл.1, ал.3 от УБДХ, като от събраните по делото доказателства следва извода, че С. е действала умишлено.

За извършеното от нарушителя деяние чл.1, ал.1 от УБДХ предвижда административно наказание „задържане до 15 денонощия в структурно звено на Министерството на вътрешните работи“ или „глоба от 100 до 500 лв.“. С оглед степента на обществена опасност на деянието, данните, че С. е била алкохолно повлияна, изказаното от нея съжаление, трудовата ѝ ангажираност и чистото съдебно минало, настоящият съдебен състав счита, че за постигане на целите на превенциите на административните наказания и за поправяне на нарушителя следва на С. да бъде определено наказанието по чл.1, ал.1, т.2 от УБДХ – „глоба“. Съдът счита, че не следва да налага наказание „задържане“ в структурно звено на МВР, тъй като не са налице многобройни отегчаващи отговорността обстоятелства. В случая смекчаващи отговорността обстоятелства са : липсата на предходни осъждания; трудовата ангажираност на лицето; изказаното от нея съжаление и алкохолното ѝ повлияване към момента на деянието, което снижава прага на задръжки. Отегчаващи отговорността обстоятелства са наличните по делото данни за реализирано ПТП. С оглед съотношението на смекчаващите към отегчаващото отговорността обстоятелство, както и предвид данните за размера на дохода, с който лицето разполага на месец, съдът счита, че следва да наложи на нарушителя „глоба“ в размер, който да е поносим за внасяне, без да представлява съществена имуществена загуба за лицето на база месечния му доход. Поради това съдът счита, че следва глобата на С. да бъде отмерена в размер над минималния и под средния размер, предвидени в Указа, а именно „глоба“ в размер на 200 /двеста/ лева.

На основание чл.190, ал.2 от НПК и чл.11 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК нарушителят В. Л. С. следва да бъде осъдена да заплати и 5 /пет/ лева държавна такса за служебно

издаване на изпълнителен лист.

Така мотивиран и на основание чл.6, ал.1, б. „а“ от УБДХ  
СЪДЪТ

## РЕШИ:

ПРИЗНАВА нарушителя В. Л. С. - родена на ....г. в гр. София, българка, с българско гражданство, омъжена, със средно образование, неосъждана, работи като ....., живуща на адреса по лична карта : ....., с ЕГН: \*\*\*\*\* за ВИНОВНА в това, че 17.01.2023г. около 23:10 часа в гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „Ицхак Грацияни“, зад блок 367, след реализирано ПТП и пристигане на местопроизшествието на служители на 09 РУ-СДВР и на ОПП-СДВР отправяла обиди към А.А. и Б.Б. /служители на 09 РУ-СДВР/ : „вие сте тъпанари“, „аз ще ви еба майката на всички“ , „какво гледаш бе, идиот такъв“ и към К.Б. и СТИЛ. С. /служители на ОПП-СДВР/ с думите : „тъпанари, нищо не става от вас“ и „няма да ви духам“, като поведението ѝ е непристойна проява, изразяваща се в оскърбително отношение и държане към обществото и лицата А.Б.А. и Б.Н.Б. (служители на 09 РУ-СДВР), К.Б.Б. и С.Д.С. (служители на ОПП-СДВР), с която е нарушила обществения ред, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл.325 от НПК, поради което и на основание чл.1, ал.3 и чл.1, ал.1, т.2 от УБДХ ѝ налага АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „ГЛОБА“ в размер на 200 /двеста/ лева, като на основание чл.190, ал.2 от НПК и чл.11 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК я ОСЪЖДА да заплати и 5 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТ ПРЕД СГС В СРОК ОТ 24 ЧАСА ОТ ПОСТАНОВЯВАНЕТО МУ.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_