

РЕШЕНИЕ

№ 497

гр. Бургас, 22.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, VII СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПАНАЙОТ СТ. АТАНАСОВ

при участието на секретаря МИРОСЛАВА ХР. ЕНЧЕВА
като разгледа докладваното от ПАНАЙОТ СТ. АТАНАСОВ Гражданско дело № 20212120103427 по описа за 2021 година

Производството е делбено, във фазата по извършване на делбата.

С влязло в законна сила Решение № 1411/19.11.2021 год., постановено в първата фаза от настоящото производство, е допуснато извършването на съдебна делба между М. ХР. Г., М. Т. АБ., ХР. К. Б., Д. К. АБ. и Д. М. Т. по отношение ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор, адрес – гр. Б., местност „...“, площ – 7474 кв. м.; ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор, адрес – гр. Б., местност „...“, площ – 3000 кв. м., и ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор, адрес – гр. Б., местност „...“, площ – 27 712 кв. м., при различни квоти за страните.

В хода на втората делбена фаза страните са изразили общата си воля относно начина за извършване на делбата – чрез разпределение на земеделските имоти по чл. 353, ГПК, като в общ дял на четиримата ищцови съделители бъдат поставени два от имотите.

Страните не са предявили насрещни претенции по сметки.

По делото е изготвено експертно заключение по съдебно-техническа експертиза, неоспорено от съделителите, което съдът цени като обективно и безпристрастно. Вещото лице е предложило вариант за разпределение на земеделските имоти; установило е пазарната им стойност – общо 665 510 лева.

Съдът, след запознаване с данните по делото и с изявленията на страните, при съвкупна преценка на събрания по делото доказателствен материал, като съобрази приложимите нормативни разпоредби, счита, че делбата на процесните имоти следва да бъде извършена по реда на чл. 353, ГПК. В тази насока съдът основава решението си на изготвеното и неоспорено от страните експертно заключение, което е съобразено с молбата

на ишците за поставяне на имоти в общ дял. Вещото лице е обособило два реални дяла от съсобствената земя, поради което посоченият способ за делба е единственият подходящ в разглеждания казус (66-88-ОСГК на ВС, 74-2013-II ГО и 356-2011-I ГО на ВКС, постановени по чл. 290, ГПК). В настоящото дело съставянето на дялове и теглене на жребие е невъзможно, предвид съставения общ дял на четирима от съделителите, както и различията в квотите на страните (562-2009-II ГО на ВКС).

С оглед избрания от съда начин за извършване на делбата, разпределението следва да бъде извършено въз основа предложения вариант от вещото лице. Безусловно съгласие с този вариант са изразили всички страни; той е подходящ и с оглед формираните два дяла по стойност, налагащ заплащане от Д.Т. на възможно най-ниско по размер парично уравнение.

С оглед извършването на делбата, в тежест на четиримата ищцовите съделители следва да бъде възложена държавна такса от 24 560,84 лева, а в тежест на съделителя Д.Т. – такса от 2059,56 лева (чл. 8 от Тарифа за държавните такси).

Съдът намира за основателна молбата на ишците за присъждане на деловодните разноси, съобразно представения списък – чл. 78, ал. 1 и чл. 355 във вр. с чл. 80, ГПК. Това се отнася за трите суми, заплатени от ишците за възнаграждение за вещо лице (над собствената им квота) и за представител на насрещния съделител по чл. 47, ал. 6, ГПК – общо 619,64 лева. Сумата следва да бъде присъдена само в полза на съделителя М...А., която е извършила трите въпросни плащания по делото. В частта за включване на адвокатското възнаграждение в дължимите разноси молбата е неоснователна, тъй като настоящото производство е за делба, то не е свързано със защита на накърнено от съделителя Д.Т. материално право.

Мотивиран от изложеното, на основание чл. 353, ГПК,

Бургаският районен съд

РЕШИ:

РАЗПРЕДЕЛЯ допуснатите до делба земеделски недвижими имоти между съделителите М. Х. Г., М. Т. А., Х. К. Б., Д. К. А. и Д. М. Т. по реда на чл. 353, ГПК, като:

ПОСТАВЯ В ОБЩ ДЯЛ на съделителите М. Х. Г., ЕГН *****, М. Т. А., ЕГН *****, Х. К. Б., ЕГН *****, и Д. К. А., ЕГН *****, четиримата със съдебен адрес гр. Б..., следните два земеделски недвижими имота:

– ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор ...; адрес – гр. Б., местност „...“; площ – 27 712 кв. м.; трайно предназначение на територията – земеделска; начин на трайно ползване – нива; съседни:,,,,И, и

– ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор ...; адрес – гр. Б., местност „...“; площ – 7474 кв. м.; трайно предназначение на територията – земеделска; начин на трайно ползване – друг вид нива; съседни:,,,,И

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на съделителя Д. М. Т., ЕГН *****, с постоянен адрес гр. Б.,, следния земеделски недвижим имот: ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор; адрес – гр. Б., местност „...“; площ – 3000 кв. м.; трайно предназначение на територията – земеделска; начин на трайно ползване – нива; съсед:,,и

ОСЪЖДА Д. М. Т., ЕГН *****, с постоянен адрес гр. Б.,....., да заплати на М. Х. Г., ЕГН *****, М. Т. А., ЕГН *****, ХР. К. Б., ЕГН *****, и Д. К. А., ЕГН *****, четиримата със съдебен адрес гр. Б....., сумата от 501 лева, представляваща парично уравнение на общия им дял в поставения в дял на Д.Т. поземлен имот с идентификатор, ведно със законната лихва върху сумата, начиная от влизане на настоящото решение в законна сила в частта му за извършването на делбата до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА Д. М. Т., ЕГН *****, с постоянен адрес гр. Б....., на основание чл. 78, ал. 1 и чл. 355, ГПК, да заплати на М. Т. АБ., ЕГН *****, със съдебен адрес гр. Б....., деловодни разноски в размер от 619,64 лева.

ОСЪЖДА М. Х. Г., ЕГН *****, М. Т. А., ЕГН *****, Х. К. Б., ЕГН *****, и Д. К. А., ЕГН *****, четиримата със съдебен адрес гр. Б.,, да заплатят на Бургаския районен съд държавна такса за извършване на делбата в размер от 24 560,84 лева.

ОСЪЖДА Д. М. Т., ЕГН *****, с постоянен адрес гр. Б..... да заплати на Бургаския районен съд държавна такса за извършване на делбата в размер от 2059,56 лева.

Решението може да бъде обжалвано от страните по въззивен ред пред БОС в 2-седмичен срок от връчване на препис от съдебния акт.

В срок до 7 дни след влизане на решението в законна сила заверен препис от него да се изпрати на СГКК-Бургас, на основание чл. 52, ал. 1, ЗКИР.

Вярно с оригинала: ЕХ

Съдия при Районен съд – Бургас: _____