

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14045

гр. София, 02.06.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ

като разглежда докладваното от СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ Гражданско дело № 20221110107956 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба с вх. № 29688/16.02.2022 г. /уточнена с молба вх. № 50188/15.03.2022 г./, с която от името на „/.../“ ЕАД, ЕИК /.../ **против М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\*** са предявени иски по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК с правно основание чл. 422 вр. с чл. 415, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 124 от ГПК вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 8 и чл. 9 ЗЗД вр. чл. 335, ал. 1 ТЗ и чл. 92 от ЗЗД за признаване за установено, че М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\* дължи в полза на „/.../“ ЕАД, ЕИК /.../ суми, както следва: 1/ сумата от **227,44 лв.**, периода 17.10.2018 г. - 27.04.2019 г., по договор електронни съобщителни услуги, сключен между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ., със системен партиден № А0691105, ведно със законна лихва от 07.09.2021 г. до изплащане на вземането; 2/ сумата от **104,70 лв.**, представляваща незаплатени суми по договор за продажба на изплащане на устройство, сключен между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ., със системен партиден № А0691105, дължими за периода 17.10.2018 г. - 27.04.2019, ведно със законна лихва от 07.09.2021 г. до изплащане на вземането; 3/ сумата от **800,46 лв.**, представляваща неустойки поради предсрочно прекратяване на договори за електронни съобщителни услуги и за продажба на изплащане на устройство, със системен партиден № А0691105, сключени между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 19.09.2021 г. по ч.гр.д. № 52222/2021 г. по описа на СРС, ГО, 160 състав.

Ответникът в производството е депозирал отговор на исковата молба след изтичане на срока по чл. 131 ГПК.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима и след размяна на книжата по делото, на основание чл. 140, ал. 3 ГПК, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

Предвид твърденията на ответника, обективирани във възражението по чл. 414 ГПК и в отговора на исковата молба, че е започнал да погасява процесните задължения, на ищеца следва да се дадат указания, в срок до първото по делото открито съдебно заседание, да посочи дали след депозиране на заявление вх. № 51127/07.09.2021 г., въз основа на което е образувано ч.гр.д. № 52222/2021 г. по описа на СРС, ГО, 160 състав, е получавал плащания /пълно и/или частични/ на суми по процесните вземания, респективно, да посочи размера на извършените плащания.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо. Същевременно съдът констатира, че приложените към исковата молба преписи на документи не са заверени по

реда на чл. 183 ГПК от ищцовата страна, а именно – чрез саморъчен или квалифициран електронен подпис. На ищеца следва да се дадат указания в срок до първото по делото открито съдебно заседание да завери или да представи заверени копия, по смисъла на чл. 183 ГПК, на приложените към исковата молба преписи на документи.

Следва да се предостави последна възможност на ответника, в срок до насроченото по делото открито съдебно заседание, да представи доказателства, че възражение вх. № 82966/05.11.2021 г. е депозирано пред съда в срока по чл. 414, ал. 2 ГПК, т.е. най-късно на 04.11.2021 г., като се предупреди ответникът М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\*, че при неизпълнение на указанията в предоставения срок, съдът ще прекрати производството по гр.д. № 7956/2022 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав и на основание чл. 416 ГПК ще издаде изпълнителен лист в полза на ищеца за сумите по издадената на 19.09.2021 г. в производството по ч.гр.д. № 52222/2021 г., по описа на СРС, II ГО, 160 състав, заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК.

Следва да се дадат указания на ответника М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\*, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане, изрично да заяви, дали оспорва дължимостта на сумите, предмет на исковата молба /с оглед и обективизираното в отговора на исковата молба изявление, че сумите се изплащат в полза на ищеца/.

Следва да се приложи за послужване в настоящото производство ч.гр.д. № 52222/2021 г. по описа на Софийски районен съд, ГО, 160 състав.

Следва да бъде насрочено открито съдебно заседание за разглеждане на делото.

На основание чл. 140 ГПК, съдът:

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**I. НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **11.07.2022г. от 14:45 часа**, за когато да се призоват страните.

### **II. ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

**1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146, ал.1, т.1 ГПК):**

Със заявление вх. № 51127/07.09.2021 г. ищецът е поискал издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК срещу М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН: \*\*\*\*\* за суми, както следва: 1/ сумата от 227,44 лв., периода 17.10.2018 г. - 27.04.2019 г., по договор електронни съобщителни услуги, сключен между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ., със системен партиден № А0691105, ведно със законна лихва от 07.09.2021 г. до изплащане на вземането; 2/ сумата от 104,70 лв., представляваща незаплатени суми по договор за продажба на изплащане на устройство, сключен между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ., със системен партиден № А0691105, дължими за периода 17.10.2018 г. - 27.04.2019, ведно със законна лихва от 07.09.2021 г. до изплащане на вземането; 3/ сумата от 800,46 лв., представляваща неустойки поради предсрочно прекратяване на договори за електронни съобщителни услуги и за продажба на изплащане на устройство, със системен партиден № А0691105, сключени между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ.. На 19.09.2021 г. е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК. Заповедта е връчена на ответника, като в законоустановения срок същият е депозирал възражение срещу издадената заповед, в което е посочил, че е започнал да погасява задълженията си. Ищецът е уведомен за възможността да предяви иск за установяване на вземането си на 12.01.2022 г. Исковата молба е подадена по

електронен път чрез имейл на 14.02.2022 г. /в срока по чл. 415, ал. 1 ГПК – като исковата молба е депозирана по имейл и при съобразяване на разпоредбите на чл. 60, ал. 3 вр. чл. 60, ал. 6 ГПК/.

В исковата си молба /уточнена с молба вх. № 50188/15.03.2022 г./ се твърди, че между ищеца и ответника е бил сключен договор за електронни съобщителни услуги № 500377088 /системен партиден № А0691105/, по силата на който ищецът предоставил на ответника мобилни услуги в периода 17.10.2018 г. – 27.04.2019 г. на обща стойност 227, 44 лв., за което издал съответните фактури, но ответникът не заплатил дължимото на съответния падеж. Твърди се, че в договора за електронни съобщителни услуги № 500377088 /системен партиден № А0691105/ бил обективизиран и договор между страните за покупко-продажба на вещь на изплащане, по силата на който ответникът закупил от ищеца мобилно устройство на изплащане, като не заплатил вноски в общ размер от 104, 70 за периода 14.09.2018 г. – 13.03.2019 г., за което ищецът издал съответните фактури. Ищецът поддържа, че на 13.03.2019 г. е развалил процесните договори поради неизпълнение от страна на ответника, като била начислена неустойка в размер на 800, 46 лв. по реда на чл. 54.12 от Общите условия, която не била заплатена от ответната страна.

Ищецът моли съда, да бъде признато за установено в отношенията между страните, че М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\* дължи в полза на „.../“ ЕАД, ЕИК /.../ суми, както следва: 1/ сумата от 227,44 лв., периода 17.10.2018 г. - 27.04.2019 г., по договор електронни съобщителни услуги, сключен между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ., със системен партиден № А0691105, ведно със законна лихва от 07.09.2021 г. до изплащане на вземането; 2/ сумата от 104,70 лв., представляваща незаплатени суми по договор за продажба на изплащане на устройство, сключен между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ., със системен партиден № А0691105, дължими за периода 17.10.2018 г. - 27.04.2019, ведно със законна лихва от 07.09.2021 г. до изплащане на вземането; 3/ сумата от 800,46 лв., представляваща неустойки поради предсрочно прекратяване на договори за електронни съобщителни услуги и за продажба на изплащане на устройство, със системен партиден № А0691105, сключени между /.../ ЕАД /предишно наименование /.../ ЕАД/ и М. ЛЮБ. АЛ., за които суми е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 19.09.2021 г. по ч.гр.д. № 52222/2021 г. по описа на СРС, ГО, 160 състав. Претендират се разноси.

Ответникът в производството е депозирал отговор на исковата молба след изтичане на срока по чл. 131 ГПК, като прави възражение, че е започнал да изплаща процесните суми.

**2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника (чл. 146, ал. 1, т. 2 ГПК):**

Предявени са обективно кумулативно съединени положителни установителни иски по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК с правно основание чл. 422 вр. с чл. 415, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 124 от ГПК вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 8 и чл. 9 ЗЗД вр. чл. 335, ал. 1 ТЗ и чл. 92 от ЗЗД.

**3. Права и обстоятелства, които се признават (чл.146, ал. 1, т.3 ГПК):**

Няма права и обстоятелства, които се признават от страните.

**4. Обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл. 146, ал.1, т. 4 ГПК, във връзка с чл. 155 ГПК и чл. 154,ал. 2 ГПК):**

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

## **5. Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл. 146 ,ал. 1, т. 5 ГПК):**

Ищецът следва да докаже, при условията на пълно и главно доказване, наличието на посочените облигационни отношения между него и ответника, че е бил изправна страна по облигационните правоотношения, т.е., че е предоставял на ответника мобилни услуги през процесния период, че му е предал мобилното устройство – предмет на договора за продажба на вещь на изплащане; съдържанието на правоотношенията; размера на дължимите абонаментни такси по договора за мобилни услуги и на вноските по договора за продажба на вещь на изплащане; настъпване на предпоставки за разваляне на процесните договори и довеждане на волеизявлението за разваляне до знанието на ответника; наличие на валидна уговорка, предвиждаща задължение за абоната за заплащане на неустойка при разваляне на процесните договори и нейния размер.

Ответникът следва да проведе насрещно доказване по посочените по-горе обстоятелства, а при установяването на фактическия състав на вземанията, следва да установи, че е погасил задълженията, за което не сочи доказателства.

### **III. По доказателствата:**

**ДОПУСКА** като писмени доказателства по делото, документите, представените ведно с исковата молба.

**УКАЗВА** на ищеца, в срок до първото по делото открито съдебно заседание, да завери или да представи заверени копия, по реда на чл. 183 ГПК, на приложените към исковата молба преписи на документи.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** ищеца, че при неизпълнение на указанията в предоставения срок, приложените към исковата молба документи ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

**УКАЗВА** на ищеца, в срок до първото по делото открито съдебно заседание, да посочи, дали след депозиране на заявление вх. № 51127/07.09.2021 г., по което е образувано ч.гр.д. № 52222/2021 г. по описа на СРС, ГО, 160 състав, е получавал плащания /пълно и/или частични/ на суми по процесните вземания, респективно, да посочи размера на извършените плащания.

**УКАЗВА** на ответника М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\*, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане, да представи доказателства, че възражение вх. № 82966/05.11.2021 г. е депозирано пред съда в срока по чл. 414, ал. 2 ГПК, т.е. най-късно на 04.11.2021 г.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** ответника М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\*, че при неизпълнение на указанията в предоставения срок, съдът ще прекрати производството по гр.д. № 7956/2022 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав и на основание чл. 416 ГПК ще издаде изпълнителен лист в полза на ищеца за сумите по издадената на 19.09.2021 г. в производството по ч.гр.д. № 52222/2021 г., по описа на СРС, II ГО, 160 състав, заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК.

**УКАЗВА** на ответника М. ЛЮБ. АЛ., ЕГН \*\*\*\*\*, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане, изрично да заяви, дали оспорва дължимостта на сумите, предмет на исковата молба /с оглед и обективизираното в отговора на исковата молба изявление, че сумите се изплащат в полза на ищеца/.

**ПРИЛАГА** за послужване по делото ч.гр.д. № 52222/2021 г. по описа на Софийски районен съд, ГО, 160 състав.

#### **IV. ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.**

**УКАЗВА** на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерството на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби”, която предлага бесплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204. Работно време за медиации - всеки делничен ден от 9 до 17 ч. Консултации с граждани - вторник и четвъртък от 10 до 15 ч.; Дежурен медиатор - тел. 02/ 8955423; За повече информация: Мариана Николова, Мария Георгиева - тел. 02/8955423, [spogodbi@mediatorbg.eu](mailto:spogodbi@mediatorbg.eu); [www.srs.justice.bg](http://www.srs.justice.bg).

**УКАЗВА** на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено

решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не се мотивира по същество. В него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването му, а именно: на страните да са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и неявяването им в съдебно заседание и искът да е вероятно основателен, с оглед на посочените в ИМ обстоятелства и представените доказателства.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото определение, в което е обективизиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_