

ПРОТОКОЛ

№ 101

гр. Русе, 18.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Венцислав Д. Василев

при участието на секретаря Юлия К. Острева
и прокурора Р. Р. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Венцислав Д. Василев Наказателно дело от общ характер № 20244520200524 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ОБВ. Ш. Т., редовно призован, явява се лично, доведен от ОЗ "Следствени арести" и с адв. М. П. от АК-Русе, упълномощен защитник от досъдебното производство.

ОБВ. И. Ч. С., редовно призован, явява се лично, доведен от ОЗ "Следствени арести" и с адв. М. П. от АК-Русе, упълномощен защитник от досъдебното производство.

За РП-Русе, уведомени, явява се прокурор Р. М..

Явява се преводач А. И..

СЪДЪТ като взе предвид, че обвиняемият Ш. Т., е турски гражданин, намира, че следва да му се назначи преводач от български на турски и от турски на български език, поради което и на основание чл.142, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на обвиняемия Ш. Т., турски гражданин, преводач – А. И., която да извърши превод от български на турски и от турски на български език.

СЪДЪТ като взе предвид, че обвиняемият И. Ч. С., е турски гражданин, намира, че следва да му се назначи преводач от български на турски и от турски на български език, поради което и на основание чл.142, ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на обвиняемия И. Ч. С., турски гражданин, преводач – А. И., която да извърши превод от български на турски и от турски на български език.

На същата се разясни отговорността чл.290, ал.2 от НК.

Председателят на състава запита страните за становището им по даване ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. Ш. Т. /чрез преводач/: Да се даде ход на делото.

ОБВ. И. Ч. С.: /чрез преводач/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като съобщи, че не са налице отрицателните предпоставки на чл. 271, ал.2 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 272 ал. 1, ал. 3 НПК председателят на състава провери самоличността на явилите се лица.

Ш. Т. /чрез преводач/: роден на *****г., в гр....., Република, турски гражданин, с паспорт №....., издаден наг., валиден дог., адрес....., неосъждан

И. Ч. СЕВЕИ /чрез преводач/: роден на *****г. в гр....., Република, турски гражданин, с паспорт №, издаден на г., валиден до г., адрес Р, гр....., неосъждан

На осн.чл.272, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искане за отвод.

АДВ. П.: Нямам искане за отвод.

ОБВ. Ш. Т. /чрез преводач/: Нямам искане за отвод.

ОБВ. И. Ч. С. /чрез преводач/: Нямам искане за отвод.

На основание чл.274, ал.2 и чл. 275, ал.1 от НПК председателят на състава разясни на страните правата им предвидени в НПК, както и правото им на нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОР: Нямам нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

АДВ. П.: Нямам нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

ОБВ. Ш. Т. /чрез преводач/: Нямам нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

ОБВ. И. Ч. С. /чрез преводач/: Нямам нови искания по доказателства и по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение по ДП № 20/2024г. по описа на ГПУ-Русе / пр. пр. № 1034/2024 по описа на РП-Русе/, при реда и условията на чл.381, и следващи от НПК, постигнато между защитника – адв. П. и прокурор от РП-Русе.

ПРОКУРОР: Поддържам споразумението. Няма да соча доказателства.

АДВ. П.: Поддържам споразумението. Няма да соча доказателства.

ОБВ. Ш. Т. /чрез преводач/: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по него. Запознат съм със споразумението. Разбирам и съм съгласен с него и настъпващите от него последици. Доброволно съм го подписал.

ОБВ. И. Ч. С. /чрез преводач/: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по него. Запознат съм със споразумението. Разбирам и съм съгласен с него и настъпващите от него последици. Доброволно съм го подписал.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите представеното споразумение, което сключихме със защитника на обвиняемите за прекратяване на наказателното производство. Същото не противоречи на закона и морала.

АДВ. П.: Моля да одобрите споразумението, същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ разясни на обвиняемите правото им по чл.395в от НПК на отказ от писмен превод на определението на съда.

ОБВ. Ш. Т. /чрез преводач/: Отказвам писмен превод на определението на съда.

ОБВ. И. Ч. С. /чрез преводач/: Отказвам писмен превод на определението на съда.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА писменото споразумение постигнато между РП-Русе и защитника адв. П., със следното съдържание:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл. 381, ал. 5 от НПК, страните по споразумението постигнаха съгласие по следните въпроси:

На основание чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК:

Обвиняемият Ш. Т. - роден на *****г., в гр....., Република, турски гражданин, с паспорт №, издаден наг., валиден дог., адрес Р, гр....., неосъждан, се признава за виновен в това, че:

В ТОВА, ЧЕ:

В периода 13.02.2024г. – 14.02.2024г. от неустановено място по пътя от гр.Елхово до гр. Русе, като извършител с цел да набави за себе си имотна облага, в съучастие с И. Ч. С., роден на *****г. в гр....., Р, също като извършител, противозаконно подпомогнал чужденец –А.А. М. А., роден на....г. в гр....., Сирийска Арабска Република, сирийски гражданин, притежаващ сирийски ЕГН: и дубликат на Акт за раждане №, издаден наг. от Министерство на вътрешните работи граждански отдел на Сирийска Арабска Републикапротивозаконно да преминава в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ:“Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава се изисква, съгласно Приложение 1 на Регламент /ЕС/ № 2018/1806 на Европейския Парламент и на Съвета и чл.19, ал.1, т.1 от

ЗЧРБ:“Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима съгласно Приложение 1 на Регламент /ЕС/ № 2018/1806 на Европейския Парламент и на Съвета, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство- „Фиат Егеа“ с турски рег. № 34 ECH 885/TR/, собственост на „Prestige Auto Otom.Nak.San.Ve Tic. LTD STI“, с адрес на управление гр.Истанбул, Р Турция.

Престъпление по чл.281 ал.2 т.1 пр.1 и т.6 вр. ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК

Обвиняемият И. Ч. С. - роден на *****г. в гр....., Р Турция, турски гражданин, с паспорт №, издаден наг., валиден дог., адрес Р Турция, гр....., неосъждан, се признава за виновен в това, че:

В ТОВА, ЧЕ:

В периода 13.02.2024г. – 14.02.2024г. от неустановено място по пътя от гр.Елхово до гр. Русе, като извършител с цел да набави за себе си имотна облага, в съучастие с Ш. Т., роден на *****г. в гр....., Р Турция, също като извършител,противозаконно подпомогнал чужденец –А. А. М.А., роден нав гр....., Сирийска Арабска Република, сирийски гражданин, притежаващ сирийски ЕГН: и дубликат на Акт за раждане №, издаден наг. от Министерство на вътрешните работи граждански отдел на Сирийска Арабска Република противозаконно да преминава в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ:“Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава се изисква, съгласно Приложение 1 на Регламент /ЕС/ № 2018/1806 на Европейския Парламент и на Съвета и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ:“Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима съгласно Приложение 1 на Регламент /ЕС/ № 2018/1806 на Европейския Парламент и на Съвета, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство- „Фиат Егеа“ с турски рег. №/, собственост на „Prestige Auto Otom.Nak.San.Ve Tic. LTD STI“, с адрес на управление гр.Истанбул, Р Турция.

Престъпление по чл.281 ал.2 т.1 пр.1 и т.6 вр. ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК

На основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК:

Страните по споразумението договарят следния вид и размер на наказанието:

За извършеното от обвиняемото лице **Ш. Т.** престъпление по чл.281 ал.2 т.1 пр.1 и т.6 вр. ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК, на основание чл.54, ал.1 от НК се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” В РАЗМЕР НА ТРИ ГОДИНИ и „ГЛОБА“ В**

РАЗМЕР НА 5000 ЛВ.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието лишаване от свобода в размер на три години се отлага за **ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК от ПЕТ ГОДИНИ.**

На основание чл.281, ал.4 от НК на обвиняемия Ш. Т. се налага **ГЛОБА в размер на пазарната стойност на използваното моторно превозно средство в размер на 54 215.61 лв.**

На основание чл.59, ал.1 от НК се приспада времето на предварително задържане, включително и за 24 часа по ЗМВР, считано от 14.02.2024г.

За извършеното от обвиняемото лице **И. Ч. С.** престъпление по чл.281 ал.2 т.1 пр.1 и т.6 вр. ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК, на основание чл.54, ал.1 от НК се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” в **РАЗМЕР НА ТРИ ГОДИНИ и „ГЛОБА“ В РАЗМЕР НА 5000 ЛВ.**

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието лишаване от свобода в размер на три години се отлага за **ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК от ПЕТ ГОДИНИ.**

На основание чл.281, ал.4 от НК на обвиняемия И. Ч. С. се налага **ГЛОБА в размер на пазарната стойност на използваното моторно превозно средство в размер на 54 215.61лв.**

На основание чл.59, ал.1 от НК се приспада времето на предварително задържане, включително и за 24 часа по ЗМВР, считано от 14.02.2024г.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК.

Възпитателната работа през изпитателния срок на двамата обвиняеми се възлага на ОД на МВР по местонахождение на лицата.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК.

Веществени доказателства по делото – 1 брой мобилен телефон „Xiaomi“, черен на цвят, приложен по делото следва да се върне на обвиняемото лице – Ш. Т.; 1 брой мобилен телефон „Ipple 14“, черен на цвят, черен на цвят, приложен по делото следва да се върне на обвиняемото лице – И. Ч. С..

Разноските по делото се възлагат на обвиняемите лица Ш. Т. и И. Ч. С., които следва да заплатят по равно на ГПУ - Русе сумата в размер на **125.96 лева/сто и двадесет и пет лева и деветдесет и шест стотинки/** или обща сума в размер на **251.91лв.** – разноски на досъдебното производство.

Разноските за преводач остават за сметка на ГПУ – Русе

На основание чл. 381, ал. 3 от НПК.

От престъплението няма причинени имуществени вреди, които да подлежат на

възстановяване.

След евентуалното одобрение от съда настоящото споразумение ще има последиците на влязла в сила присъда.

С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на обв. Ш. Т. и обв. И. Ч. С. по отношение на извършените от тях престъпления.

V. По чл. 381, ал. 6 от НПК, страните подписват споразумението:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. М. П./

Споразумението ми бе преведено и разяснено на турски език.

Настоящото споразумение подписвам доброволно като декларирам, че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

Ш. Т.

ОБВИНЯЕМ:

И. Ч. С.

ПРЕВОДАЧ:

/А. И./

СЪДЪТ, след като съобрази изявлението на обвиняемите, обстоятелството, че от престъпленията няма настъпили имуществени вреди и се запозна с представеното споразумение, намира, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по НОХД № 524/2024 г. по описа на РС-Русе прекратено.

Така мотивиран и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между адв. П. – в качеството му на защитник на обвиняемия Ш. Т., и обвиняемия И. Ч. С., и прокурор от РП-Русе.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обв. Ш. Т. мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ

ПОД СТРАЖА”.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обв. И. Ч. С. мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА”.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от **30 лв.** /тридесет лева/ от БС на преводача А. И..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 524/2024 по описа на РС-Русе.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14.15 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с. 3.

Съдия при Районен съд – Русе: _____

Секретар: _____