

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1175

гр. София, 13.12.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 10-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в закрито заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Венелин Иванов

Членове: Даниела Врачева
Георги Ушев

като разгледа докладваното от Георги Ушев Въззивно частно наказателно дело № 20221000601335 по описа за 2022 година

Делото е образувано по жалба на защитника на подс. Д. О. П., подадена на 17.10.2022 г., против определение от 28.09.2022 г. на СНС (закрит), 18-ти състав, с което в производство по чл.485 и следв. от НПК е спряно наказателното производство по НОХД № 2413/2019 г. по описа на СНС (закрит).

С жалбата се иска отмяна на определението на СНС (закрит) за спиране на наказателното производство, като се излагат съображения за липса на основания за това.

Първоинстанционното производство по НОХД 2413/2019 г. по описа на СНС (закрит) е образувано по внесен от СП (закрита) обвинителен акт срещу пет лица, сред които е и подс. Д. О. П., обвинени в това, че са участвали в организирана престъпна група, създадена с цел извършване на престъпления по чл.213а от НК, като някои от лицата са привлечени към наказателна отговорност и за извършени вторични престъпления.

С определение от 28.09.2022 г., което се оспорва в настоящата жалба, на основание чл.488 от НПК, СНС (закрит) е спрял висящото пред него наказателно производство НОХД 2413/2019 г. и е отправил до Съда на Европейския съюз преюдициално запитване относно тълкуването на съюзни разпоредби (чл.2, чл.6, пар.1 и 3, вл.19, пар.1, ал.2 от ДЕС, вр. чл. 47 от ХОПЕС) по въпроси, които са от значение за правилното решаване на делото. В мотивите си СНС (закрит) изрично е посочил и действащите разпоредби, съгласно които при постановено спиране от съд на това основание, *определението е окончателно и не подлежи на следващ институционален съдебен контрол.*

Принципно в НПК е предвидена възможност заинтересованите страни

да обжалват съответния акт на съда, с който се постановява спиране на делото (251, ал.5 от НПК). В настоящия случай обаче е налице изключение от общото правило, тъй като СНС (закрит) е спрял наказателното производство на специфично основание – отправено преюдициално запитване от българския съд до Съда на ЕС за тълкуване на норми на ЕС, поради което е относима разпоредбата на чл.488, ал.1 от НПК, която не позволява постановеното определение да бъде атакувано („С отправяне на запитването съдът спира производството по делото. Определението за спиране не подлежи на обжалване и протестиране.“). В чл. 488, ал.2 и ал.3 от НПК е посочено, че производството се възобновява едва след получаването на съдебния акт по преюдициалното производство, като по изключение би могло да се възобнови и преди получаване на визирания акт, при необходимост от провеждане на процесуални действия като единствена възможност за събиране и запазване на доказателства, като изрично е уточнено, че при установяване на нови факти от значение за преюдициалното запитване, съдът следва незабавно да уведоми Съда на ЕС.

Посочените по-горе съображения налагат прекратяване на настоящето производство, като се остави без разглеждане подадената жалба, доколкото не е налице предвидена в процесуалния закон възможност за обжалване пред въззивния съд на постановеното определение с оглед основанието, на което е спряно делото.

Мотивиран от гореизложеното, Апелативен съд - София, 10 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустима депозираната жалба от адв. К. Г., защитник на подс. Д. П., против определение от 28.09.2022 г. на СНС (закрит) за спиране на наказателното производство по НОХД № 2413/2019 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по ВНЧД 1335/2022 г. по описа на Апелативен съд – София.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____