

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 203

гр. Пазарджик, 07.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на седми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Десислава Анг. Ралинова

като разгледа докладваното от Десислава Анг. Ралинова Търговско дело № 20225200900112 по описа за 2022 година

Производството по делото е по чл.374 от ГПК, във връзка с чл.621 от ТЗ.

Образувано е по подадена молба по чл.625 и сл. от ТЗ от „ЗЕТ СЪРВИЗ“ ЕООД, с ЕИК 201243509, със седалище и адрес на управление село Баня ул.“Партизанска“ №12, община Панагюрище, представлявано от управителя П Б Г, в която са изложени обстоятелства, че дружеството не извършвало стопанска дейност. Формираните счетоводни движения по баланс произтичали от нереализирано инвестиционно намерение на дружеството, финансирано със собствен капитал. Било видно от приложения счетоводен баланс на дружеството към 31.12.2021 г., че сумата на актива е в размер на 33 718.88 лв., а на пасива - 33 718.88 лв.

С решение от 26.05.2022 г. на Арбитражен съд „Арбитер Юстициарум“ СНЦ, получено на 06.06.2022 г., молителят бил осъден да плати на третото лице „ЕНПРОМ“ ЕООД сума в размер на 43124.40 лв. главница и обезщетение в размер на законната лихва за забава върху нея за периода от 05.01.2022 г. до окончателното ѝ изплащане, както и сума в размер на 13 279.38 лв. за деловодни разноски.

Решението на арбитражния съд било окончателно, а "ЗЕТ СЪРВИЗ" ЕООД не разполагало с необходимите парични средства за погасяване на присъдените суми. Сочи се, че активът на дружеството, посочен в баланса му, бил формиран преимуществено (20 609 лв.) от дълготрайни материални активи в процес на изграждане, а тези активи не биха могли да бъдат реализирани, съответно биха били посочени в пасив за финансовата 2022 г. Поради липса на дейност дружеството нямало и финансови постъпления, с които да погасява задълженията си.

Твърди се, че дружеството изпълва предпоставките за изпадане в неплатежоспособност, т.к. е във фактическа невъзможност да посрещне свои изискуеми парични задължения по търговски сделки, а едновременно с това непрекъснато трупало лихви за забава върху вече просрочените си задължения. Финансовото състояние на дружеството било влошено, като настоящият случай не касаел временно затруднение за покриване на задълженията, а трайно състояние на неплатежоспособност, евентуално свръхзадълженост.

По отношение на искането за прилагане на реда по чл.632, ал.1 от ТЗ уточняват, че дружеството не разполагало с никакви активи за покриване на разноските по

несъстоятелността, което е било установимо и от приложения баланс - сумата на пасива е равна на сумата на актива. Описаните парични средства на каса в размер на 389.88 лв. били недостатъчни за покриване разноски за производството и за един месец.

Във връзка с изложеното и представените доказателства, се моли съда, на основание чл.625 от ТЗ и следв., да се открие производство по несъстоятелност, да се обяви начална дата на неплатежоспособността и да се постанови решение по чл.632 ал.1 от ТЗ, като и да се спре производството, поради липсата на имущество за покриване на първоначалните разноски.

Представят се писмени доказателства.

При тези данни, съдът приема, че молбата по чл.625 и сл. от ТЗ е родово и местно подсъдна на Окръжен съд, с оглед разпоредбата на чл.374 ал.1 от ГПК.

Съдът счита, че следва да бъдат приети приложените към молбата и към допълнителната уточняваща молба писмени доказателства.

С оглед служебното начало, визирано в разпоредбата на чл.621а ал.1, т.2 от ТЗ и на чл.195 ал.1 от ГПК, следва да бъде допусната СИЕ с въпросите формулирани от съда. Тъй като за момент за изпадане на дружеството в неплатежоспособност се сочи 2021 г. и дори преди това, то предмет на проверката на СИЕ следва да бъде финансовото състояние на длъжника считано от 31.12.2020г. до момента на изготвяне на заключението.

С оглед разпоредбата на чл.621а ал.1, т.2 от ТЗ следва служебно да се съберат доказателства за имущественото състояние на дружеството.

На основание чл.374 ал.2 от ГПК, с настоящето определение съдът съобщава на молителя и проекта за доклад по делото.

За установяване състоянието на неплатежоспособност, следва да се докаже съществуването на задължение по търговски сделки /публичноправни задължения/ и неизпълнение на тези задължения от страна на длъжника, както и обективизирано такова неизпълнение по отношение на всички кредитори.

Съдът указва на молителя, че негова е доказателствената тежест за установяване на материалните и процесуални предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност.

По изложените съображения и на основание **чл.629 ал.2 от ТЗ**, Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата по чл.625 от ТЗ писмени доказателства.

ДОПУСКА да се изслуша СИЕ, която след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка по счетоводството на дружеството молител да отговори на въпросите:1.Какви са стойността и структурата на активите на длъжника по баланса

към 31.12.2020г. и към 31.12.2021г. Каква е стойността и структурата на финансовите дълготрайни активи по дялови участия, ценни книги и предоставени заеми към горепосочените периоди; Спрени ли са плащанията по задълженията и кога? Има ли заведени изпълнителни дела срещу длъжника и от кого (публичен изпълнител, съдебен изпълнител) и извършени ли са плащания по тях? Има ли търговецът неизпълнени публични задължения, установени с влязъл в сила акт или парични задължения по търговска сделка, установена със сила на пресъдено нещо и в какъв размер? Има ли наложени възбрани или запори върху имуществото на длъжника и от кого са наложен (публичен изпълнител, съдебен изпълнител)? Ще даде ли отражение върху състоянието на длъжника продажбата на възбраненото или запорираното имущество и в каква насока; 2. Каква е стойността на наличното имущество на длъжника по баланса към датата на подаване на молбата за откриване производство по несъстоятелност и на лице ли е то към датата на извършване на проверката от съдебната експертиза; 3. Какъв е анализът на ликвидността (обща, бърза, незабавна и абсолютна), финансовата автономност и рентабилност на длъжника за последните пет години; 4. Длъжникът извършва ли търговска дейност към момента, какви са месечните приходи от тази дейност, достатъчни ли са те за покриване на задълженията му;

Въз основа на определените коефициенти за ефективност ликвидност и финансова автономност на молителят, да бъде дадено заключение относно неплатежоспособността на дружеството, както и затрудненията на дружеството имат ли временен характер или то се намира в състояние на свръхзадълженост по смисъла на чл. 742 от ТЗ.

Определя депозит за вещото лице в размер на 400 лв., вносими от молителя по сметката за вещите лица при ПЗОС – в едноседмичен срок от получаване на съобщението, като задължава да се представи вн. бележка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Л.Г. Я. - Т, на която да се съобщи задачата.

ЗАДЪЛЖАВА Пътна полиция – Пазарджик в 7-дневен срок от получаване на искането да изпрати по делото удостоверение /справка/ за регистрирани на името на длъжника - „ЗЕТ СЪРВИЗ“ ЕООД, с ЕИК 201243509, със седалище и адрес на управление село Баня ул. „Партизанска“ №12, община Панагюрище, представлявано от управителя П Б Г, пътни превозни средства, с описание на същите и момента на тяхната регистрация.

Да се изготви справка от Агенция по вписванията, имотен регистър от деловодството за притежаваните от длъжника „ЗЕТ СЪРВИЗ“ ЕООД, с ЕИК 201243509, със седалище и адрес на управление село Баня ул. „Партизанска“ №12, община Панагюрище, представлявано от управителя П Б Г - недвижими имоти.

Да се изискат от Агенция за държавна вземания доказателства за евентуално

наложени обезпечителни мерки или започнало принудително изпълнение от публичен изпълнител върху имущество на „ЗЕТ СЪРВИЗ“ ЕООД, с ЕИК 201243509, със седалище и адрес на управление село Баня ул.“Партизанска“ №12, община Панагюрище, представлявано от управителя П Б Г, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

На основание чл.374 ал.2 от ГПК с настоящето определение, съдът съобщава и проекта за доклад по делото.

УКАЗВА на молителя, че следва да докаже фактите, от които черпи правата си и на които се позовава, съгласно мотивите на определението.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в съдебно заседание при закрити врата, с призоваване на молителя и вещото лице, което ще се проведе на 20.07.2022 година от 10.00 часа.

Определението да се съобщи на молителя и на вещото лице.

На основание чл.624 от ТЗ, определението да се обяви в ТР.

Определението е окончателно.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____