

# РЕШЕНИЕ

№ 39

гр. Ихтиман, 24.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20241840200144 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 3 и следващите от УБДХ.

В Районен съд – Ихтиман е внесена за разглеждане преписка във връзка с извършеното от Х. Ш., роден на \*\*\*\*\* г., гражданин на Република Турция дребно хулиганство по смисъла на чл. 1, ал. 2 от УБДХ, констатирано с Акт № 1/24.03.2024 г. на Началник група "Охранителна полиция" при РУ на МВР-Костенец за това, че на 24.03.2024 г. около 08,30 часа на Автомагистрала „Тракия“ в района на 54 км в непосредствена близост до тунел „Траянови врата“ е показал явно неуважение към обществото и е нарушил обществения ред и спокойствие.

РП-Самоков, ТО-Ихтиман – редовно уведомени, не изпращат представител.

Нарушителят се явява лично, доведен от органите на МВР, като в присъствието на назначения му преводач не отрича фактите, описани в акта за констатиране на дребното хулиганство и изразява съжаление на случилото се.

Съдът, като обсъди събраните писмени и гласни доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 14 от НПК, намира за установено следното от фактическа страна:

От приложените по преписката писмени доказателства, приобщени по реда на чл. 283 НПК, се установява, че около 08,30 часа на 24.03.2024 г. полицейски патрул спрял за проверка в района на ОМ „Тракия, 54 км, посока г Пловдив непосредствено след тунел „Траянови врата“, товарен автомобил „Даф“, рег. № \*, тъй като се е движел без включени къси светлини. След спирането служителите на ОДМВР София \* и \* установили, че водач на товарния автомобил е Х. Ш., гражданин на Република Турция. Водачът отрекъл да е управлявал автомобила без включени светлини. След като \* започнал да му съставя АУАН Ш. започнал на висок глас да заплашва полицейските служители, като бутнал с ръка \*. Отишъл при патрулния автомобил и започнал да снима с телефона си, като продължавал да крещи на висок глас и да заплашва полицаите с консулството и посолството на Република Турция. \* извадил белезници, при което Ш. отново избутал с ръце \*.

С оглед установеното от фактическа страна, съдът достигна до следните правни изводи:

Съгласно нормата на чл. 1, ал. 2 УБДХ дребно хулиганство е непристойна проява, изразена в употреба на ругатни, псувни или други неприлични изрази на публично място пред повече хора, в оскърбително отношение и държане към гражданите, към органите на властта или на обществеността или в скарване, сбиване или други подобни действия, с които се нарушава общественият ред и спокойствие, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл. 325 НК.

От събраните по делото доказателства несъмнено се установи, че Х. Ш. е извършил непристойна проява по смисъла на чл. 1 УБДХ, тъй като на 24.03.2024 г. около 08,30 часа при полицейска проверка е имал оскърбително отношение към служители на ОДМВР-София, които му извършвали полицейска проверка.

Поведението на Ш. е било осъществено на публично място и е било възприето от преминаващите по АМ „Тракия“ граждани, като по своята същност представлява действие по смисъла на УБДХ, с което е нарушено обществения ред и спокойствие.

Указът не урежда изчерпателно възможните хулигански прояви, за които би могло да бъде съставен акт. Административно нарушение по смисъла на чл. 1 УБДХ са всички онези действия, които биха могли по някакъв начин да нарушат обществения ред и спокойствие, а не само оскърбителните или неприличните такива. Несъмнено отправянето на закани на висок глас към полицейски служители и физическо съприкосновение с единия от тях, изразява явното неуважение на нарушителя към установения в страната правов ред.

Деянието на Х. Ш. е с достатъчно висока степен на обществена опасност, която да обуслови налагането на санкция на извършителя. Съдът намира, че макар деянието на нарушителя Ш. да представлява нарушение по чл. 1, ал. 2 от УБДХ, предвид ниската степен на обществена опасност не съставлява престъпление по смисъла на чл. 325 НК.

При преценката какво наказание да наложи на нарушителя съдът съобрази невисоката степен на обществена опасност на деянието и изразеното съжаление за случилото се. Ето защо съдът намери, че следва да бъде наложена глоба в размер на 200,00 лева, като бъде дадена възможност на нарушителя да преосмисли занапред своето поведение.

Водим от изложеното, съдът

## РЕШИ:

**НАЛАГА НА Х. Ш.**, роден на \*\*\*\*\* г., гражданин на Република Турция за извършеното от него на 24.03.2024 г. в района на 54 км на Автомагистрала „Тракия“ дребно хулиганство констатирано с Акт № 1/24.03.2024 г. на Началник група "Охранителна полиция" при РУ на МВР-Костенец **АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ – ГЛОБА В РАЗМЕР НА 200,00 (двеста) лева**, ведно с пет лева за служебно издаване на изпълнителен лист, в случай че не внесе глобата доброволно.

Решението подлежи на обжалване в 24 часов срок пред Софийския окръжен съд.

Препис от решението да се изпрати незабавно на Началника на РУ-Костенец за сведение.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: \_\_\_\_\_