

ПРОТОКОЛ

№ 553

гр. Сливен, 15.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светозар Д. Светиев

при участието на секретаря Жанина Д. Бояджиева
Сложи за разглеждане докладваното от Светозар Д. Светиев Гражданско дело № 20232230104584 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищцовото АПС Бета България ЕООД, редовно призовано, не се представлява.

Ответникът И. Х. Б., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Съдът констатира, че по делото са постъпили молби от пълномощниците на страните с искане за даване ход на делото.

С молбата на ответника са представени и списък на разноските по чл. 80 от ГПК и писмени бележки.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ход на делото.

Съдът ДОКЛАДВА делото по реда на чл.146 от ГПК.

Производството е образувано по искова молба, с която при условията на обективно кумулативно съединяване са предявени положителни установителни искове с правно основание чл. 422, вр.чл. 415 от ГПК, вр. чл. 124 ал.1 от ГПК за признаване за установено че ответникът дължи сумите, за които срещу него е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК, срещу която е подадено в срок възражение по чл. 414 от ГПК. Твърди се, че на

22.08.2019 г. ответникът е сключил със Сити Кеш ООД договор за потребителски кредит, по силата на който е получил сумата от 1000 лв., като се е съгласил да върне 6 бр. вноски по 305 лв. в срок до 24.02.2020 г. Сочат се и клаузите на договора. Твърди се, че ответникът не е изпълнил в срок задълженията си по договора за кредит, като с договор за цесия от 21.07.2022 г. Сити Кеш ООД е прехвърлило своите вземания срещу длъжника на ищцовото дружество. Сочи се, че длъжникът е уведомен за цесията и до момента задълженията не са изпълнени. От съда се иска да постанови решение, с което да признае за установено, че ответникът дължи сумите, за които срещу него е издадена заповедта за изпълнение по ЧГД № 4048/2023 на СлРС. Претендират се и разноските по делото.

От страна на ответника е постъпил отговор на исковата молба, като предявените искове се оспорват по основание и размер. В осем пункта са изложени доводи за неоснователност на предявените искове, включително и за нищожност на клаузи от договора, както и за нищожност на целия договор за кредит на основание чл. 22 от ЗПК. Твърди се, че предвид недействителността на договора за паричен заем липсват действителни облигационни отношения и е налице позоваване на разпоредбата на чл.23 от ЗПК. Твърди се, че чистата стойност на кредита в размер на 1000 лв. е заплатена от ответника и поради това исковете следва да бъдат отхвърлени изцяло. Претендират се разноските по делото, в това число и направените по заповедното производство.

Съдът УКАЗВА, че доказателствената тежест се носи от ищцовото дружество, което следва при условията на пълно и пряко доказване да установи съществуването на процесните оспорени от ответника вземания като докаже валидно правоотношение по договор за потребителски кредит между първоначалния кредитор и ответника, валидно прехвърляне на вземанията чрез цесия и размера на самите вземания.

Предвид обстоятелството, че всички доказателства са събрани и страните не са направили други доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене и дава ход на

УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Съдът ще обяви решението си на 15.05.2024 г.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,10 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____