

# ПРОТОКОЛ

№ 210

гр. Пазарджик, 18.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря ДАНИЕЛА Г. МУРДЖЕВА  
и прокурора В. Г. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Наказателно дело от общ характер № 20235220201306 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Подсъдимият Е. М. М. се явява лично и с адв. В. П. от АК Пазарджик, служебно определен за защитник по ДП.

За РП-Пазарджик се явява прокурор Н..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИЯМИЯ-Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

**Е. М. М.** — роден на ... г. в гр. С., постоянен адрес в гр.С., ж.к.“Л.“ № 464, вх.Б, ет.3, ап.3, българин, български гражданин, неженен, с основно

образование, безработен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПОДСЪДИМИЯТ: Връчен ми е препис от споразумението.

На подсъдимия се разясниха правата по НПК.

На страните се разясни правото на отвод.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

ПРОЧЕТЕ СЕ ВНЕСЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ОТ ПРОКУРОРА.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, поддържам предложението на РП – Пазарджик във вида, в който е представено. Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите. Считам, че наказанията са справедливи и не противоречат на закона и морала и ще се постигне целта по чл.36 от НК.

АДВ. П.: Уважаеми господин съдия, моля да одобрите постигнатото споразумение. Считам, че наказанието е справедливо и не противоречи на закона и морала и ще се постигне целта по чл.36 от НК.

На основание чл. 382, ал.4 от НПК се пристъпи към изслушване на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам последиците от споразумението, че влиза в сила днес и не може да се обжалва и че има сила на присъда. Доброволно съм

подписал споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382 ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателното

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

по силата на което подсъдимия **Е. М. М.** — роден на ... г. в гр. С., постоянен адрес в гр.С., ж.к.“Л.” № 464, вх.Б, ет.3, ап.3, българин, български гражданин, неженен, с основно образование, безработен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\* **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че н а ...г. на Автомагистрала „Т.“, км. 89 - км. 76, в посока гр.С., с цел да набави за себе си имотна облага в размер на 3000 лева, чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка и модел „М. 212Д С.“ с регистрационен номер ..., противозаконно е подпомогнал, чрез превоз 9 /девет/ чужденци, представящи се за граждани на Сирийска арабска република, да пребивават и преминават в страната, в нарушение на закона - без изискуеми документи по чл.19 ал.1 т.1 от „Закона за чужденците в Република България“: “Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима“ и чл.22 ал.1 във вр. чл.9а ал.2 от „Закона за чужденците в Р.България“- „Пребиваването на чужденците в България се осъществява въз основа на виза по чл.9а ал.2, т.3 и т.4 /за летищен транзит, за краткосрочно пребиваване, за дългосрочно пребиваване/ международни договори или договори на Европейския съюз с трети държави за безвизов режим; актове на правото на Европейския съюз, които са в сила и се прилагат от Република България; разрешение на службите за административен контрол на чужденците“, а именно:

1. Б.Х. /В.Н./, роден на ...г. в Сирийска арабска република, сириец, сирийско гражданство,
2. М.Х./, роден на ...г. в Сирийска арабска република, сириец, сирийско

- гражданство,
3. М.А./, роден на ...г. в Сирийска арабска република, сириец, сирийско гражданство,
  4. И.Ф./, роден на .... в Сирийска арабска република, сириец, сирийско гражданство,
  5. Ф.Ж./, роден на ...г. в Сирийска арабска република, сириец, сирийско гражданство,
  6. Н.М./, роден на ...г. в Сирийска арабска република, сириец, сирийско гражданство,
  7. Б.А./, роден на ...г. в Сирийска арабска република, сириец, сирийско гражданство,
  8. Ш.А./, роден на ...г. в Сирийска арабска република, сириец, сирийско гражданство,
  9. А.Х./, роден на ...г. в Сирийска арабска република, сириец, сирийско гражданство, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, както и по отношение на две лица, ненавършили 16 годишна възраст, а именно - И.Ф./, роден на .... и Н.М./, роден на ...г.
- престъпление по чл.281, ал.2, т.1, пр.1-во, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК /стара редакция/, поради което и на основание чл.281, ал.2, т.1, пр.1-во, т.4 и т.5, вр. ал.1 от НК, вр. с чл.2, ал.2 от НК и вр. с чл.55, ал.1, т.1 и ал.3 от НК му се определя наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА.**

На основание чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа по отношение на условно осъдения се възлага на Наблюдателната комисия при Столична Община.

На основание чл.55 ал.3 от НК на подсъдимия не се налага по-леко предвиденото в закона наказание „Глоба“.

**ПОДСЪДИМИЯ със снета по-горе самоличност СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН И ЗА ТОВА**, че на ...г. на Автомагистрала „Т.“, от км 80 до км 76, в посока гр.С., противозаконно е пречил на органи на властта - полицейски служители в Участък Л. към РУ-Пазарджик при Областна дирекция на МВР-Пазарджик - инспектор Н.Т.Н., на длъжност „полицейски

инспектор V степен“ в Участък Л. към РУ-Пазарджик при Областна дирекция на МВР-Пазарджик, младши експерт В.С.С., на длъжност „младши полицейски инспектор“ в Участък Л. към РУ-Пазарджик при Областна дирекция на МВР-Пазарджик, младши експерт К.Д.Н., на длъжност „младши полицейски инспектор“ в Участък Л. към РУ-Пазарджик при Областна дирекция на МВР-Пазарджик и младши инспектор Г.Т.В. на длъжност „старши полицаи“ в Участък Л. към РУ-Пазарджик при Областна дирекция на МВР-Пазарджик, да изпълнят задълженията си по чл.70 ал.1 т.1 от ЗМВР: „Полицейските органи могат да извършват проверки за установяване самоличността на лице, за което има данни, че е извършило престъпление или друго нарушение на обществения ред“ и по чл.81 ал.2 т.1 от ЗМВР: „Полицейските органи могат да извършват проверка на превозно средство, кораб, въздухоплавателно средство, контейнер и на вещите, превозвани в тях, когато има данни за извършено престъпление или нарушение на обществения ред“, като не е спрял на подадените от полицейските служители сигнали със стоп-палки, с ръка, светлинен и звуков сигнал, и е предприел активно бягство чрез увеличаване скоростта на движение на управлявания лек автомобил марка и модел „М. 212Д С.“ с регистрационен номер ... и пристрояване в най-лява пътна лента - **престъпление по чл.270 ал.1 от НК**, поради което и на основание чл.270, ал. 1 от НК във вр. чл. 54, ал.1 от НК на подсъдимия се налага наказание **ГЛОБА** в размер на 700 /седемстотин/ лева, платима в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд гр.Пазарджик.

На основание чл.23 ал.3 от НК към така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА се присъединява изцяло наказанието „ГЛОБА“ в размер на 700 лева.

#### **Веществените доказателства:**

- 1 брой лек автомобил марка „М. 212Д С.“ с регистрационен номер ..., оставен на съхранение в Тилова база на ОД на МВР-Пазарджик, след одобрение на споразумението се връща на собственика му А.А.С. от с.Д., обл.Враца, ул.“Ф.Т.“№3.

- 1 брой мобилен телефон марка „Sony Xperia“ с ИМЕЙ № ... с поставена в него СИМ карта на „Теленор“ с №... 13529005, златист на цвят с напукан дисплей - на съхранение при домакина на ОД на МВР-Пазарджик на

основание чл.53 ал.1 б.“а“ от НК се отнема в полза на държавата.

В тежест на подсъдимия се възлагат сторените по делото разноси в размер на 588,00 лева - за преводач, платими по сметка на ОД на МВР-Пазарджик.

### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/В. Н./

ЗАЩИТНИК:

/адв. В. П./

ОБВИНЯЕМ:

/Е. М. /

СЪДЪТ като прецени, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК и във връзка с чл.24, ал.3 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в горепосочения смисъл, като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1306/2023 г., по описа на Районен съд – Пазарджик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_