

РЕШЕНИЕ

№ 12107

гр. София, 10.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ

при участието на секретаря СИМОНА Г. НИКОЛОВА
като разгледа докладваното от СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ Гражданско дело № 20221110108322 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба с вх. № 30369/17.02.2022 г., с която от името на С. В. Г. против М. Т. Андрова - Г. е предявен иск с правно основание чл. 69, ал. 1 ЗН вр. чл. 34, ал. 1 ЗС за делба на съсобствен недвижим имот, а именно: АПАРТАМЕНТ №19, находящ се в гр. София, Район Слатина, ж.к. "*****", в жилищната сграда - бл. №5, вход "А", на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра, при съседни на апартамента: стълбище, двор, двор, двор, апартамент на СМК "*****", заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 19, без площ по доказателствен акт, при съседни на избеното помещение: коридор, двор, мазе №20 на апартамент на СМК "*****", както и заедно с 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото, който апартамент, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда №15- 154497/14.02.2022г. на АГКК-СГКК - гр. София, представлява самостоятелен обект в сградата, с идентификатор на самостоятелния обект "*****", по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18- 138/24.07.2017г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект е от 14.02.2022г., с адрес на имота по схема: гр. София, район Слатина, ж.к. "*****", бл. 5, вх. А, ап.19, като самостоятелният обект се намира на етаж №7 в сграда с идентификатор: 68134.705.374.1, с предназначение: Жилищна сграда, многофамилна; Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.705.374, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ от 88.48 кв. метра, с прилежащи части: изба №19, без площ по схема и 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1,

стар идентификатор: няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.705.374.1.20, под обекта: 68134.705.374.1.16, над обекта: няма.

Предявен е и кумулативно съединен преюдициален иск по реда на чл. 343 ГПК, с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН /съобразно уточненията, направени от ищеца с молба вх. № 169675/15.08.2022 г./, както следва: иск с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, предявен от С. В. Г. с предмет намаляване на извършено от Веселин Борисов Георчев, починал на 16.11.2020 г., в полза на М. Т. Андрова – Г. завещание на $\frac{3}{4}$ ид. ч. от гореописания недвижим имот, а именно: АПАРТАМЕНТ №19, находящ се в гр. София, Район Слатина, ж.к. „*****“, в жилищната сграда - бл. № 5, вход „А“, на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра, при съседни на апартамента: стълбище, двор, двор, двор, апартамент на СМК „*****“, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 19, без площ по доказателствен акт, при съседни на избеното помещение: коридор, двор, мазе №20 на апартамент на СМК „*****“, както и заедно с 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото, който апартамент, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда №15-154497/14.02.2022г. на АГКК-СГКК - гр. София, представлява самостоятелен обект в сграда, с идентификатор на самостоятелния обект *****, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18- 138/24.07.2017г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект е от 14.02.2022г., с адрес на имота по схема: гр. София, район Слатина, ж.к. „*****“, бл. 5, вх. А, ап.19, като самостоятелният обект се намира на етаж №7 в сградата с идентификатор: 68134.705.374.1, с предназначение: Жилищна сграда, многофамилна; Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.705.374, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ от 88.48 кв. метра, с прилежащи части: изба №19, без площ по схема и 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1, стар идентификатор: няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.705.374.1.20, под обекта: 68134.705.374.1.16, над обекта: няма., до размера, необходим за допълване на нейната запазена част.

В исковата си молба /уточнена с молба вх. № 169675/15.08.2022 г./ ищцата твърди, че с ответниците са съсобственици на следния недвижим имот, а именно: АПАРТАМЕНТ №19, находящ се в гр. София, Район Слатина, ж.к. „*****“, в жилищната сграда - бл. №5, вход „А“, на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра, при съседни на апартамента: стълбище, двор, двор, двор, апартамент на СМК „*****“, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 19, без площ по доказателствен акт, при съседни на избеното помещение: коридор, двор, мазе №20 на апартамент на СМК „*****“, както и заедно с 5.540% ид. части от общите части на сградата и

правото на строеж върху мястото, който апартамент, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда №15- 154497/14.02.2022г. на АГКК-СГКК - гр. София, представлява самостоятелен обект в сграда, с идентификатор на самостоятелния обект *****, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18- 138/24.07.2017г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект е от 14.02.2022г., с адрес на имота по схема: гр. София, район Слатина, ж.к. “*****”, бл. 5, вх. А, ап.19, като самостоятелният обект се намира на етаж №7 в сграда с идентификатор: 68134.705.374.1, с предназначение: Жилищна сграда, многофамилна; Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.705.374, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ от 88.48 кв. метра, с прилежащи части: изба №19, без площ по схема и 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1, стар идентификатор: няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.705.374.1.20, под обекта: 68134.705.374.1.16, над обекта: няма.

Ищцата посочва, че е наследник по закон /дъщеря/ на Мария Георгиева Г., починала на 05.09.1986 г., и на Веселин Борисов Георчев, починал на 16.11.2020 г., които били придобили в режим на СИО процесния имот. Твърди, че ответницата е втора съпруга на Веселин Георчев, като със завещание от 12.11.2003 г. последният ѝ е завещал собствените си 3/4 ид. ч. от процесния имот. Ищцата счита, че извършеното завещателно разпореждане накърнява запазената ѝ част от наследството на Веселин Георчев, поради което моли искът с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН да бъде уважен и същата да ѝ бъде възстановена. При уважаване на така предявения иск моли да бъде допуснато извършването на делба между страните в производството на гореописания недвижим имот при квоти 2/4 ид. ч. за ищцата и 2/4 ид. ч. за ответницата.

В законоустановения срок по чл. 131 ГПК, от името на ответника М. Т. Андрова - Г. е депозиран отговор на исковата молба /препис от исковата молба с приложенията е връчен на ответника на 26.05.2022 г., като отговорът е депозиран на 27.06.2022 г. - в първия присъстен ден след изтичането на законоустановения едномесечен срок, т.е., последният е спазен, по аргумент от чл. 60, ал. 6 ГПК/. В отговора на исковата молба ответникът посочва, че наследствената маса, от която ищцата има запазена част, не се изчерпва с процесния недвижим имот, тъй като са налице движими вещи и парични вземания по банкови сметки на общия наследодател Веселин Борисов Георчев, чиято стойност следвало да се съобрази при определяне на запазената част на ищцовата страна от наследството. Поради изложените съображения счита, че процесният имот следва да бъде допуснат до делба при различни квоти от тези, посочени в исковата молба.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните писмени доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на

чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното:

На 20.04.1983 г., с договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 от ЗТСУ, Веселин Борисов Георчев е придобил по време на брака си с Мария Георгиева Г. /обстоятелство, което ответникът не оспорва/ следния недвижим имот: апартамент № 19, находящ се в гр. София, ж. к. „*****“, бл. 5, вх. А, ет. 7, с площ по документ за собственост 88,48 кв. м., ведно с избено помещение № 19 и 5,540 идеални части от общите части на сградата.

Съгласно представена и приета по делото Схема № 15-154497/14.02.2022 г. от Служба по геодезия картография и кадастър – гр. София, гореописаният имот представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор *****, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18-138/24.07.2017г. на изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект, е от 14.02.2022г., с адрес на имота по схема: гр. София, район „Слатина“, ж.к. „*****“, бл. 5, вх. А, ап.19, като самостоятелният обект се намира на етаж № 7 в сграда с идентификатор: 68134.705.374.1, с предназначение: Жилищна сграда, многофамилна; Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.705.374, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ от 88.48 кв. метра, с прилежащи части: изба № 19, без площ по схема и 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1, стар идентификатор: няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.705.374.1.20, под обекта: 68134.705.374.1.16, над обекта: няма.

От представено и прието по делото удостоверение за наследници изх. № 1654/02.02.2022 г., издадено от Столична община – район „***“, се установява, че Мария Георгиева Г. е починала на 05.09.1986 г., като е оставила за наследници по закон преживелия си съпруг Веселин Борисов Георчев и дъщеря си С. В. Г..

По делото е представено и е приобщено към доказателствения материал удостоверение за сключен граждански брак, издадено от Столична община – район „Сердика“, от което се доказва, че на 01.07.1998 г. Веселин Борисов Георчев е сключил граждански брак с М. Т. Андрова.

От представено и прието по делото удостоверение за наследници изх. № РСЛ20-УГ01-10424/30.11.2020 г., издадено от Столична община – район „Слатина“, се установява в производството, че Веселин Борисов Георчев е починал на 16.11.2020 г., като е оставил за наследници по закон М. Т. Андрова – Г. – съпруга, и С. В. Г. - дъщеря от първата му съпруга Мария Георгиева Г..

Със саморъчно завещание от 12.11.2003 г. Веселин Борисов Георчев е завещал на М. Т. Андрова – Г. процесния недвижим имот, представляващ апартамент №19, находящ се в гр. София, район „Слатина“, ж.к. „*****“,

бл. № 5, вход „А“. Съгласно представен протокол от 24.11.2003 г., съставен от нотариус Мила Енева, рег. № 140, район на действие – СРС, лицето Мая Любенова Грозданова е предала посочено завещание в запечатан плик за съхранение при нотариуса.

По делото е представен и приет протокол за обявяване на саморъчно завещание от 11.01.2021 г., съставен от нотариус Мила Енева, рег. № 140, район на действие – СРС, от който се установява, че на същата датата по молба на М. Т. Андрова – Г. горепосоченото завещание е обявено.

Представен е договор за кредит „Експресо“ № 424005475940, ведно с погасителен план към него и застрахователен сертификат, от който се установява, че „Експресбанк“ АД, в качеството му на кредитодател, е предоставило на М. Т. Андрова – Г., в качеството □ на кредитополучател, сума в размер на 10 000,00 лв.

От приетата по делото съдебно-техническа експертиза се установява, че към момента на изготвяне на експертното заключение - м.01.2023 г., стойността на процесния имот е 270 850 лв. Към датата на смъртта на Веселин Борисов Георчев – 16.11.2020 г., стойността на този апартамент е 192 800 лв., а към датата на извършване на завещателното разпореждане – 12.11.2003 г., стойността на имота е била 58 900 лв.

По делото е изслушано и прието заключение на съдебно-счетоводна експертиза, от което се установява, че към датата на смъртта си /16.11.2020 г./ Веселин Борисов Георчев е имал вземания по различни свои банкови сметки в общ размер, равняващ се на 48 860,06 лв., както следва:

- В „Обединена българска банка“ АД по разплащателна сметка с IBAN: BG26UBBS80021002361318 към 16.11.2020 г. е разполагал със сума в размер на 11 584,48 лв.;

- В „Банка ДСК“ АД по разплащателна сметка с IBAN: BG91STSA93000004635925 към 16.11.2020 г. е разполагал със сума в размер на 692,68 лв.;

- В „Банка ДСК“ АД по депозитна сметка № 060000000027286735 към 16.11.2020 г. е разполагал със сума в размер на 8677,90 евро, с легова равностойност 16972,49 лв.;

- В „Уникредит Булбанк“ АД по депозитна сметка с IBAN: BG18UNCR70002522489499 към 16.11.2020 г. е разполагал със сума в размер на 4065,04 щатски долара, с легова равностойност 6720,65 лв.;

- В „Юробанк България“ АД по влогова сметка с IBAN: BG96BPB181704604275031 към 16.11.2020 г. е разполагал със сума в размер на 5083,97 щатски долара, с легова равностойност 8405,22 лв.;

- В „Юробанк България“ АД по сметка с IBAN: BG10BPB181702697065004 към 16.11.2020 г. е разполагал със сума в размер на 2712,51 щатски долара, с легова равностойност 4484,54 лв.

По останалите банкови сметки на наследодателя на страните не е имало

наличност към датата на смъртта му.

По отношение възраженията, направени от името на ищеца, чрез процесуалния й представител, в хода на производството, касаещи допустимостта на изслушаната и приета по делото съдебно-счетоводна експертиза, съдът намира, че същите са неоснователни. Тук следва да се посочи следното: на първо място, още с отговора на исковата молба са наведени твърдения, че наследствената маса, от която ищцата има запазена част, не се изчерпва с процесния недвижим имот, тъй като са налице движими вещи и парични вземания по банкови сметки на общия наследодател Веселин Борисов Георчев, чиято стойност следвало да се съобрази при определяне на запазената част на ищцовата страна от наследството, като е направено и доказателствено искане за допускане на съдебно-оценителна експертиза, която да определи стойността на наследствената маса; на второ място - с определението по чл. 140 ГПК, в което е обективизиран проект за доклад по делото, постановено на 20.10.2022 г., съдът изрично е предоставил възможност на страните, в двуседмичен срок от получаване на определението, с писмена молба да посочат движими, недвижими имуществва, парични средства и вземания, които са принадлежали на наследодателя Веселин Борисов Георчев – починал на 16.11.2020 г. към момента на смъртта му. В изпълнение на така предоставената възможност и в предоставения срок, на 02.11.2022 г., е подадена молба от името на ответника, чрез адв. П., с която са представени списък с номера на банкови сметки, разкрити на името на наследодателя към дата на смъртта му, справки от съответните кредитни институции, договор за банков кредит, като последствие, съдът предвид липсата на специални знания и икономическо образование е счел за необходимо служебно да допусне изслушването на съдебно-счетоводна експертиза, която да даде заключение относно въпроса: 1., „Каква е била наличността по посочените в молба от 02.11.2022 г. от ответника изброени изрично на л. 104 от делото, банкови сметки, разкрити на името на Веселин Борисов Георчев, ЕГН: *****, към дата на откриване на наследството, а именно към 16.11.2020 г., както и вещото лице да посочи, след тази дата, до датата на изготвяне на заключението, какви движения е имало по същите сметки“? Изслушването на съдебно-счетоводна експертиза е допуснато от съда, доколкото само от представените справки и извлечения съдът е преценил, че не е налице възможност да формира обоснован извод по същия въпрос, който е от значение за правилното решаване на делото, предвид липса на специални знания и икономическо образование. В тази връзка, следва да се посочи, че съгласно разпоредбата на чл. 195, ал. 1 ГПК, вещо лице се назначава по искане на страната или служебно, когато за изясняване на някои възникнали по делото въпроси са необходими специални знания из областта на науката, изкуството, занаятите и други. Настоящият съдебен състав намира, че процесния случай попада именно във визирана в хипотезата на чл. 195, ал. 1 ГПК възможност за съда служебно да допусне събиране на доказателства, а именно изслушване на съдебно – счетоводна експертиза по

отношение на въпроси от значение за делото и за правилното му решаване.

При така установената фактическа обстановка се налагат следните правни изводи:

СРС, II ГО, 160-ти състав е сезиран с иск с правно основание чл. 69, ал. 1 ЗН вр. чл. 34, ал. 1 ЗС за делба на съсобствен недвижим имот, подробно индивидуализиран в исковата молба и кумулативно съединен преюдициален иск по реда на чл. 343 ГПК за възстановяване на запазена част, с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН.

По иска с правно основание чл. 69, ал. 1 ЗН вр. чл. 34, ал. 1 ЗС в тежест на ищеца е да докаже, че имотът, чиято делба иска, е съсобствен между него и ответника при твърдените квоти, като докаже фактите, от които произтича съсобствеността, така, както са описани в исковата молба.

По иска с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН в тежест на ищеца е да докаже, че е сред кръга от наследници с право на запазена част, посочен в чл. 28, ал. 1 ЗН – низходящ, родител или съпруг; че наследодателят му се е разпоредил безвъзмездно със свое имущество чрез завещание в полза на ответника; че наследодателят е излязъл извън разполагаемата си по закон част, като се е разпоредил с процесния имот в полза на ответника, с което е накарнал запазената част на ищеца от наследството му, както и какво е било състоянието на дареното имущество към момента на дарението и каква е стойността на наследения и завещан от наследодателя имот към момента на откриване на наследството.

Ответникът носи доказателствената тежест да докаже по делото, че наследствената маса не се изчерпва с извършеното от наследодателя им завещания, а именно – че към момента на смъртта си общият наследодател е притежавал и други имущества, за което обстоятелство, съдът на основание чл. 146, ал. 2 ГПК указва на ответника, че не сочи доказателства.

Претенцията по чл. 30, ал. 1 ЗН е преюдициална по отношение на заявения иск за делба, тъй като от тази претенция зависи евентуалното участие и размера на участието на страните в съсобствеността на процесния недвижим имот. По отношение на основателността на претенцията по чл. 30, ал. 1 ЗН по същество съдът намира следното:

Установи се по делото, че ищцата С. В. Г. е наследник по закон /дъщеря/ на Веселин Борис Георчев, поради което на основание чл. 28, ал. 1 ЗН същата има право на запазена част от наследството. Ответницата М. Т. Андрова – Г. е втора съпруга на наследодателя Веселин Георчев, с оглед на което, на основание чл. 9, ал. 1 ЗН, същата е призована към наследяване и не е необходимо ищцата да е приела наследството по опис – арг. от чл. 30, ал. 2 ЗН. Следва да се приеме още, че с предявяване на иска по чл. 30, ал. 1 от ЗН и иска за делба по делото ищцата е приела и наследството, защото това нейно недвусмислено действие несъмнено предполага намерението ѝ да го приеме (чл. 49, ал. 2, пр. 1 от ЗН). С обявяването пък на завещанието ответницата е и приела същото (чл. 49, ал. 2, пр. 1, във вр. с чл. 22, ал. 2 от ЗН). Съгласно чл.

29, ал. 3 ЗН, когато наследодателят е оставил низходящи и съпруг, запазената част на съпруга е равна на запазената част на всяко дете. В тия случаи разполагаемата част при едно дете е равна на 1/3, при две деца е равна на 1/4, а при три и повече деца е равна на 1/6 от наследството. Предвид посоченото и данните по делото, че наследодателят има преживяла съпруга и едно дете – ишщата по делото, съдът намира, че запазената част на последната е 1/3 от наследството.

В настоящия случай се установи, че към момента на смъртта си наследодателят на страните е притежавал и друго имущество освен процесния имот, а именно – вземания по банкови сметки. Следователно и по аргумент от чл. 16, ал. 2 ЗН процесното завещание няма характер на универсално такова, а представлява завет, с който е завещан конкретно посочен недвижим имот, поради което, за да се установи, дали завещателното разпореждане накръпява запазената част на ишщата, е необходимо да се образува и съответно остойности наследствена маса, съобразно условията на чл. 31 ЗН /в този смисъл: **Решение № 184/2013 г. по гр. д. № 1438/2013 г. на II ГО при ВКС; Решение № 268/2012 г. по гр. д. № 410/2011 г. на I ГО при ВКС** /. Тази маса следва да се образува от всички имущества, които са принадлежали на наследодателя в момента на смъртта му, като се извадят задълженията на наследството, включително и увеличението на наследството по чл. 12, ал. 2 ЗН. Към тази маса мислено се прибавят заветите и даренията, с изключение на обичайните такива, според тяхното положение по време на подаряването и според стойността им по време на откриването на наследството – за недвижимите имоти, и по време на подаряването – за движимите вещи. При образуване на масата по чл. 31 ЗН се прибавя и обикновената покъщнина по чл. 12, ал. 1 ЗН, без значение дали същата следва да се постави в дял на наследника, който е живял с наследодателя и се е грижил за него.

В конкретния случай се установи, че към момента на смъртта си /16.11.2020 г./ наследодателят Веселин Борисов Георчев е притежавал вземания по банкови сметки, равняващи се на 48 860,06 лв.

По делото са събрани доказателства, че на 22.02.2021 г. /т.е. малко повече от три месеца след откриване на наследството на Веселин Борисов Георчев/ по банкова сметка IBAN BG42UBBS80021454220010, разкрита на 21.02.2020 г. на името на наследодателя на страните е прехвърлена сума в размер на 10466,98 евро от банкова сметка LD2105012024, с неустановен по делото титуляр. Видно от представеното извлечение от банкова сметка IBAN BG42UBBS80021454220010 с титуляр Веселин Борисов Георчев /виж лист 108 от делото/ същата сума е преведена от банкова сметка LD2105012024, с неустановен по делото титуляр, с основание за плащане „погасяване на главница“, от което може да се заключи, че сумата от 10466,98 евро е вземане, титуляр на което е бил наследодателя Веселин Борисов Георчев.

Същевременно от събраните по делото доказателства, в това число извлечение от банкова сметка BG26UBBS80021002361318 /виж лист 179 от

делото/ и заключението на вещото лице по допуснатата, изготвена и приета в производството съдебно-счетоводна експертиза /виж таблица № 1 на л. 213 от делото/, се установява в производството, че на 27.08.2021 г., от банкова сметка BG26UBBS80021002361318 в полза на ищцата С. В. Г. е преведена сума в размер на 15979,25 лева с основание „прехвърляне на $\frac{1}{2}$ наследствен дял на С. В. Г., съгласно пълномощно“, като от заключението на вещото лице по ССЧЕ се установява, че в сумата от 15979,25 лева /преведена в полза на ищцата на 27.08.2021 г. с основание „прехвърляне на $\frac{1}{2}$ наследствен дял на С. В. Г., съгласно пълномощно“, е включена и част от сумата от 10466,98 евро /преведена по банкова сметка IBAN BG42UBBS80021454220010, разкрита на 21.02.2020 г. на името на наследодателя на страните, от банкова сметка LD2105012024, с неустановен по делото титуляр/, а именно сума в размер на 5224,26 евро /с легова равностойност 10217,76 лева/.

От страна на ответницата не е релевирано оспорване на обстоятелството, че в полза на същата е преведена горепосочената сума в размер на 15979,25 лева, представляваща част от наследствен дял, получен от наследството на починалия наследодател на страните – Веселин Борисов Георчев, нито е оспорено обстоятелството, че в тази сума е включена и наличната към 27.08.2021 г. сума сума в размер на 5224,26 евро /с легова равностойност 10217,76 лева/, представляваща част /остатък/ от сумата от 10466,98 евро /преведена по банкова сметка IBAN BG42UBBS80021454220010, разкрита на 21.02.2020 г. на името на наследодателя на страните, от банкова сметка LD2105012024, с неустановен по делото титуляр/, след превеждане на сумата от 5786,89 евро /с легова равностойност 11318,17 лева/ по сметка на другия наследник по закон на Веселин Борисов Георчев - М. Т. Андрова – Г..

Видно е от събраните и обсъдени по-горе доказателства, че сумата от 10466,98 евро /преведена по банкова сметка IBAN BG42UBBS80021454220010, разкрита на 21.02.2020 г. на името на наследодателя на страните, от банкова сметка LD2105012024, с неустановен по делото титуляр/, е представлявала част от наследството, останало от наследодателя Веселин Борисов Георчев. Това обстоятелство не е оспорено от страните по делото, като поведението им, изразяващо се в разпределяне на сумата между наследниците по закон на починалия Веселин Борисов Георчев, с основание на получените преводи „прехвърляне на наследствен дял“, представлява, по становище на настоящия съдебен състав, извънсъдебно признание на факт от значение за правилното решаване на делото, а именно, че горепосочената сума, представлява част от наследството, останало от починалия наследодател на страните, респективно, същото следва да се включи в наследствената маса.

Не е спорно по делото, че горепосочената сума представлява вземане на наследодателя. Като такова същото безспорно представлява част от наследството останало от наследодателя и следва да се включи в наследствената маса.

В конкретния случай се установи, че към момента на смъртта си /16.11.2020 г./ наследодателят Веселин Борисов Георчев е притежавал вземания от трети лица и по банкови сметки, равняващи се на 69 331,69 лв. – чист актив на наследството. Не са представени доказателства същият да е притежавал други движими вещи, недвижими имуществва и други парични средства и вземания към тази дата.

Доказа се по делото, че на 20.04.1983 г., с договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 от ЗТСУ, наследодателят на страните Веселин Борисов Георчев е придобил по време на брака си с Мария Георгиева Г. процесния недвижим имот. Към този момент е бил приложим Семейен кодекс, обн. - ДВ, бр. 23 от 22.03.1968 г. - в сила от 22.05.1968 г., като на основание чл. 13, ал. 1 от този кодекс следва да се приеме, че имотът е станал обща собственост на двамата съпрузи. Установи се, че Мария Георгиева Г. е починала на 05.09.1986 г., като е оставила за наследници по закон съпруга си Веселин Борисов Георчев и дъщеря си С. В. Г.. Налага се извод, че неделимата съпружеска имуществена общност върху процесния имот се е прекратила, в резултат на което Веселин Георчев е станал собственик на $\frac{1}{2}$ ид. ч. от имота и на основание чл. 9, ал. 1 от ЗН е придобил по наследство още $\frac{1}{4}$ ид. ч. – т. е., станал е собственик на общо $\frac{3}{4}$ ид. ч. На основание чл. 5, ал. 1 от ЗН С. В. Г. е придобила по наследство $\frac{1}{4}$ ид. ч. от имота. Доказа се по делото, че Веселин Борисов Георчев е починал на 16.11.2020 г., като е бил завещал на ответницата процесния недвижим имот, но, доколкото наследодателят е притежавал само $\frac{3}{4}$ ид. ч. от същия, следва да се приеме, че на основание чл. 31, изр. 2 ЗН към наследствената маса следва да се прибавят $\frac{3}{4}$ от стойността на имота към момента на откриване на наследството /16.11.2020 г./. По делото се доказва, че към 16.11.2020 г. процесният апартамент е бил на стойност 192 800 лв., като $\frac{3}{4}$ от тази сума възлиза на 144 600 лв. Останалата $\frac{1}{4}$ ид. ч. от имота не е част от наследството, тъй като е придобита от ищцовата страна по наследство от майка ѝ и никога не е била собственост на наследодателя Георчев, поради което не следва и да се включва към наследствената маса.

Така, общата стойност на наследствената маса, определена при условията на чл. 31 ЗН, възлиза на 213 931,69 лв. /144 600 лв. + 69 331,69 лв./.

По делото не се доказва наследодателят да е имал задължения, като следва да се посочи, че представеният договор за кредит „Експресо“ № 424005475940 е сключен между Експресбанк АД и Млена Т. Андрова - Г.. Страна по договора, респективно и задължено лице не е наследодателя Веселин Борисов Георчев, като не се сочи и към датата на откриване на наследството, каква част от задълженията по горепосочения договор за кредит за погасени, има ли изобщо непогасен остатък и на каква стойност е той към дата 16.11.2020 г.. От друга страна, по делото не са наведени и твърдения за наличие на задължения, които следва да се включат в наследството на починалия наследодател.

Не се твърди и не се доказва увеличение на наследството по чл. 12, ал. 2

ЗН, както и наличие на обикновена покъщнина по чл. 12, ал. 1 ЗН.

Както се посочи по-горе, запазената част на ищцата С. Г. е в размер на 1/3 от наследството, останало от починалия ѝ наследодател – Веселин Борисов Георчев, колкото е и разполагаемата част, доколкото наследници със запазена част на Веселин Георчев се явяват тя и съпругата му - ответницата по делото М. Т. Андрова – Г. /чл. 29, ал. 3, изр. 2 и 3 ЗН/. От изложеното следва, че стойността на запазената част на ищцата, съответно – на разполагаемата част на наследодателя Веселин Георчев, е равна на 71 310,56 лв.

От останалото в наследството имущество на стойност общо 69 331,69 лв. - чистият актив /без стойността на завещания имот/, ищцата е получила сума в размер на 34 449,24 лв., което обстоятелство се установява от събраните по делото доказателства, в това число банкови извлечения и заключението на вещото лице по допуснатата, изготвена и приета в производството съдебно-счетоводна експертиза. Доколкото стойността на имуществото, което ще получи ищцата от чистия актив е по-ниска от размера на запазената ѝ част, която е в размер на 71 310,56 лв., то следва да се приеме, че е налице превишаване – запазената част е накърнена.

С иска по чл. 30, ал. 1 ЗН се цели възстановяване на запазената част от наследството, когато тя е накърнена с безвъзмездни разпореждания на наследодателя - дарения или завещания. Когато прецени, че този иск е основателен, съдът пристъпва към извършване на намалението на безвъзмездните разпореждания по правилата на чл. 32- чл. 36 ЗН. Общият принцип, на който са основани разпоредбите на чл. 32 - чл. 36 ЗН, е получаването в натура на запазената част от наследството, съответно - задържане в натура на разполагаемата част. Когато в резултат на уважаването на иска по чл. 30, ал. 1 ЗН се наложи частично отменяване на завещание или дарение по отношение на една неделима вещ, възможностите са две: или намалението да се извърши в дробна част, само по правилата на чл. 32-34 ЗС, при което ще възникне съсобственост между ищеца и ответника, или прилагане правилата на чл. 36, ал. 1 или ал. 2 ЗН, които целят избягването на съсобствеността, а оттам - и на последващата делба на вещта. Едновременно намаление в дробна част и връщане на същата вещ в наследството е недопустимо, тъй като това би довело до противоречив диспозитив. Разпоредбите на чл. 36, ал. 1 и ал. 2 ЗН уреждат начина на намаляване на завет или дарение на неделим недвижим имот. След извършване на съпоставка между стойността на имота и стойността на разполагаемата част се решава дали този имот да се върне в наследството или да бъде задържан от заветника или надарения. Целта на текстовете е да се избегне извършване на намалението чрез отделяне на идеална част от имота и създаването на съсобственост между ищеца и ответника, а оттам и евентуалната публична продажба на имота. Чл. 36 ЗН се прилага съответно и в случаи, при които наследодателят е направил безвъзмездни разпореждания с повече от един недвижим имот. Когато наследодателят е завещал на едно

лице няколко недвижими имота и от тях могат да се обособят, по правилата на чл. 36 ЗН, реални дялове, които да съответстват на запазената и на разполагаемата част, ще се достигне до съвместното прилагане на чл. 34 ЗН и чл. 36 ЗН. Заветникът ще може да избере по реда на чл. 34 ЗН поредността, в която да се извърши намалението на отделните завети, а ако се наложи частично намаление на някой от тях, то ще стане не в дробна част, а по правилата на чл. 36 ЗН, когато това е възможно. При съобразяване на поредността по чл. 34 ЗН, за заветника ще се отделят имоти, чиято стойност не надхвърля с повече от 1/4 стойността на разполагаемата част /или сбора от разполагаемата и запазената част/, а останалите имоти /или част от тях, съответстващи на запазената част само на ищеца/ ще се върнат в наследството. Ако в полза на заветника е направено и дарение от същия наследодател, неговата стойност също следва да се отчете при съпоставката, която се извършва по чл. 36 ЗН /в този смисъл: Решение № 104 от 24.06.2015 г. на ВКС по гр. д. № 5871/2014 г., I г. о., ГК/.

Тъй като в процесния случай се касае за частично намаляване на завещание на идеална част от недвижим имот, то намалението следва да се извърши в дробна част, само по правилата на чл. 32-34 ЗН.

На основание чл. 30 ЗН, извършеното от Веселин Борисов Георчев в полза на М. Т. Андрова – Г. завещание на $\frac{3}{4}$ ид. ч. от недвижим имот, представляващ АПАРТАМЕНТ № 19, находящ се в гр. София, Район Слатина, ж.к. “*****”, в жилищната сграда - бл. №5, вход “А”, на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра, при съседни на апартамента: стълбище, двор, двор, двор, апартамент на СМК “*****”, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 19, без площ по доказателствен акт, при съседни на избеното помещение: коридор, двор, мазе №20 на апартамент на СМК “*****”, както и заедно с 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото, който апартамент, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда №15- 154497/14.02.2022г. на АГКК-СГКК - гр. София, представлява самостоятелен обект в сградата, с идентификатор на самостоятелния обект *****, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18- 138/24.07.2017г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект е от 14.02.2022г., с адрес на имота по схема: гр. София, район Слатина, ж.к. “*****”, бл. 5, вх. А, ап.19, като самостоятелният обект се намира на етаж №7 в сградата с идентификатор: 68134.705.374.1, с предназначение: Жилищна сграда, многофамилна; Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.705.374, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ от 88.48 кв. метра, с прилежащи части: изба №19, без площ по схема и 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1, стар идентификатор: няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.705.374.1.20, под обекта: 68134.705.374.1.16, над обекта:

няма, следва да бъде намалено със сумата от 36 861,32 лева, необходима за възстановяване на запазената част на С. В. Г. от наследството на Веселин Борисов Георчев, починал на 16.11.2020 г. и следва да бъде възстановена запазената част С. В. Г. от наследството на Веселин Борисов Георчев, починал на 16.11.2020 г. със сумата от 36 861,32 лева.

Предвид разрешаването на преюдициалния иск за възстановяване на запазена част с правно основание чл. 30, ал. 1 ЗН, следва да бъде разгледан и искът по чл. 69, ал. 1 ЗН вр. чл. 34, ал. 1 ЗС за делба на процесния имот.

Доказа се по делото, че на 20.04.1983 г., с договор за покупко-продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 от ЗТСУ, наследодателят на страните Веселин Борисов Георчев е придобил по време на брака си с Мария Георгиева Г. процесния недвижим имот. Към този момент е бил приложим Семейен кодекс, обн., ДВ, бр. 23 от 22.03.1968 г. - в сила от 22.05.1968 г., като на основание чл. 13, ал. 1 от този кодекс следва да се приеме, че имотът е станал обща собственост на двамата съпрузи. Установи се, че Мария Георгиева Г. е починала на 05.09.1986 г., като е оставила за наследници по закон съпруга си Веселин Борисов Георчев и дъщеря си С. В. Г.. Налага се извод, че неделимата съпружеска имуществена общност върху процесния имот се е прекратила, в резултат на което Веселин Георчев е станал собственик на $\frac{1}{2}$ ид. ч. от имота и на основание чл. 9, ал. 1 от ЗН е придобил по наследство още $\frac{1}{4}$ ид. ч. – т. е., станал е собственик на общо $\frac{3}{4}$ ид. ч. На основание чл. 5, ал. 1 от ЗН С. В. Г. е придобила по наследство $\frac{1}{4}$ ид. ч. от имота. В производството се установи, че Веселин Георчев е починал на 16.11.2020 г., като е оставил за наследници по закон страните по делото: С. Г. – дъщеря, и М. Т. Андрова – Г. – съпруга от втория му брак. Вследствие от намаляване на завещанието, извършеното от Веселин Борисов Георчев в полза на М. Т. Андрова – Г. извършеното от Веселин Борисов Георчев в полза на М. Т. Андрова – Г. завещание на $\frac{3}{4}$ ид. ч. от недвижим имот, представляващ АПАРТАМЕНТ № 19, находящ се в гр. София, Район Слатина, ж.к. “*****”, в жилищната сграда - бл. №5, вход “А”, на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра, на С. В. Г. са възстановени 36861,32/144600 ид. ч. от процесния имот, като същевременно същата е била собственик на 36150/144600 ид. ч. (1/4 идеална част) по наследство от майка си – т.е, титуляр е на общо 73011,32/144600 идеални части от процесния делбен имот, представляващ АПАРТАМЕНТ № 19, находящ се в гр. София, Район Слатина, ж.к. “*****”, в жилищната сграда - бл. №5, вход “А”, на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра . Останалите 71588,68/144600 идеални части от процесния имот са собственост на М. Т. Андрова – Г..

От геореизложеното се налага извод, че следва да бъде допусната съдебна делба на процесния имот между страните в производството, при посочените по-горе квоти.

По отношение разпределението на отговорността за разноси в настоящото производство:

В настоящото производство на разпределение подлежат само разноските, които страните са сторили по иска по чл. 30 ЗН. Никоя от тях обаче не е направила волеизявление за присъждането им, с оглед на което и предвид установения в чл. 6, ал. 2 ГПК принцип на диспозитивното начало в гражданския процес, разноси не следва да бъдат присъждани.

Така мотивиран, Софийски районен съд, II ГО, 160 състав

РЕШИ:

НАМАЛЯВА, по предявения от С. В. Г., ЕГН: *****, адрес: гр. София, ж. к. „*** 3“, бл. 313, вх. 1, ап. 60, против М. Т. Андрова - Г., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж. к. „*****“ *****, иск с правно основание чл. 30, ал. 1 от ЗН, извършеното от Веселин Борисов Георчев в полза на М. Т. Андрова – Г. завещание на $\frac{3}{4}$ ид. ч. от недвижим имот, представляващ АПАРТАМЕНТ № 19, находящ се в гр. София, Район Слатина, ж.к. „*****“, в жилищната сграда - бл. №5, вход “А”, на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра, при съседни на апартамента: стълбище, двор, двор, двор, апартамент на СМК “*****”, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 19, без площ по доказателствен акт, при съседни на избеното помещение: коридор, двор, мазе №20 на апартамент на СМК “*****”, както и заедно с 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото, който апартамент, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда №15-154497/14.02.2022г. на АГКК-СГКК - гр. София, представлява самостоятелен обект в сграда, с идентификатор на самостоятелния обект *****, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18- 138/24.07.2017г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект е от 14.02.2022г., с адрес на имота по схема: гр. София, район Слатина, ж.к. “*****”, бл. 5, вх. А, ап.19, като самостоятелният обект се намира на етаж №7 в сграда с идентификатор: 68134.705.374.1, с предназначение: Жилищна сграда, многофамилна; Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.705.374, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ от 88.48 кв. метра, с прилежащи части: изба №19, без площ по схема и 5.540%

ид. части от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1, стар идентификатор: няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.705.374.1.20, под обекта: 68134.705.374.1.16, над обекта: няма, **със сумата от 36861,32 лева**, необходима за възстановяване на запазената част на С. В. Г. от наследството на Веселин Борисов Георчев, починал на 16.11.2020 г. и **ВЪЗСТАНОВЯВА ЗАПАЗЕНАТА ЧАСТ** на С. В. Г., ЕГН: *****, адрес: гр. София, ж. к. „*** 3“, бл. 313, вх. 1, ап. 60 от наследството на Веселин Борисов Георчев, ЕГН *****, починал на 16.11.2020 г., **със сумата от 36861,32 лева**.

ДОПУСКА извършване на съдебна делба между С. В. Г., ЕГН: *****, адрес: гр. София, ж. к. „*** 3“, бл. 313, вх. 1, ап. 60 и М. Т. Андрова - Г., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж. к. „*****“ ***** на следния недвижим имот, представляващ **АПАРТАМЕНТ № 19**, находящ се в гр. София, Район Слатина, ж.к. „*****“, в жилищната сграда - бл. №5, вход „А“, на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра, при съседи на апартамента: стълбище, двор, двор, двор, апартамент на СМК „*****“, заедно с **ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 19**, без площ по доказателствен акт, при съседи на избеното помещение: коридор, двор, мазе №20 на апартамент на СМК „*****“, както и **заедно с 5.540% ид. части от общите части на сградата** и правото на строеж върху мястото, който недвижим имот, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда №15- 154497/14.02.2022г. на АГКК-СГКК - гр. София, представлява самостоятелен обект в сграда, с **идентификатор на самостоятелния обект *******, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18- 138/24.07.2017г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект е от 14.02.2022г., с адрес на имота по схема: гр. София, район Слатина, ж.к. „*****“, бл. 5, вх. А, ап.19, като самостоятелният обект се намира на етаж №7 в сграда с идентификатор: 68134.705.374.1, с предназначение: Жилищна сграда, многофамилна; Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.705.374, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ от 88.48 кв. метра, с прилежащи части: изба №19, без площ по схема и 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1, стар идентификатор: няма,

при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.705.374.1.20, под обекта: 68134.705.374.1.16, над обекта: няма, **ПРИ КВОТИ** между съделителите:

1/ **73011,32/144600 идеални части** за С. В. Г., ЕГН: *****;

2 / **71588,68/144600 идеални части** за М. Т. Андрова - Г., ЕГН *****.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчване на препис на страните.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните!

Съдия при Софийски районен съд: _____