

ПРОТОКОЛ

№ 95

гр. Царево, 20.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЦАРЕВО, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Минчо Т. Танев

Съдебни П. В. П.

заседатели: К.Ж. Д.

при участието на секретаря Антония Д. Димитрова

Сложи за разглеждане докладваното от Минчо Т. Танев Наказателно дело от общ характер № 20232180200260 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

За Териториално отделение – Царево при Районна прокуратура - Бургас, редовно призована, се явява прокурор Данаилова.

Подсъдимият О. М., редовно призован, се явява лично, доведен от органите на „Съдебна охрана“ и със защитника си адв. В. Д., надлежно упълномощена в хода на ДП.

Явява се преводача О. Ш., редовно призован.

По хода на делото:

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият /чрез преводача/ - Да се даде ход на делото.

Предвид изявленията на страните и с оглед липсата на процесуални пречки,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема самоличност на подсъдимия по данни от ДП и данни, заявени от него както следва:

О. М. - *****

Подсъдимият /чрез преводача/ - Получил съм препис от обвинителния акт. Наясно съм с правата, които имам в процеса. Няма да правя отвод на състава на съда, съдебния секретар и на прокурора. Ще бъда представяван от защитника ми адв. Д. Признавам се за виновен и желая да сключа споразумение с прокуратурата.

Съобразно чл.274, ал.1 от НПК съдът РАЗЯСНИ на страните правото им на отводи.

Прокурорът – Няма да правя отводи.

Адв. Д. – Няма да правим отводи.

Подсъдимият /чрез преводача/ - Няма да правя отводи.

Съобразно чл. 275 ал.1 от НПК съдът РАЗЯСНИ на страните, че могат да направят искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът - Нямам искания.

Адв. Д.–Нямам искания по доказателствата.

Подсъдимият /чрез преводач/ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът ДОКЛАДВА делото, съобразно обвинителният акт.

Основание за образуване на делото е внесен от РП - Бургас обвинителен акт против О. М. за престъпление по чл.281, ал.2, т.1, предл. първо, т.4 и т.5 вр. с ал.1 НК, за това че на 29 юли 2023 г. по републикански път № II-99, свързващ гр. Приморски с гр. Бургас, с цел да набави за себе си имотна облага противозаконно подпомогнал 12 /дванадесет/ чужденци граждани на Р Сирия, всичките без документи за самоличност:

*****, да преминават през страната в нарушение на чл.19, ал.1, т.1 ЗЧРБ - „Чужденец, който влиза в Р България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването трябва да притежава: редовен документа за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ № 539 / 2001 НА Съвета на Европа от 15 март 2001 г.", като деянието е извършено чрез използване на МПС автобус Мерцедес с турски рег. № *****, собственост на О. А. Т.Т. Т.Л., регистрирано в Р Турция, извършено е по отношение на две лица, които не са навършили 16- годишна възраст:

престъпление по чл.281, ал.2, т.1, предл. първо, т.4 и т.5 вр. с ал.1 НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът **ИЗЛОЖИ** обстоятелствата, включени в обвинението.

На основание чл.276 ал.3 от НПК СЪДЪТ ЗАПИТВА подсъдимия /чрез преводача/, дали е наясно в какво е обвинен и поканва същия да даде обяснения.

Подсъдимият /чрез преводача/ – Разбрах за какво съм обвинен. Признавам изцяло вината си. Желая да сключа споразумение с прокурора и моля да бъде одобрено от съда.

Адв.Д. – Налице са условията за споразумение.

Прокурорът - Налице са условията за споразумение.

На осн. чл.374, вр. чл.283 от НПК **ПРОЧИТА, ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА** към делото всички писмени материали по ДП № 13/2023 г. по описа на ГПУ - Царево, имащи значение за делото.

Съдът дава думата на прокурора:

Прокурорът – Постигнахме споразумение за решаване на делото с подсъдимия О. М. и защитника му адв. Д., съгласно условията, на което подсъдимия О. М. се признава за виновен за това, че на 29 юли 2023 г. по републикански път № II-99, свързващ гр. Приморски с гр. Бургас, с цел да набави за себе си имотна облага противозаконно подпомогнал 12 /дванадесет/ чужденци граждани на Р Сирия, всичките без документи за самоличност: ***** да преминават през страната в нарушение на чл.19, ал.1, т.1 ЗЧРБ - „Чужденец, който влиза в Р България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването трябва да притежава: редовен документа за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ № 539 / 2001 НА Съвета на Европа от 15 март 2001 г.", като деянието е извършено чрез използване на МПС автобус Мерцедес с турски рег. № *****, собственост на О. А.Т.Т. Т. Л., регистрирано в Р Турция, извършено е по отношение на две лица, които не са навършили 16- годишна възраст: *****, и е извършено по отношение на повече от едно лице - 12 лица – **престъпление по чл.281, ал.2, т.1, предл. първо, т.4 и т.5 вр. с ал.1 НК.**

Деянието е извършено умишлено от подс. О. М. при пряк умисъл като форма на вината и е престъпление по смисъла чл.281, ал.2, т.1, предл. първо, т.4 и т.5 вр. с ал.1 НК.

За това престъпление на основание чл.36 от НК на подс. О. М. се налага наказание «Лишаване от свобода за срок от три години» и глоба в размер на 5 000 лева. На основание чл.66 ал.1 от НК изтърпяването на така наложеното наказание «Лишаване от свобода за срок от три години», се отлага с

изпитателен срок от пет години. Наказанието е определено при условията на чл.54 ал.1 от НК. На основание чл.59 ал.1 т.1 от НК при изпълнение на наказанието “Лишаване от свобода“ за срок от три години да се приспадне времето, през което О. М. е бил задържан, считано от 29.07.2023 г., като един ден задържане се зачете за един ден лишаване от свобода.

Разноски по делото да останат за сметка на органа, който ги е направил.

Веществените доказателства по делото – мобилен телефон марка «Самсунг», модел А70 с № *****, S/N:*****, с поставена в него сим карта № ***** на мобилен оператор Turkcell, на съхранение в ГПУ- Царево да се върнат на собственика О. М.. С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди. Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

Адв. Д. - Съгласни сме с така постигнатото споразумение. Съгласни сме с наложеното наказание и параметрите в него. То не противоречи на закона и морала. Моля да го одобрите.

Подсъдимият /чрез преводача/ - Разбирам в какво ме обвиняват, признавам се за виновен, същото ми беше прочетено и преведено от български език на турски език. Съгласен съм с условията по споразумението, наясно съм с неговите последици и съм съгласен с тях. Доброволно ще подпиша споразумението. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Искрено съжалявам. Обещавам за напред да се въздържа от такива прояви.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор:

/Радина Данаилова/

Подсъдим:

/ О. М. /

Преводач:

Защитник:

/О. Ш. А./

/Адв. В. Д./

Царевският районен съд, като намери, че направеното споразумение не противоречи на Закона и морала на основание чл.384, ал.1 – ал.3, вр.381 и сл., вр. чл.382, ал.7 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ: №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 260/2023 г. по описа на РС – Царево, между РП - Бургас, представлявана от прокурор Данаилова, подсъдимият О. М. - ***** и защитника му адв. В. Д., съгласно което О. М. се признава за виновен за това, че на 29 юли 2023 г. по републикански път № II-99, свързващ гр. Приморски с гр. Бургас, с цел да набави за себе си имотна облага противозаконно подпомогнал 12 /дванадесет/ чужденци граждани на Р Сирия, всичките без документи за самоличност: *****

да преминават през страната в нарушение на чл.19, ал.1, т.1 ЗЧРБ - „Чужденец, който влиза в Р България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването трябва да притежава: редовен документа за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима, съгласно Регламент /ЕО/ № 539 / 2001 НА Съвета на Европа от 15 март 2001 г.", като деянието е извършено чрез използване на МПС автобус Мерцедес с турски рег. № *****, собственост на О.А. Т.Т.Т. Л., регистрирано в Р Турция, извършено е по отношение на две лица, които не са навършили 16- годишна възраст: ***** и е извършено по отношение на повече от едно лице -12 лица – престъпление по чл.281, ал.2, т.1, предл. първо, т.4 и т.5 вр. с ал.1 НК.

Деянието е извършено умишлено от подс. О. М. при пряк умисъл като форма на вината и е престъпление по смисъла чл.281, ал.2, т.1, предл. първо, т.4 и т.5 вр. с ал.1 НК.

За посоченото престъпление по чл.281, ал.2, т.1, предл. първо, т.4 и т.5 вр. с ал.1 НК, на основание чл.281, ал.2, т.1, предл. първо, т.4 и т.5 вр. с ал.1 НК, и чл.54, ал.1 от НК, ОСЪЖДА подсъдимия О. М., на наказание «ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА» ЗА СРОК ОТ ТРИ ГОДИНИ и ГЛОБА в размер на 5000.00 лева.

На основание чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на наказанието «Лишаване от свобода» за срок от три години с изпитателен срок от **ПЕТ ГОДИНИ**.

На основание чл.59 ал.1 т.1 от НК при изпълнение на така наложеното

наказание “Лишаване от свобода“ за срок от три години, **ПРИСПАДА** времето, през което **О. М.** е бил задържан, считано от **29.07.2023 г.**, като един ден задържане се зачете за един ден лишаване от свобода.

Вещественото доказателство – мобилен телефон марка «Самсунг», модел А70 с № *****, S/N:*****с поставена в него сим карта № ***** на мобилен оператор Turkcell, на съхранение в ГПУ - Царево, **ДА СЕ ВЪРНАТ на собственика О. М..**

Разноските по делото остават за сметка на органа, който ги е направил.

Причинени от деянието имуществени вреди няма.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл.24, ал.3 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 260/2023 г. по описа на РС-Царево.

На основание чл. 309 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия **О. М.** мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ОСВОБОЖДАВА подсъдимия **О. М.** от зала.

Обвиняемият /чрез преводача/: Заявявам, че в настоящето съдебно производство текста на окончателно вписаното в протокола споразумение ми бе преведено от български език на турски, както и постановеното от съда определение за прекратяване на наказателното производство.

Съдът, на основание чл.182, ал.2 от ДОПК, **УКАЗВА** на подсъдимият **О. М.**, че има възможност в седемдневен срок, считано от датата на сключване на споразумението, да заплати доброволно глобата в размер на **5000 лева по сметка на Районен съд – Царево.**

В платежните документи следва да посочи номера на делото, име на задълженото лице и вида на задължението, като представи копие от платежния документ в съда.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, като подсъдимата дължи 5.00 лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт.

Протоколът, изготвен в с.з.

Заседанието приключи в 12.30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____