

ПРОТОКОЛ

№ 567

гр. Пазарджик, 22.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев
Съдебни Йорданка В. Посталкова
заседатели: К.ка П. Димитрова

при участието на секретаря Росица Караджова
и прокурора Е. Сп. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Наказателно дело от
общ характер № 20245220200429 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимият К. К. – редовно призован, се явява лично.

Явява се адв. Л. М. защитник на подсъдимия, надлежно упълномощена.

За РП-Пазарджик се явява прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Моля да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

К. Р. К. - роден на ... в гр.Пазарджик, живущ в гр.Пазарджик, ул.“Т.”
№3, ет.1, ап.1, българин, български гражданин, неженен, осъждан, с висше
образование, работещ, с ЕГН: *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт и
разпореждането на съда за насроченото разпоредително заседание.

На подсъдимия се разясниха правата по чл.55, чл.94, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

РАЗЯСНЕНИ бяха и разпоредбите на чл. 371 и чл.380 и сл.НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Разбрах правата си.

Не се направиха ОТВОДИ на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Наясно сме с въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК и сме готови да пристъпим към обсъждането им.

С оглед изявлението на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ, разяснява на страните разпоредбите на чл. 248, ал.3 и ал.4 от НПК и пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК.

АДВ. М. : Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК. Моля делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК. Искам делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

ПРОКУРОРЪТ: – Не възразявам да се разгледа делото по реда на Глава 27-ма от НПК.

На подсъдимия се разясни разпоредбата на чл.371 от НПК и същият беше уведомен, че евентуално направеното от него самопризнание, както и събраните в досъдебната фаза на процеса доказателства, могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ К. : Разбрах си правата.

Съдебният състав, след съвещание, след като се запозна с материалите по делото и съобрази становището на страните по въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК, намира следното:

1. Делото е подсъдно на съда;
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното

производство;

3. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXVII от НПК;
5. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Не са налице основания за произнасяне по взети мерки за процесуална принуда;
7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства;
8. Не са налице основания за насрочването на съдебното заседание и разглеждането на делото по общия ред.

Предвид горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалия.

Не са налице основания за произнасяне по взетата МН спрямо подсъдимия.

Определението е окончателно.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални и материални пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 27-ма от НПК и следва директно да се премине към разглеждане на делото по тази процедура, затова на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА незабавно разглеждане на делото в първата инстанция по реда на Глава XXVII от НПК – съкратено съдебно следствие, в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА 27-МА ОТ НПК.

СТРАНИТЕ/ПООТДЕЛНО/: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ДОКЛАДВА СЕ основание за образуване на делото.

Делото е образувано въз основа на внесен от РП-Пазарджик обвинителен акт срещу подсъдимия К. Р. К. за престъпление по осн. 354а, ал.3, т.1 от НК.

ДАВА възможност на прокурора да изложи обстоятелства извън обвинението.

ПРОКУРОРЪТ – Извън това което е посочено в обвинителния акт, няма да излагам нови обстоятелства.

АДВ. М. - Извън това което е посочено няма да излагам нови обстоятелства.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ПОДСЪДИМИЯ К. – Разбирам в какво съм обвинена, признавам се за виновен, признавам фактите така както са изложени в обвинителния акт, съгласен съм да не се събират други доказателства извън вече събраните на досъдебното производство. Бих искал да добавя, че имам едно малолетно дете, което е на 8 години. За него се грижи майка му, както и аз и моето семейство. Плащам издръжка. Имам завършено висше образование магистър- Финанси и банково дело в гр. Пазарджик филиал към Пловдивски университет.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия, че направеното самопризнание по чл. 371, т. 2 от НПК, както и събраните на досъдебното производство доказателства ще бъдат използвани при постановяване на съдебния акт и като прецени, че самопризнанието на подсъдимия се подкрепя изцяло от доказателствата събрани на досъдебното производство, а именно: протокол за доброволно предаване, протокол за оглед на веществени доказателства ведно с фотоалбум, справка за съдимост, ДСМПИС, характеристична справка, приемо-предавателен протокол № 98205/15. 12. 2023 г. и на основание чл. 372, ал. 4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на страните, че при постановяване на съдебния акт ще бъде използвано самопризнанието на подсъдимия, без да се събират доказателства за фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/ - Нямаме други искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам ОА на РП – Пазарджик спрямо подсъдимия К. К. за извършеното от него престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК. От всички събрание по делото гласни и писмени доказателства се установява, че подсъдимия е извършил инкриминираното деяние от обективна и субективна страна, така както е посочено подробно в ОА. На същият следва да бъде наложено наказание предвидено в закона към минимума с оглед ниската стойност на наркотичното вещество и малкото количество. Същото следва да бъде изтърпено ефективно при общ режим. Веществените доказателства остатъци от наркотични вещества следва да бъдат отнети в полза на държавата. Сторените по делото разноси да се възложат в тежест на подсъдимия. В този смисъл моля за вашия съдебен акт.

АДВ. М. – С оглед на гореизложената фактическа обстановка считам, че са налице всички елементи от обективна и субективна страна на престъпния състав на чл. 354а, ал. 5, във връзка с чл. 354а ал. 3, т. 1 от НК. От събраните доказателства може да се направи извода, че се касае за маловажен случай на престъпление по чл. 354а, ал. 5 от НК. В конкретния случай се касае за сравнително малко количество амфетамин - 0,377 грама, което е оценено на стойност 15.08 лева. Предвид гореизложеното считам, че от обективна и субективна страна подсъдимият е осъществил престъпния състав на чл. 354а, ал. 5 от НК. Ще Ви моля при определяне на наказанието да имате предвид относително добрите характеристични данни на подсъдимия. В днешното съдебно заседание той изказа съжаление за случилото си, заяви, че има и малко дете за което се грижи. С оглед на гореизложеното ще Ви моля за вашият съдебен акт.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИНА НА ПОДСЪДИМИЯ К. – Съжалявам за неуместната ми постъпка и за извършеното деяние. Няма да се повтаря повече. Нямам какво друго да кажа.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ К. – Искрено съжалявам.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание за произнасяне на присъдата, след което я обяви на страните и разясни реда и сроковете за нейното обжалване и протестиране.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 11:57 часа.

Председател: _____

Секретар: _____