

ПРОТОКОЛ

№ 551

гр. Сливен, 12.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Красимира Д. Кондова

при участието на секретаря Маргарита Анг. Андонова
Сложи за разглеждане докладваното от Красимира Д. Кондова Гражданско дело № 20242230100372 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 11:18 часа се явиха:

Ищецът **С. И. А.**, редовно призован чрез пълномощник, не се явява лично. Представлява се от процесуален представител по чл. 32, т. 1 ГПК – адв. Е. П. от АК –Сливен, редовно упълномощена с пълномощно от 25.01.2024 г.

Ответното дружество „**ДРУЖЕСТВО ЗА КАСОВИ УСЛУГИ**“ АД, гр. София, редовно призовано, не се представлява от представител по закон или пълномощие.

Вещото лице **К. С. Д.**, редовно уведомено по телефон на 08.03.2024 г., не се явява лично.

Съдът **ДОКЛАДВА** постъпила молба от вещото лице, с която уведомява съда, че не е имал достатъчно време за изготви заключението, тъй като на 11.03.2024 г. е изискал от ответното дружество необходимата информация и няма как да представи заключение в днешното съдебно заседание. Моли да бъде освободен от присъствие в днешното съдебно заседание.

АДВ. П.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 142, ал. 1, във вр. с чл. 56 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и **ПРИСТЪПВА** към изясняване на фактическата обстановка.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба.

Съдът с Определение № 891 от 08.03.2024 г., държано в закрито съдебно заседание е изготвил проекто-доклад на исковата молба и отговора, и е разпределил доказателствената тежест между страните.

Съдът **ДАДЕ** възможност на страните да изразят становището си по съобщения им проекто-доклад и разпредЕ.та доказателствена тежест.

АДВ. П.: Нямам възражения по проекто-доклада.

Тъй като не са направени възражения по проекто-доклада, на осн. чл. 146, ал. 1 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за окончателен изготвения проекто-доклад на исковата молба и отговора, инкорпориран в Определение № 891 от 08.03.2024 г., държано в закрито съдебно заседание.

Съдът констатира, че със становище от пълномощника на ищеца са представени по делото копия от заповедта за прекратяване на трудово правоотношение и от допълнително споразумение, които следва да се приемат като доказателства по делото.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото заверени за вярност копия от Заповед № 020-231/04.10.2023 г. за прекратяване на трудово правоотношение и Допълнително споразумение № 199/21.02.2023 г. към Трудов договор № 543/01.04.2023 г. за brutното месечно възнаграждение на ищеца С. А..

АДВ. П.: С оглед указанията на съда представям и моля да приемете трудовия договор на ищеца от 2023 г. и Допълнително споразумение № 305 от 05.03.2021 г., месечно извлечение по разплащателна сметка на моя доверител към 29.02.2024 г., от което е видно, че на 27.02.2024г. ответното дружество е направило паричен превод към ищеца в размер на 2800.21 лева за обезщетение за неползван платен годишен отпуск. С оглед направеното

признание от страна на ответното дружество за дължимото обезщетение за неползван платен отпуск, моля съдът да има предвид, че плащането на сумата е направено след предявяване на исковата претенция. В заповедта за прекратяване на трудовия договор от м. октомври 2023 г. са посочени дните през 2021г., 2022 г. и 2023 г., за които се дължи обезщетение за неползван платен годишен отпуск, съгласно КТ и трайната съдебната практика, обезщетение следва да се изплати за месеца следващ изплащане на трудово възнаграждение на работниците и служителите, т.е. сумата, която е приведена е следвало да бъде платена най-късно до м. ноември 2023 г. С оглед неизготвяне на експертизата, моля да се отложи делото.

Съдът следва да приеме представените в днешното с.з. от пълномощника на ищеца писмени документи, тъй като те се представят с оглед указанията на съда.

На осн. чл.157 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото Трудов договор № 543 от 01.04.2003 г., Допълнително споразумение към трудов договор № 305 от 05.03.2021 г. и месечно извлечение по разплащателна сметка на ищеца към 29.02.2024 г.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, поради неизготвяне на заключението, съдът следва да отложи разглеждането му за друга дата.

На осн. чл. 142, ал. 3 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за **16.05.2024 г. от 10:00 часа**, за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

УКАЗВА на ответното дружество, че следва да съдейства на назначеното вещо лице за изготвяне на заключението му, като предостави достъп до счетоводните документи, касаещи задачите на вещото лице.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответното дружество на осн. чл. 161 ГПК, че ако създава пречки за събиране на допуснати доказателства, съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната създава пречки.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 11:47 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____