

ПРОТОКОЛ

№ 129

гр. К., 11.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ТОДОР СТ. ТОДОРОВ**

при участието на секретаря **ПЕТЯ ИЛ. МАНОЛОВА**
и прокурора **К. Д. К.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ТОДОР СТ. ТОДОРОВ** Наказателно дело от общ характер № 202455**00488 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

ПОДСЪДИМ С. Ю. И. – лично и с адв. **М. К.**, от по-рано.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – С. З., ТО – К. – прокурор **К.**.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице осн. на чл. 381 и следващи от НПК, във вр. с чл. 271 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ предлага промяна на страните по споразумението, във връзка със справка от електронен регистър, от която се установява, че презимето на подсъдимия е **Ю.**, а не **Ю.**, тоест с буквата „а“, както и че за извършеното престъпление на основание чл. 191 ал. 1 от НК законът предвижда наказание „Обществено порицание“, което съдът предлага да бъде присъединено към наказанието по чл. 191 от НК „Пробация“ и което наказание да бъде изпълнено чрез излагане на диспозитива на споразумението пред Кметството на с. З., област С. З..

Към определеното общо наказание по чл. 23 ал. 1 от НК съдът предлага да бъде присъединено и наказанието „Обществено порицание“, което наказание да бъде изпълнено чрез излагане на диспозитива на споразумението пред Кметството на с. 3., област С. 3..

ПРОКУРОР К. – Поддържам споразумението. Моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство. Съгласен съм с изменението.

АДВОКАТ К. – Поддържаме споразумението. Молим да го одобрите и да прекратите наказателното производство. Съгласна съм с изменението.

ПОДСЪДИМ С. Ю. И. – Съгласен съм.

На осн. чл. 382 ал. 4 от НПК подсъдимият С. Ю. И. отговаря на въпросите на съда – Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ намира, че споразумението е представено своевременно преди приключване на съд. следствие в първоинстанционния съд. Обвинението е за престъпление извън случаите на чл. 381 ал. 2 от НПК. Няма причинени имуществени вреди от деянието, поради което споразумението се явява процесуално допустимо и не противоречи на закона и морала. Страните направиха съответните процесуални изявления, с които го поддържат и споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати.

ВОДИМ от горното и на осн. чл. 382 ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА подсъдимия С. Ю. И. – роден на ***** г. в гр. К., бълг. гражданин, неженен, неосъждан, работи, основно образование, ЕГН *****, за ВИНОВЕН в това, че от неустановена дата на месец февруари 2023 г. до ****2023 г. в с. 3., общ. М., обл. С. 3., като пълнолетно лице, без да е сключило брак, е заживял съпругески с лице от женски пол, ненавършило 16-годишна възраст – И. И. И. родена на ****2009 г., като деянието е извършено с лице, ненавършило 14-годишна възраст – престъпление по чл. 191 ал. 3, вр. ал. 1 от НК.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО – на осн. чл. 191 ал. 3, вр. ал. 1 и чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК – ШЕСТ МЕСЕЦА лишаване от свобода.

На осн. чл. 66 ал. 1 от НК ОТЛАГА така определеното наказание за срок от ТРИ години.

ПРИЗНАВА подсъдимия С. Ю. И., с установена по-горе самоличност за ВИНОВЕН в това, че от ****2023 г. до ****.2024 г. в с. З., общ. М., обл. С. З., като пълнолетно лице, без да е сключило брак, е заживял съпругески с лице от женски пол, ненавършило 16-годишна възраст – И. И. И. родена на ****2009 г. – престъпление по чл. 191 ал. 1 от НК.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО – на осн. чл. 191 ал. 1 и чл. 54 ал. 1 от НК – ПРОБАЦИЯ със следните пробационни мерки:

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от шест месеца, два пъти седмично;
- „Задължителни пробационни срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца;

както и ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ, което да се изпълни чрез излагане на диспозитива на споразумението пред Кметство на с. З., общ. М., обл. С. З..

На основание чл. 23 ал. 1 от НК на подс. С. Ю. И. се определя едно ОБЩО наказание до размера на най-тежкото от тях – ШЕСТ МЕСЕЦА лишаване от свобода.

На основание чл. 23 ал. 2 от НК към определеното най-тежко наказание се присъединява наказанието „ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“, което да се изпълни чрез излагане на диспозитива на споразумението пред Кметство на с. З., общ. М., обл. С. З..

На осн. чл. 66 ал. 1 от НК ОТЛАГА така определеното ОБЩО наказание за срок от ТРИ години.

ПОДСЪДИМ:

/С. Ю. И./

ЗАЩИТНИК:

/адв. М. К./

ПРОКУРОР:
/К. К./

СЪДЪТ ОДОБРЯВА постигнатото от страните споразумение.

На осн. чл. 24 ал. 3 от НПК ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 488/2024 г. по описа на РС-К..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

Съдия при Районен съд – К.: _____

Секретар: _____