

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17534

гр. София, 23.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

като разгледа докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА Гражданско дело № 20241110110547 по описа за 2024 година

Производството е образувано по искова молба на М. К. И. срещу ***.

Ищцата твърди, че по силата на сключен с ответника трудов договор е заемала длъжността ръководител на Отдел „Човешки ресурси“. Твърди, че със заповед № 10/08.01.2024 г., връчена на 08.01.2024 г., трудовото й правоотношение е прекратено на основание чл.328, ал.2 КТ – поради сключване на договор за управление на предприятието с министъра на образованието и науката № Д01-2/05.01.2024 г. след проведено отчетно-изборно събрание на *** на 13.12.2023 г. във връзка с чл.128а, ал.3 КТ, считано от 09.01.2024 г.

Счита, че трудовото й правоотношение е прекратено незаконосъобразно, доколкото основаниято по чл.328, ал.2 КТ не обхваща хипотези на промяна на ректорите на висшите училища и университетите, а има за предмет единствено работодатели - търговски дружества. Излага съображения, че функциите на ръководител отдел „Човешки ресурси“ в университета нямат нищо общо с предмета и съдържанието на договора за управление на ректора, а по смисъла на ЗВО този отдел е помощно звено на университета, който според чл.25 ЗВО има ясно обособени основни, обслужващи звена и филиали, с определена компетентност, като именно тяхното управление и постигане на резултати, свързани с тяхната дейност, е съдържанието на договора за управление на ректора.

Моли съда да постанови решение, с което:

1. да признае за незаконно уволнението й и да го отмени;
2. да я възстанови на предишната й работа;
3. да осъди ответника да й заплати сумата **25 352** лв., представляваща обезщетение за оставане без работа за периода 09.01.2024 г. – 09.07.2024 г., ведно със законната лихва от датата на исковата молба до изплащане на сумата

Претендира разноски.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника ***, с който оспорва исковете. Излага съображения, че законосъобразно е прекратил ТПО на ищцата и че се е осъществило уволнителното основание по чл.328, ал.2 КТ. Моли съда да отхвърли предявените искове. Претендира разноски.

Правна квалификация:

Предявени са искове с правно основание чл.344, ал.1, т.1 КТ – за признаване на уволнението за незаконно и неговата отмяна; чл.344, ал.1, т.2 КТ – за възстановяване на ищцата на предишната ѝ работа; чл.344, ал.1, т.3 КТ, вр. чл.225 КТ – за обезщетение за времето, за което е останала без работа.

Процесуален ред за разглеждане на предявените искове:

Съгласно чл.310, ал.1, т.1 ГПК по реда на бързото производство се разглеждат искове за трудово възнаграждение, за признаване на уволнението за незаконно и неговата отмяна, за възстановяване на предишната работа, за обезщетение за времето, през което работникът е останал без работа поради уволнението, и за поправка на основанието за уволнение, вписано в трудовата книжка или в други документи.

В случая са предявени искове с правно основание чл.344, ал.1, т.1-3 КТ, които подлежат на разглеждане по реда на бързото производство.

Доказателствена тежест:

По иска по чл.344, ал.1, т.1 КТ:

В тежест на ищцата е да докаже, че между нея и ответника е сключен трудов договор със соченото в исковата молба съдържание, което е било прекратено от страна на ответника.

В тежест на ответника е да докаже, че законосъобразно е прекратил трудовото правоотношение.

Законосъобразността на уволнението на основание чл.328, ал.2 КТ се предпоставя от кумулативното наличие на следните предпоставки: 1) сключен договор за управление на предприятието; 2) на управляващия предприятието да е поставена бизнес задача с конкретни икономически показатели, която той трябва да постигне; 3) ищецът да е служител от ръководството на предприятието и 4) прекратяването на трудовото правоотношение да е извършено в рамките на 9 месеца от началото на изпълнението на договора за възлагане на управлението, тежестта за установяване на които се носи от ответника.

По иска по чл.344, ал.1, т.2 КТ:

Предпоставки за уважаване на иска за възстановяване на предишната работа по чл.344, ал.1, т.2 КТ е признаване на извършеното уволнение за незаконно и установяване, че трудовото правоотношение би съществувало, ако не беше незаконно прекратено. В тежест на ищцата е да докаже сочените

обстоятелства.

По иска по чл.344, ал.1, т.3 КТ, вр. чл.225 КТ:

В тежест на ищцата е да установи, че уволнението е незаконно; че е останала без работа за периода, за който претендира обезщетение, както и размера на последното получено от нея брутно трудово възнаграждение за месеца, предхождащ уволнението, или последното получено месечно брутно трудово възнаграждение.

Безспорно е между страните, че:

- по силата на сключен с ответника трудов договор ищцата е заемала длъжността ръководител на Отдел „Човешки ресурси“;
- със заповед № 10/08.01.2024 г., връчена на 08.01.2024 г., трудовото й правоотношение е прекратено на основание чл.328, ал.2 КТ;

По доказателствата:

Представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства следва да бъдат допуснати като допустими, относими и необходими за изясняване предмета на спора.

Искането на ищцата ответникът да бъде задължен по реда на чл.190 ГПК да представи личното й трудово досие в цялост следва да се остави без уважение, доколкото същото не е необходимо за изясняване спорния предмет.

Искането на ищцата ответникът да бъде задължен по реда на чл.190 ГПК да представи сключения договор за управление следва да се остави без уважение, доколкото същият е представен с отговора на исковата молба.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **15.05.2024 г. от 11:15 часа**, за която дата да се призват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищцата – и от писмения отговор на ответника и доказателствата към него, като съдът им указва в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото.

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

УКАЗВА на ищцата в едноседмичен срок от съобщението да **уточни размера на претенцията си за обезщетение за оставане без работа**, доколкото претендира такова в общ размер на **25 352 лв.** за период от шест месеца, а същевременно – сочи размер на БТВ за последния пълен отработен месец преди уволнението в размер на сумата **4 225 лв.**, в който случай за

период от шест месеца (6 X 4 225 лв.) същото се равнява на сумата **25 350** лв.

ДОПУСКА представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищцата по чл.190 ГПК.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА СТРАНИТЕ , че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса - чл.78, ал.9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://mediator.mjs.bg>). Медиацията е платена услуга.

Определението не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните препис от определението, а на ищцата – и препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____