

ПРОТОКОЛ

№ 13385

гр. София, 30.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 113 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА
МИТЕВА

при участието на секретаря ГЕРГАНА ИВ. ДАНАИЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА МИТЕВА
Гражданско дело № 20221110102169 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 12:11 часа се явиха:

При спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК на именното повикване в 12:11 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. П. С. – редовно уведомен в хипотезата на чл. 56, ал. 2 ГПК, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ М. Л. А. – редовно уведомен в хипотезата на чл. 56, ал. 2 ГПК, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. В. С. Я. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, явява се.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните за датата на днешното съдебно заседание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата съдебно-оценителна експертиза с входящ номер от 26.05.2023 г.

АДВ. Х.: Не възразявам по срока, но преди изслушването искам да направя едно изявление. В хода на настоящото производство, доверителят ми е прехвърлил имота на трето лице и в тази връзка моля да приемете доказателства. Представям препис за другата страна. Представям

пълномощно от приобретателя на имота и в тази връзка правя моля, да допуснете встъпването на Светлозар Руменов Найденов в процеса, като същият да замести ищеца Т. П. С., ако бъде дадено съгласието от другата страна, като от името на Т. П. С. изразявам такова съгласие.

АДВ. Н.: Не възразявам срещу късното представяне на експертизата, не възразявам да бъде изслушана в денпното съдебно заседание. По повод заявлението на колегата, непосредствено преди днешното заседание, пред залата, научих за това прехвърляне и моля да ми дадете възможност да се запозная с книгата и в срок да взема становище дали даваме съгласието за замяна или не.

СЪДЪТ намира, че представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства следва да се приемат по делото като относими, допустими и необходими, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА като доказателство по делото нотариален акт за замяна на идеални части от недвижим имот с движима вещ № 185 от 23.12.2022 г. на нотариус Георги Георгиев и нотариален акт за покупко-продажба на идеална част от недвижим имот № 186 от 23.12.2022 г. на нотариус Георги Георгиев.

СЪДЪТ във връзка с направеното изявление на процесуални представител на ищеца и приобретателя на имота за замяна на страна намира, че доколкото по аргумент от чл. 222 ГПК за исканата замяна е необходимо съгласието на ответника и предвид представянето на документите в днешното открито съдебно заседание на същия следва да се предостави поисканата възможност да се запознае с тях и да вземе становище.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕДОСТАВЯ на М. Л. А. едноседмичен срок за становище по поисканата замяна на ищеца Т. П. С., с приобретателя на процесните идеални части Светлозар Руменов Найденов.

СЪДЪТ, като съобрази изявленията на страните, че не правят възражения срещу неспазването на срока по чл. 199 ГПК, пристъпи към изслушване на вещото лице по изготвената съдебно-оценителна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

П. В. Я. неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК. Същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Я.: Представила съм заключение в срок, което поддържам, след извършване оглед на мястото на имота.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА заключението по изготвената съдебно-оценителна експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер 500 лева от внесенния депози.

За сумата от 250 лева съдът издаде РКО.

Да се изплати оставащата част от възнаграждението на вещото лице след издаване на РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед предоставената възможност за становище по поисканата в днешното съдебно заседание замяна на страната на ищеца намира, че делото следва да се отложи за друга дата и час, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 04.07.2023 г. от 10:10 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени в хипотезата на чл. 56, ал. 2 ГПК.

Протоколът се изготви в открито съдебно заседание, което приключи в 12:19 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____