

ПРОТОКОЛ

№ 12534

гр. София, 27.09.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 141 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ СТ.
ХАЗЪРБАСАНОВА

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА АЛ. ЛАЗАРОВА
Сложи за разглеждане докладваното от СИЛВИЯ СТ. ХАЗЪРБАСАНОВА
Гражданско дело № 20211110156393 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 14:05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ... редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ... редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. Д с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ... редовно уведомен, не се явява, представлява се чрез назначения особен представител адв. М.

ВЕЩО ЛИЦЕ ... редовно уведомен, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази съображенията на страните и поради липсата на процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и продължава събиране на доказателства по същото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото Съдебно-оценителна експертиза от 28.06.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

... – 60 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение по задачи, изслушано заяви: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

/на въпрос на адв. К/: За изготвяне на заключението данни съм взел от представените по делото доказателства и от предоставеното от ответната страна - декларация за сумите похарчени за тези движими вещи. Цената на тглошлайфа, при заложиени първоначални стойности и овехтяване, се получава такава стойност към днешна дата, сравнено с подобни вещи втора ръка.

Правил съм такива оценки на движими вещи от преди деноминацията от 1999 г., и в този случай се прилагат няколко способа. Най-верният е да минат през курса на долара. За да не се обременява самата таблица, не съм показал курса на долара, но съм уточнил, че това е деноминирана стойност през щатския долар. Той пази стойността.

адв. К: Нямам въпроси. Оспорвам го, но няма да искам повторна експертиза. Да се приеме.

адв. Д: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

адв. М: Нямам въпроси, да се приеме

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страната намира, че днес изслушаното заключение следва да бъде прието и на основание чл. 200 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА към доказателствата по делото изслушаното в днешното съдебно заседание заключение САТЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв. от внесения депозит. **ИЗДАДЕ се 1 бр. РКО.**

вещо лице В: Във връзка с указанията на съда относно отсъствието ми за предишното съдебно заседание, представям Заповед № 1/21.06.2022 г., че съм ползвал годишна отпуска.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВАВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

адв. К: Моля да постановите решение, с което да допуснете делбата при заявените квоти по ½ между двете основни страни спрямо процесния апартамент като единствена вещ, която следва да участва в делбеното производство. Неоснователно смятам възражението за наличие на движими вещи с реална стойност, които да обуславят приложение на възражение по чл. 74 ЗН. Същевременно поддържам изявлението си, че това възражение е погасено и по давност така, че се явява неоснователно.

адв. Д: Моля да уважите възражението на доверителя ми за относителната недействителност на извършеното дарение с което се легитимира ищцата, поради което да отхвърлите предявения от нея иск за делба. Следва да се допусне делба между новоконституираната ответница и доверителят ми като ищцата участва като трето лице. Моля за срок за писмена защита. Претендираме разноси само по отношение на ищцата във връзка с предявения иск и в случай, че се уважи възражението на доверителя ми за относителната недействителност. Представям списък.

СЪДЪТ, като съобрази направеното искане и на основание чл. 149, ал. 3 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ едноседмичен срок на адв. Д за депозиране писмени бележки по делото.

адв. М: Моля да допуснете делба между ищцата и Не са налице основания за признаване на относителната действителност на сделката, доколкото не се доказва, че в наследството е имало други вещи. Въпреки днес изслушаната експертиза, смятам, че тя не може да бъде взета предвид по начина, по който е изготвена. Тя е изготвена въз основа на стойности, посочени по декларация на ответника. Такава експертиза не може има стойност и не може да се счете, че е доказано, че наследството има някаква друга стойност, освен недвижимия имот. Считаю, че не може да се бъде призната за недействителна сделката и моля да допуснете делбата между ищцата и

СЪДЪТ намира делото за разяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ПОСОЧВА, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 13,39 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____