

# ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. Варна, 18.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мила Й. Колева

при участието на секретаря Дарина Б. Баева

Сложи за разглеждане докладваното от Мила Й. Колева Търговско дело № 20233100900629 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал. 1, предл. II<sup>ро</sup> от ГПК:

**Ищецът ВАРНЕНСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА**, редовно призован, представлява се от **прокурор Росица Тонева**.

**Ответникът “КОБОЛТ-ИК” ЕООД**, редовно призован по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК, не изпраща представител.

**ПРОКУРОРЪТ**: Моля да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, с оглед редовното уведомяване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**и пристъпи към изясняване на фактическата страна на спора**

**ПРОКУРОРЪТ**: Поддържам предявения иск. Нямам възражения по проектодоклада. Моля да бъдат приети допуснатите до събиране доказателства. Други искания нямам по доказателствата.

**В съответствие с разпоредбата на чл. 375, ал. 1 от ГПК, СЪДЪТ прави ДОКЛАД НА ДЕЛОТО**, като се придържа към **Определение № 11/03.01.2024 година** и приема доклада за **ОКОНЧАТЕЛЕН**, като го обективира в протокола от днешното съдебно заседание:

Постъпила е искова молба от **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**, срещу „КОБОЛТ-ИК“ ЕООД, ЕИК 206324840, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, община Варна, р-н Одесос, ул. „Проф. Парашкев Стоянов“ № 10, с която е предявен иск с правно основание чл. 155, т. 3 от ТЗ за прекратяване на дружеството поради това, че в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител.

В молбата се твърди допуснати нарушения на императивни законови

норми, изразяващи се в липсата на вписан нов управител на дружеството повече от три месеца след като вписаният управител и представляващ – И.С.К. с ЕГН \*\*\*\*\* е починал на \*\*\*\* г. Като се позовава на нормата на чл. 155, т. 3 от ТЗ, ищецът претендира прекратяване на дружеството с решение на съда.

В срока по чл. 367, ал. 1 от ГПК ответникът „КОБОЛТ-ИК“ ЕООД, редовно уведомен по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК, не е депозирал писмен отговор, не е взел становище по иска или направил възражения, не сочи и не представя писмени доказателства.

Предявен е иск с правно основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

С оглед на предявения иск ищецът носи доказателствената тежест за установяване осъществяването на предвидените от закона предпоставки за прекратяване на дружеството, на които същият се позовава - обстоятелството, че управителят е починал и дружеството няма вписан управител в срок от поне три месеца, съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК.

Ответната страна носи доказателствената тежест за установяване на всички свои възражения, в случай, че наведе такива в процеса, съгласно чл. 154, ал. 1 от ГПК.

**СЪДЪТ** докладва, че с Определение № 11/03.01.2024 г. е допуснал събирането като доказателства по делото на представените по делото писмени доказателства.

**СЪДЪТ** намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото представените по делото писмени доказателства, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** като доказателства по делото представените с исковата молба заверени преписи от писмени документи, както следва: удостоверение за актуално състояние на „Коболт-ИК“ ЕООД към 02.11.2023 г.; писмо от ВОП до НАП Изх. № 6720/2023 г./19.10.2023 г.; писмо от НАП до ВОП Изх. № 52617-1/26.10.2023 г.; удостоверение по чл. 77, ал. 1 от ДОПК Изх. № 034712304171909/25.10.2023 г.; писмо от ВОП до НОИ Изх. № 6720/23 г. № 19.10.2023 г.; писмо от НОИ до ВОП Изх. № 1049-03-1962-1/26.10.2023 г.; удостоверение за наследници на И.С.К. Изх. № АУ102205ВН\_002ОД/26.10.2023 г.; препис-извлечение от акт за смърт на И.С.К. от \*\*\*\* г.

**ПРОКУРОРЪТ:** Няма да сочим други доказателства.

**СЪДЪТ**, предвид изчерпването на доказателствените искания, намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 149, ал. 1, изр. II от ГПК

### **О П Р Е Д Е Л И :**

#### **ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО:**

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаема госпожо Председател, поддържам

предявения иск и моля същият да бъде уважен. По делото се доказва наличието на предпоставките по чл. 155, т. 3 от ТЗ, а именно, че ответното дружество вече повече от 3 месеца няма вписан управител. Доказа се по делото, че след смъртта на управителя И.К., който е починал на \*\*\*\* г. няма вписано друго лице за управител на дружеството. Ето защо ви моля да постановите решение за прекратяване на ответника „КОБОЛТ-ИК” ЕООД.

След изслушване на устните състезания, **СЪДЪТ** счита делото за изяснено и от правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_