

# РЕШЕНИЕ

№ 45

гр. Б.С., 25.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – Б.С., I-ВИ ГР. СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Катя Н. Гердова

при участието на секретаря Соня Анд. Ралчева  
като разгледа докладваното от Катя Н. Гердова Административно наказателно дело № 20231410200154 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл.375 и сл. от НПК.**

Районна Прокуратура гр.Враца, ТО- Б.С. е внесла постановление от 27.03.2023 год. с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на Д. Х. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес гр.И., обл.П., ул.“Ц.С.” №8, за извършеното от него престъпление по чл. 354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК, за това, че на 21.10.2022 год. в гр.Б.С., обл.Враца е държал 6 бр. полиетиленови пликчета, тип „спейсбек“ с бяло кристално вещество, което при направен полеви наркотест реагира на метамфетамин – високорисково наркотично вещество, в нарушение на установените в Закона за наркотичните вещества и прекурсорите правила.

По делото е приложена пр.преписка № 7592/2022 год. по описа на РП – Враца, досъдебно производство № 706/2022 г. по описа на РУ на МВР – Б.С..

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства в досъдебната фаза, анализирани поотделно и в съвкупност, приема за установено следното:

### **ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:**

Обвиняемият Д. Х. Г. е роден на 25.11.1990 год. в гр.П., с постоянен и настоящ адрес гр.И., обл.П., ул.“Ц.С.” №8, българин, български гражданин, неосъждан, неженен, с начално образование, работи като сервитьор към механа „Аги“ в гр.И., ЕГН \*\*\*\*\*, не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК.

На проведеното разследване се установило, че на 21.10.2022 год. служители на РУ-Б.С. - свидетелите Г.И. Х. и И.А.К., спрели в гр.Б.С., обл.Враца, на ул.“А.С.”, за проверка лек автомобил „Фиат Мултипла“ с регистрационен номер ЕН 9676 КС, който бил управляван от свидетеля Ц.Л.Г.в от гр.И., а като пътник в него пътувал обв.Д. Х. Г. от гр.И., обл.П..

С оглед поведението на лицата, служителите на РУ – Б.С. направили проверка по ЗМВР, на водача на автомобила – св.Ц.Л.Г.в, при която не били установени вещи и предмети, забранени от закона. След като поканили обв.Д. Х. Г. да слезе от автомобила, за да му бъде извършена също проверка, служителите на РУ – Б.С., забелязали, че от левия джоб на суитшъра, с който бил облечен, се виждат полиетиленови пликчета с бяло

кристално вещество. Това наложило да бъде ограничено правото на придвижване на лицето и той да бъде задържан. С оглед на видяното, служител на РУ – Б.С., извършил при условията на неотложност, на основание чл.164, ал.3 от НПК, тъй като това била единствената възможност за събиране и запазване на доказателствата, на 21.10.2021 год. в гр.Б.С., обл.Враца, на ул.“А.С.“, обиск и изземване на обв.Д. Х. Г.. По време на това процесуално – следствено действие, в ляв джоб на черен на цвят мъжки суитшърт били намерени 6 бр. полиетиленови пликчета, тип „спейсбек“, съдържащи бяло кристално вещество, което при направен полеви наркотест, реагирало на „метамфетамин“. Всички тези пликчета, заедно с намиращото се в тях бяло били иззети. В протокола обв. Г. собственоръчно написал, че е закупил това вещество от непознато за него лице в гр.Б.С., обл.Враца за сумата от 100,00 лв.

С Определение № 246/24.10.2022 год. на РС-Б.С. по ЧНД № 449/2022 год. това процесуално – следствено действие било одобрено.

С оглед на установеното при обиска, възникнало основателно съмнение, че в автомобила, в който пътувал обв. Д. Х. Г., също може да има наркотични вещества или техни аналози.

При условията на неотложност, на основание чл.161 ал.2 от НПК, на 21.10.2022 год. в гр.Б.С., обл.Враца, на ул.“А.С.“, срещу дом № 28, било направено претърсване и изземване в лек автомобил „Фиат Мултипла“ с регистрационен номер ЕН 9676 КС, в присъствието на ползвателя му Ц.Л.Г.в от гр.И., както и на обв.Д. Х. Г..

При извършеното претърсване не били установени наркотични вещества или техни аналози.

С Определение № 244/24.10.2022 год. на РС-Б.С. по ЧНД № 448/2022 год. това процесуално – следствено действие било одобрено.

От заключението на назначената и изготвена по досъдебното производство физико – химична експертиза е видно, че: Обекти от № 1 до № 6 представляващи бяло вещество на кристали с общо нето тегло от 0.92 гр., са сходни по външен вид, доказателствения качествен и количествен състав и съдържат метамфетамин. Количественият анализ е доказал процентно съдържание на активния компонент метамфетамин от 80.2 % тегл.

Метамфетаминът /солите и препаратите му/ са поставени под контрол съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, включен в Списък 1 – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични.

От заключението на назначената по делото съдебно-оценителна експертиза е видно, че общата цена на наркотичното вещество е 23.00 лв.

С приемо – предавателни протоколи № 91188/21.02.2023. наркотичните вещества са предадени на Централно митническо управление – София, за съхранение.

От приложената в досъдебното производство справка за съдимост, е видно, че обв.Д. Х. Г. от гр.И., не е осъждан.

От приложената в досъдебното производство характеристична справка за обв. Г. е видно, че срещу същия „...няма образувани заведени З.М. и образувани съдебни дела“.

Разпитан в качеството на обвиняем по досъдебното производство Г. се признава за виновен по повдигнатото обвинение и дава обяснения по случая, като твърди, че намерените на 21.10.2022г. наркотик бил за негова лична употреба, който бил закупил от непознато за него лице в размер на 6 бр.пликчета на обща стойност 100,00 лв.

#### **ОТ ПРАВНА СТРАНА:**

При така установената фактическа обстановка становището на прокурора с внесеното

предложение до РС - Б.Слатина е, че се касае за извършено от обвиняемия от обективна и субективна страна престъпление по чл.354а, ал.5, вр. ал.3, т.1, предл.1 от НК, а именно, че на 21.10.2022год., в гр.Б.С., обл.Враца, без надлежно разрешително и в нарушение на чл. 30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите – „Забранява се производството, преработването, търговията, съхраняването, вносът, износът, реекспортът, транзитът, пренасянето, превозването, предлагането, придобиването, използването и притежаването на растенията, наркотичните вещества и техните препарати от списъка по чл. 3, ал. 2, т. 1.“ е държал високорискови наркотични вещества – 0,92 грама метамфетамин с процентно съдържание на активния компонент- метамфетамин 80,2 %, на стойност 23,00 лв., като случаят е маловажен.

Този извод на прокурора се установява от събраните по делото писмени и гласни доказателства и изцяло се подкрепя от съда.

Съдът намира, че случаят е маловажен предвид факта, че се касае до наркотично вещество, което е в малко количество, на ниска парична стойност. Освен това, при тази преценка е съобразена и личността на дееца, а именно касае се до млад човек, без предходни осъждания, с изразено съжаление за извършеното. В случая все пак обаче, се касае до престъпление, което поради характера на засегнатите обществени отношения и начина на засягането им, широкото му разпространение и обществената нетърпимост към същото, е принципно със завишена степен на обществена опасност и поради това съдът счита, че е неприложима нормата на чл.9, ал.2 от НК.

Що се касае до субективната страна на престъплението, то е осъществено от обвиняемия умишлено, като същият е съзнавал общественотоопасния му характер, разбирал е и е целял настъпването на общественотоопасните му последици. За горното се съди от самото обективно поведение на обвиняемия на инкриминираната дата.

За така извършеното деяние по чл. 354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК, законът предвижда наказание глоба до 1000,00 лева. Обвиняемият е пълнолетен, не е осъждан и не е бил освобождаван от наказателна отговорност по реда на глава VIII, раздел IV от НК, а имуществени щети от деянието не са настъпили. Ето защо и съдът счита, че следва да освободи обвиняемия Д. Х. Г., от наказателна отговорност с налагане на административно наказание глоба.

### **ПО ВИДА И РАЗМЕРА НА НАКАЗАНИЕТО:**

Съдът счита, че по отношение на обвиняемия Д. Х. Г., са налице всички предпоставки за прилагане разпоредбата на чл.78а от НК.

В процедурата по чл.378, ал.4 от НПК съдът освобождава обвиняемия от наказателна отговорност и следва да му определи административно наказание глоба, съобразно с нормата на чл.78а, ал.1 от НК, която към датата на извършване на престъплението предвижда административна глоба от 1000,00 до 5000,00 лева, съдът, при приложението на този специален институт, тогава, когато в общата част на наказателния кодекс е предвидено наказание глоба, следва да се съобрази с разпоредбата на чл.78а, ал.5 от НК, която поставя конкретна забрана административното наказание да надвишава размера на предвиденото за съответното престъпление наказание глоба. Ето защо и при определяне на административното наказание според съда, същото не би могло да надхвърли размера на глобата, предвиден в разпоредбата на чл.354а, ал.5 от НК, а именно 1000,00 лева. Минималният размер на административното наказание обаче, е визиран в разпоредбата на чл.78а, ал.1 от НК и поради това съдът следва да се съобрази именно с него в тези случаи, а не с минималния размер предвиден за наказанието глоба по чл.47 от НК. В този смисъл е и практиката на ВС/ ВКС/ и в този смисъл решение № 69/2010 г. на ВКС по н.д. №684/2009 г., II н.о., в което се коментира, че административното наказание по чл.78а, ал.5, вр. с ал.1 от НК не може да бъде по-малко от предвидения в ал.1 минимум. Такова именно разрешение

държи сметка за особения институт на освобождаването от наказателна отговорност и неговия характер, като един режим, който не води като последица осъждане на извършителя на престъплението по смисъла на НК и затова винаги е по-благоприятен за същия, независимо от размера на предвиденото административно наказание.

Ето защо и съдът следва да определи и да наложи административно наказание глоба на обвиняемия Д. Х. Г. в размер от 1000,00 лева, който едновременно се явява минималният предвиден в закона и затова е съобразен с данните относно личността на обвиняемия, изразеното от него признание и съжаление, а от друга страна, не е в противоречие със забраната предвидена в ал.5 на чл.78а от НК.

При определяне размера на това административно наказание съдът съобрази ниската степен на обществена опасност на деянието и на самия деец и посочените по-горе смекчаващи отговорността обстоятелства. По мнение на настоящия състав глоба в размер на 1000,00 лева ще изиграе в пълна степен нужното превъзпитателно и превантивно въздействие и би мотивирало обвиняемия за в бъдеще към спазване на установения в държавата правен порядък.

Съдебният състав счита, че това наказание би могло в пълна степен да постигне целите на наказанието посочени в чл.12 от ЗАНН.

### **ОТНОСНО ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:**

На основание чл.354а,ал.6 от НК следва да се **отнеме** в полза на Държавата 0,92 грама метамфетамин на съхранение Централно митническо управление – София, предадени с приемо – предавателни протоколи № 91188/21.02.2023г., като наркотичното вещество следва да бъде унищожено, притежаването на което е забранено от закона.

### **ОТНОСНО РАЗНОСКИТЕ:**

На основание чл.189, ал.3 от НПК обвиняемият Д. Х. Г., следва да бъде осъден да заплати по сметка на ОД на МВР – Враца направените разноски в размер на 335,34 лв. възнаграждение на вещото лице по изготвената съдебно физико-химическата експертиза и 12,70 лв. за възнаграждение на вещото лице по изготвената съдебно-оценителна експертиза, като орган направил разноските.

Предвид горното и на основание чл.378, ал.4, т.1 НПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА** обвиняемият Д. Х. Г., роден на 25.11.1990 год. в гр.П., , с постоянен и настоящ адрес – гр.И., обл.П., ул.“Ц.С.“ №8, българин, български гражданин, неосъждан, неженен, с начално образование, работи като сервитьор към механа „Аги“ в гр.И., ЕГН \*\*\*\*\*, с налагане на административно наказание за извършеното от него престъпление по чл. 354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 21.10.2022 год. е извършил престъпление против народното здраве и против околната среда, като в гр.Б.С., обл.Враца, без надлежно разрешително и в нарушение на чл. 30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите – „Забранява се производството, преработването, търговията, съхраняването, вносът, износът, реекспортът, транзитът, пренасянето, превозването, предлагането, придобиването, използването и притежаването на растенията, наркотичните вещества и техните препарати от списъка по чл. 3, ал. 2, т. 1.“ е държал високорискови наркотични вещества – 0,92 грама метамфетамин с процентно съдържание на активния компонент- метамфетамин 80,2 %, на стойност **23,00 лв.**, като случаят е маловажен-престъпление по чл. 354а, ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК като на основание **чл.78а НК ГО ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и му НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ „ГЛОБА“ в размер на 1000.00 лв. /хиляда лева/.**

На основание чл.354а,ал.6 от НК, ОТНЕМА в полза на Държавата 0,92 грама метамфетамин на съхранение Централно митническо управление – София, предадени с приемо – предавателни протоколи № 91188/21.02.2023г. , като наркотичното вещество следва да бъде унищожено, притежаването на което е забранено от закона.

**ОСЪЖДА** Д. Х. Г., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.И., обл.П., ул.“Ц.С.“ №8, **ДА ЗАПЛАТИ** на ОД на МВР-Враца, общата сумата **от 348,04 лв.** за изготвените съдебно физико-химическа експертиза и съдебно-оценителната експертиза извършени в досъдебно производство № 706/2022 г. по описа на РУ на МВР – Б.С., пр.преписка № 7592/2022 год. по описа на РП – Враца.

Решението подлежи на обжалване или протест в 15 дневен срок от днес пред ОС-Враца.

Съдия при Районен съд – Б.С.: \_\_\_\_\_