

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4943

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разгледа докладваното от С. П. Г. Административно наказателно дело № 20241110204687 по описа за 2024 година

и след като обсъди обстоятелствата по чл.84 от ЗАНН във вр. с чл. 327 от НПК, намирам, че:

Жалбата отговаря на изискванията на чл.320, ал.1 и ал.2 от НПК.

Не се правят искания от страните по доказателствата.

На основание чл.84 от ЗАНН, във вр. чл.107, ал.2, пр.2 от НПК намира, че следва да бъде допуснат в качеството на свидетел актосъставителя **Д. Д. К.-.**, **както и** доказателства, че издалият процесното наказателно постановление Ст. К. Д. към 23.02.2024 г. е бил началник на отдел „Оперативни дейности“- София, Дирекция „Оперативни дейност“ в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

Поради което и на основание чл.84 от ЗАНН във вр. с чл.324, ал.1 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание за разглеждане на делото за **06.06.2024** г. от **09:00** часа, за когато да се призоват: жалбоподателя/нарушител: „ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ“ЕООД ЕНД КО КД, чрез представляващия го Б. Б. И., адв. Т. Т. – САК, с пълномощно по делото за жалбоподателя и наказващ

орган/въззиваема страна: началник на отдел „Оперативни дейности“- София, Дирекция „Оперативни дейност“ в ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

Допуска до разпит като свидетел К.-., която да бъде призована по месторабота.

Да се изиска посоченото в мотивната част на настоящето разпореждане писмено доказателство от въззиваемата страна.

Да се уведомят страните, че съгласно чл.61, ал.2 от ЗАНН могат да се представляват в производството пред районния съд от:

„1. адвокат;

2. съпруг, възходящ или низходящ роднина на нарушителя, на поискалия обезщетение или на собственика на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител;

3. юрисконсулт или друг служител с юридическо образование в наказващия орган при учрежденията, предприятията, организациите, юридическите лица и едноличните търговци.“

Да се уведоми наказващият орган, че може да посочи електронен адрес за призоваване на основание чл.61, ал.3 от ЗАНН, като съгласно чл.61, ал.3, изр.ІІ от ЗАНН: *„Електронното съобщение се смята за връчено, когато адресатът изпрати потвърждение за получаването му чрез обратно електронно съобщение, активиране на електронна препратка или изтеглянето му от информационната система на компетентната администрация“;*

Да се разясни на жалбоподателя възможността да се разгледа делото при условията на чл.63б от ЗАНН - съкратено съдебно производство, а именно:

Чл.63, ал.1 от ЗАНН: *Районният съд може да проведе съкратено съдебно производство:*

1. когато наказателното постановление е обжалвано само в частта за вида или размера на административното наказание или размера на имуществената санкция, или за отнетите в полза на държавата вещи или разпореждането с веществените доказателства, или за размера на присъденото обезщетение и нарушителят, едноличният търговец или юридическото лице признава фактите, изложени в обстоятелствената

част на наказателното постановление, и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти;

2. в случаите по чл. 79б, ал. 3.

(2) В случаите по ал. 1, т. 1 искане за провеждане на съкратено съдебно производство може да се направи:

1. с жалбата, като в този случай съдът призовава само страните по делото;

2. в съдебно заседание, най-късно до даване ход на съдебното следствие.

Чл.79б, ал.3 от ЗАНН: *Когато с наказателното постановление е наложено и друго по вид административно наказание, наред с глобата, или са отнети вещи в полза на държавата, то подлежи на обжалване само в частта относно размера на кумулативното наказание, разпореждането с веществените доказателства, отнемането на вещи в полза на държавата и присъденото обезщетение по реда на чл. 63б.*

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____