

# ПРОТОКОЛ

№ 630

гр. Пазарджик, 21.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело  
№ 20225220101613 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищцата В. Д. се явява лично и с пълномощника си адв. П..

От ответниците се явява И. А.. Не се явява ответникът И. А.. И за  
дватама се явява пълномощникът им адв. Б..

Явява се вещото лице Б. Г..

Страните са редовно уведомени.

АДВ. П.: - Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: да се даде ход на делото, няма пречка.

Съдът,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на допуснатата съдебно-техническа  
и оценъчна експертиза, депозирано от вещото лице Б. З. Г. на 12.03.2024 г., в  
срока по чл. 199 от ГПК.

**ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. З. Г.:**

Сне се самоличността на вещото лице, както следва:

Б. З. Г.: - на 62 години, българин, български гражданин, женен,  
неосъждан, без родство и служебни взаимоотношения със страните по делото.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от

НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Г.: - Известна ми е наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Поддържам представеното заключение.

АДВ. П.: - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Б.: - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата и оценъчна експертиза, депозирано от вещото лице Б. З. Г. на 12.03.2024 г.,

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице Б. З. Г. в размер на 520 лева, което да се изплати на вещото лице от внесените депозити.

АДВ. П.: - Уважаеми господин председател, от заключението на вещото лице е видно, че поземленият имот би могъл да бъде разделен на две, като една част, ведно с построената жилищна сграда да бъде за ответниците, а част от поземелния имот, незастроен, да бъде за ищцата. Сега обсъждаме вариант за спогодба, желаем да отложим делото с едно съдебно заседание, ако има възможност да се спогодим, за да не натоварваме страните с разходи за подялба, както за вещо лице, така и за геодезист. Молим да отложите делото с едно съдебно заседание, за да постигнем спогодба. В случай, че не постигнем спогодба, и за процесуална икономия, моля да укажете на главният архитект на Община Пазарджик да представи по делото писмено становище за поделяемостта на процесния урегулиран поземлен имот на два дяла, при съобразяване на съществуващото в имота застрояване, както и на евентуално издадените разрешения за строеж и на изискванията по чл. 19, ал. 1 от ЗУТ, и евентуално да издаде мотивирано предписание за внасяне на проект за изменение на действащия план за регулация.

АДВ. Б.: Преговаряме за спогодба, моля да ни се даде възможност и да се отложи делото. Споделям становището на колегата да се дадат посочените указания на главният архитект на Община Пазарджик.

Съдът счита, че на страните следва да се даде възможност да се спогодят, като за тази цел делото следва да се отложи. С цел процесуална

икономия, междувременно, следва да се изиска становище по чл. 201, ал. 3 от ЗУТ от гл. архитект на Община Пазарджик, относно възможността за разделяне на регулирания поземлен имот на два дяла, при съобразяване на съществуващото в момента застрояване и на евентуално издадените разрешения за строеж, както и на изискванията по чл. 19, ал. 1 от ЗУТ. Към искането за становище следва да се приложи препис от заключението на вещото лице. По изложените съображения, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

На осн. чл. 201, ал. 3 от ЗУТ, ИЗИСКВА от главния архитект на Община Пазарджик, в срок до следващото съдебно заседание, да представи по делото писмено становище за поделяемостта на процесния имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 66559.501.115 по КК на с. Синитово, общ. Пазарджик, с площ от 962 кв.м., адрес: с. Синитово, общ. Пазарджик, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване, номер по предходен план: 115, кв.5, парцел II, при съседи: \*\*, ведно с построената в него сграда с идентификатор 66559.501.114.1, със застроена площ от 65 кв.м., на два етажа, с предназначение: жилищна сграда-еднофамилна – на два дяла, при съобразяване на съществуващото в имота застрояване, както и на евентуално издадените разрешения за строеж и на изискванията по чл.19, ал. 1 от ЗУТ, и евентуално да издаде мотивирано предписание до страните да внесат проект за изменение на действащия план за регулация. Към искането да се приложи заверен препис от заключението на вещото лице Б. Г..

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.05.2024 г. от 09:30 часа, за която дата ищцата и ответникът И. А. са уведомени лично, а ответникът И. А. е уведомен чрез пълномощникът си адв. Б..

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до главния архитект на Община Пазарджик, съобразно определението на съда.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_