

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1945

гр. Варна, 19.05.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Михаил Михайлов

като разгледа докладваното от Михаил Михайлов Гражданско дело № 20233100100515 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по предявени иски от И. К. К., ЕГН ***** от гр. София, ж.к. ***, чрез адв. Т. В. срещу З. И. Д., ЕГН ***** от гр. Варна, ул. ****, Ф. И. Г., ЕГН ***** с постоянен адрес гр. Варна, ул. **** и И. Ц. Г., ЕГН ***** от гр. Варна, ул. ***

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран писмен отговор единствено от Ф. И. Г., ЕГН *****, чрез назначения на детето от съда особен представител адв. П. К..

В производството по делото с определение № 929/07.03.2023г. постановено по делото е конституирана **Дирекция „Социално подпомагане“София-Младост** на основание чл.15 от ЗЗД, съобразно наличните по делото данни за местоживее на детето в гр. София, ж.к. ***.

Предвид на изложеното и на осн. чл. 140 и чл.146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗГОТВЯ ПРОЕКТ НА доклад по делото съгласно който:

Производството по делото е образувано въз основа на предявени иски от И. К. К. от гр. София срещу З. И. Д. от гр. Варна, Ф. И. Г. от гр. Варна и И. Ц. Г. от гр. Варна, за приемане за установено, че детето **Ф. Г. не произхожда от ответника И. Г.**, който е вписан в акта за раждане на детето и той не е негов биологичен баща, съответно за установяване, че детето **Ф. Г. произхожда от ищеца И. К.** и той е неин биологичен баща, съответно иски по чл. 70 СК за упражняване родителските права досежно детето, режим на лични отношения и издръжка в полза на последното, на осн. чл. 62, ал.5 СК, чл.69 СК и чл. 70 СК вр. чл. 59 СК.Предявени и са искания свързани с правните последици от уважаване на исковите по чл.62 ал.5 от СК-промяна на имената

на детето и вписване на промяната в акта за раждане.

Предявените искове (на 06.02.2023г.) са обосновани на твърдението, че ищецът е узнал, че е биологичен баща на детето на 06.05.2022г., а т.е. във времето след приемане на §5 ПР на ЗИДСК, ДВ бр.104/04.12.2020г. Детето не е навършило пълнолетие съобразно дадените разяснения с Решение №11/28.07.2022г. по конституционно дело №2/2022г. на Конституционния съд на Република България.

В исковата молба се навеждат твърдения, че ищецът и ответницата Д. са живеели на съпругески начала за период от края на 2014г. до края на 2015г., през който период от време е заченато детето Ф. Г.. Поддържа, че ответницата и ответникът Г. са били в гражданки брак преди да се роди детето, при което и при приложение на презумпцията на чл. 61 СК в акта за раждане на детето, като баща на детето е вписан ответникът Г.. Ищецът прави искане за оборване на презумпцията за бащинство, като бъде установено, че той е биологичен баща на десето. Желает да се грижи за детето, което към момента живее при него в гр. София, при което претендира предоставяне на родителските права, определяне на режим на лични отношения с майката и осъждане на последната да заплаща месечна издръжка в полза на детето в размер на 200 лева, считано от депозиране на исковата молба в съда до навършване пълнолетие на детето, с падеж 10-то число на съответния месец ведно със законната лихва върху всяка закъсняла вноска до окончателно изплащане на задължението. Предявени са и искания от ищеца свързани с правните последици от уважаване на исковете по чл.62 ал.5 от СК - промяна на имената на детето и вписване на промяната в акта за раждане.

В срока по чл. 131 ГПК не е депозиран писмен отговор от ответниците З. И. Д. и И. Ц. Г..

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран писмен отговор от детето Ф. Г., чрез особения й представител адв. П. К..

В отговора на исковата молба не се оспорва, че в акта за раждане на детето, ответникът И. Г. е записан като баща на детето. Посочва се, че по силата на съдебно решение за развод постановено по гр. дело № 10345/2022г. на ВРС е прекратен сключения граждански брак между ответницата Г. и ответника Г., като родителските права по отношение на децата са предоставени на майката, при която е определено местоживеенето им, съответно ответникът Г. е осъден да заплаща месечна издръжка. Излага се доводи, че следва да бъде установен биологичния баща на детето, като наред с това се оспорва претенцията в частта на предявените искове по реда на чл. 70 вр. чл. 59 СК, като се излага, че въпроса по отношение родителските права е разрешен със съдебното решение на бракоразводния съд.

На основание чл.146 от ГПК **УКАЗВА** на ищеца, че носи **ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ** да докаже положителните факти, на които основава своята претенция. В тежест на ищеца е да установи, че е съжителствал с ответницата за посочения в исковата молба период от време, както и че той е биологичен баща на детето. В негова тежест е да докаже, че интересите на детето обуславят предоставяне на него на родителските права, както и възможността на

ответницата да заплаща претендирания размер на месечната издръжка без особени затруднения.

В тежест на ответника е да докаже възраженията си, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ДОПУСКА събиране на **гласни доказателства** по искане на ищеца посредством разпита на **един свидетел** в режим на водене, с който да бъдат установени факти досежно съжителството на страните за посочения в исковата молба период, както и за установяване твърденията за полагани грижи от страна ищеца за детето.

ДОПУСКА провеждане на **съдебна-ДНК експертиза**, като **ВЪЗЛАГА** нейното извършване на **д-р. Мая Кичева** при „ПРОГЕН“ООД, гр.София, бул."****", офис сграда 1, като експерта след като извърши анализ на кръвните проби на ищеца и ответниците по делото, да отговори на въпросите:

Възможно ли е детето **Ф. И. Г.**, ЕГН ***** да е заченато и да произхожда от **ОТВЕТНИКА И. Ц. Г.**, ЕГН ***** от гр. Варна, ул. *** при установен произход от майката **З. И. Д.** от гр. Варна.

Възможно ли е детето **Ф. И. Г.**, ЕГН ***** да е заченато и да произхожда от **ИЩЕЦА И. К. К.**, ЕГН ***** от гр. София, ж.к. ***, при установен произход от майката **З. И. Д.** от гр. Варна.

ОПРЕДЕЛЯ вещото лице, **Емил Атанасов**, **тел. 0898725375, адрес гр.Варна, ул. „Поп Харитон“ № 1**, като упълномощено лице, което да иземе необходимите проби за допуснатата ДНК експертизата.

ЗАДЪЛЖАВА страните **И. К. К.**, ЕГН ***** от гр. София, ж.к. ***, **З. И. Д.**, ЕГН ***** от гр. Варна, ул. ****, **Ф. И. Г.**, ЕГН ***** с постоянен адрес гр. Варна, ул.**** и **И. Ц. Г.**, ЕГН ***** от гр. Варна, ул. *** **да се явят** пред вещото лице **Емил Ангелов Атанасов**, на посочения по- горе адрес и телефон за връзка, за даване на сравнителен материал за допуснатата ДНК експертиза.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните по делото, че са задължени основание чл.333 от ГПК, да съдействат на вещото лице да изготви ДНК и ако в определения от съда срок не се явят и не предоставят ДНК проба за изготвяне на ДНК експертиза, съдът на основание чл. 333 ал. от ГПК ще постанови мерки за процесуална принуда.

ЗАДЪЛЖАВА експерта по допуснатата и назначена експертиза да изготви експертното си заключение и да го представи по делото в срока по чл. 199 ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в **размер на 1000 лева**, който **ищецът** следва да внесе по сметка на съда с оглед изготвяне на възложената съдебна - ДНК експертиза.

ВЪЗЛАГА изготвяне на **социален доклад** по отношение на детето **Ф. И. Г.**, ЕГН ***** на **Дирекция „Социално подпомагане“** **София-Младост**, съобразно

наличните по делото данни за местоживее на детето на адрес в гр. София, ж.к. ***.

ВЪЗЛАГА изготвяне на **социален доклад** по отношение на детето на **Дирекция „Социално подпомагане“ - Варна**, съобразно наличните по делото данни за предоставени със съдебно решение родителски права по отношение на детето **Ф. И. Г.**, ЕГН ***** на майката **З. И. Д.**, ЕГН ***** от гр. Варна, ул. ****.

УКАЗВА на Дирекция „Социално подпомагане“ София-Младост и Дирекция „Социално подпомагане“ Варна, че социалния доклад следва да бъде представен в съда по делото до датата на разглеждане на съдебното производство в открито съдебно заседание – **15.06.2023г.**

ДА СЕ УВЕДОМИ конституираната страна **Дирекция „Социално подпомагане“ София-Младост по актуален административен адрес в гр. София, ж.к. Студентски град чл.5 за насроченото съдебно заседание**, на която да се изпрати препис от настоящото определение, на осн. чл. 15, ал.6 Закона за закрила на детето.

Да се изпрати съобщение на Дирекция „Социално подпомагане“ - Варна за изпълнение на възложената дейност по изготвяне на социален доклад.

ПОСТАНОВЯВА изслушване на **З. И. Д.**, ЕГН ***** от гр. Варна, ул. **** **в качеството ѝ на майка** и законен представител на детето **Ф. И. Г.**, ЕГН ***** , като **ЗАДЪЛЖАВА З. И. Д., ЕГН ***** да се яви лично в съда (Варненски окръжен съд) на 15.06.2023г. в 9,00 часа** на осн. чл. 59, ал.6 СК.

РАЗПОРЕЖДА, на осн. чл. 176 ГПК, както и във връзка със защита правата и интересите на детето, **на ищеца И. К. К.**, ЕГН ***** от гр. София **да се яви лично** в съдебно заседание за да обяснения по делото, като следва да му бъдат зададени въпроси: При него ли живее детето? Той ли се грижи за него? Подпомаган ли е в тази си дейност от друго лице? При какви битови условия живее детето? Поддържа ли детето контакт със своята майка, ако „да“ на каква периодичност, как се осъществява този контакт? Ищецът указва ли съдействие при осъществяване контакт между детето и неговата майка?

Указва неблагоприятните последици на ищеца при неявяване в съдебно заседание във връзка с поставените въпроси, на осн. чл. 176, ал.3 ГПК.

ДОПУСКА представените с исковата молба от ищеца писмени доказателства до приемане в съдебно заседание, както и тези представени с отговора на исковата молба от ответника.

ПРИЛАГА към дело служебно изготвена от съда справка НБД „Население“ за постоянен и настоящ адрес на детето.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебни справки от НБД „Население“ с разширение за родствени връзки и гражданско състояние по отношение на ищеца **И. К. К.**, както и **ответниците З. И. Д. и И. Ц. Г..**

НАСРОЧВА производството по гр. дело №515/2023г. на ВОС за разглеждане в открито съдебно заседание на **15.06.2023г. от 09.00 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните, ведно с призовката за насроченото с.з., като на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба от ответника.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____