

РЕШЕНИЕ

№ 596

гр. Варна, 23.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и трети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галина Чавдарова

като разглежда докладваното от Галина Чавдарова Търговско дело № 20223100900752 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.25 от ЗТРРЮЛНЦ.

Образувано е по жалба, подадена от АЙКОЛ ЕООД – в ликвидация, ЕИК 204259408, със седалище и адрес на управление гр. Варна, *****, действащо чрез адв.С.Ц., срещу отказ на длъжностно лице по регистрация при Агенция по вписванията №20221108162950/09.11.22г. за заличаване на дружеството.

В жалбата се навеждат твърдения за неправилност и незаконосъобразност на обжалвания отказ. Жалбоподателят излага, че към подадено заявление Бб била приложена поканата до кредиторите, като актовете, публикувани с това заявление били видими. Счита, че поставянето на поканата в комплекта на документите за ликвидация позволявало да бъдат проверени всички документи, като съществувала и възможност тя да станела известна на широк кръг лица чрез осигурената от регистъра публичност. Счита, че законът не правел разлика в степента на публичност на вписаните обстоятелства и обявените актове, а разграничението било чисто техническо. Намира, че с прилагането на поканата към заявление Бб същата е станала известна на кредиторите и те са имали възможност да предявят вземанията си в срок. Моли съда да отмени обжалвания отказ и да укаже на АВ да извърши исканото вписване.

В съответствие с разпоредбата на чл.25, ал.2 от ЗТРРЮЛНЦ Агенция по вписванията, чрез ю.к.Д., е депозирила писмен отговор, с който моли жалбата да бъде оставена без уважение и да бъде потвърден отказа.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е депозирана в срока по чл.25, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ от легитимирано

лице и е процесуално допустима.

С отказ №20221108162950/09.11.22г. длъжностното лице при Агенция по вписванията е отказало на заявителя адв.С.Ц. – в качеството му на пълномощник на АЙКОЛ ЕООД – в ликвидация, ЕИК 204259408, по заявление вх.№20221108162950/08.11.22г. вписване на следните обстоятелства – заличаване на търговеца. Съобразно мотивите към отказа същият се основава на липсата на обявена в ТР покана до кредиторите, както и липсата на изготвен нулев краен ликвидационен баланс.

Съобразно разпоредбата на чл.21, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ длъжностното лице следва да извърши проверката за законосъобразност на искането за вписване/обявяване единствено въз основа на представените към заявлението писмени доказателства и тяхната редовност от външна страна, като прецени дали заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона се установява от представените доказателства, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона.

Съгласно нормата на чл.267 ТЗ ликвидаторът е длъжен след обявяване прекратяването на дружеството, да покани неговите кредитори да предявят вземанията си, като поканата се отправя писмено до известните кредитори и се обявява в търговския регистър. Едва след изтичане на 6 месеца от обявяването на поканата в търговския регистър може да се пристъпи към разпределяне на имуществото / чл.272, ал.1 ТЗ/.

При извършена служебна справка в търговския регистър по партидата на АЙКОЛ ЕООД – в ликвидация, се установява, че в раздел "обявени актове" не фигурира обявена покана до кредиторите. Действително, както се сочи и в жалбата, е подадено заявление *****, към което е приложен документ „покана до кредиторите“, но доколкото не е подадено изрично заявление за обявяване на посочения акт, то и по партидата на търговеца не е осъществено обявяването му. От справката е видно още, че достъпът до съдържанието на приложения документ е ограничен, като изисква допълнителна идентификация /електронен подпис, сертификат/. Целта на поканата и предвиденото обявяване в търговския регистър, е узнаване от съответните кредитори за провеждане на ликвидацията и възможност те да сведат до знанието на прекратеното дружеството наличието на претендирано вземане. Вписването на прекратяването на търг.дейност на дружеството и обявяването му в ликвидация не изключва задължението на ликвидатора по чл.267 ТЗ, доколкото именно чрез обявяването на акта в ТР би се постигнала неговата публичност по см. на чл.9 от ЗТРРЮЛНЦ. Изискването за обявяване на поканата до кредиторите в ТР се обуславя и от това, че считано от този момент започва да тече и предвидения в чл.272, ал.1 ТЗ шест месечен срок, едва след изтичането на който може да се иска заличаване на търговеца, съгласно чл.273 ТЗ. Липсата на обявена покана до кредиторите по чл.267 ТЗ обуславя извода, че не е започвал да тече срока, в който кредиторите могат да предявят вземанията си, съответно че не настъпило условието да се пристъпи към разпределяне на имуществото. Така изложеното само по себе си обуславя законосъобразността на обжалвания отказ.

За пълнота следва да се посочи още, че в преписката са представени два ликвидационни баланса / единият от 08.11.22г., другият – без дата и без подпис на ръководител/, с различно съдържание, като от приложеното решение на едноличния собственик на капитала от 27.10.22г. не става ясно и кой от двата ликвидационни баланса е приет.

Изложеното по-горе обосновава извода за законосъобразност на постановения отказ, поради което същият следва да бъде потвърден.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА отказ №20221108162950/09.11.22г. на длъжностно лице при Агенцията по вписванията, за заличаване на АЙКОЛ ЕООД – в ликвидация, ЕИК 204259408, със седалище гр.Варна, заявено със заявление вх.№ 20221108162950/08.11.22г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____