

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11356

гр. София, 14.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. И.А

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. И.А Частно гражданско дело № 20241110105407 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 126 ГПК.**

Производството по делото е образувано във връзка с постъпило в съда придружително писмо с вх. № 25001760/23.01.2024 г. на ЧСИ Й. М. с рег. № 920 на КЧСИ и с район на действие Софийски градски съд, с приложена към същата молба с вх. № при ЧСИ 00265/19.01.2024 г. по изпълнително дело № 271/2023 г. от Д. Г. Д. и от „.....“ ЕООД, в качеството им на вискатели по изпълнително дело №20239200400271/2023 г., с обективизирано в същата искане до частния съдебен изпълнител за инициране пред Софийски районен съд на съдебно производство по реда на чл. 448 и сл. ГПК, предвид липсата на данни за притежавано от длъжника секвестрируемо имущество, върху което да бъде насочено изпълнението и да се покрият разноските по последното.

С разпореждане на съда от 07.02.2024 г., при извършена служебна проверка за допустимостта и редовността на сезиращата го молба, съдът е приел, че същата следва да бъде оставена без движение, като на частен съдебен изпълнител Й. М. бъдат дадени указания в едноседмичен срок от получаване на съобщението да посочи дали отправя искане към съда по реда на чл. 448, ал. 2 ГПК за насрочване на заседание за явяване на длъжника и вискателя, в което длъжникът да бъде задължен да се яви и да декларира цялото си имущество и всичките си доходи, доколкото в придружителното писмо липса обективизирано такова искане от ЧСИ, който съгласно чл. 448, ал. 2 ГПК е компетентен да сезира съда по реда на чл. 448 ГПК, а единствено е приложена молбата на вискателите с такова искане, адресирана до съдебния изпълнител. На ЧСИ са дадени и указания в същия срок за представи по делото протокол по чл. 448, ал. 1 ГПК, от който се установява, че в хода на изпълнителното производство не е намерено секвестрируемо имущество у длъжника, продажбата на което да покрие разноските по изпълнението.

По делото, в изпълнение на дадените указания, е постъпила молба с вх. № 52253/16.02.2024 г. от ЧСИ Й. М. с рег. № 920 на КЧСИ и с район на действие Софийски градски съд, с която е отправено искане на основание чл. 448, ал. 2 ГПК да бъде насрочено заседание за явяване на длъжника по изпълнително дело № 20239200400271/2023 г. по описа й, а именно Г. Г. Г. и вискателите Д. Г. Д. и „.....“ ЕООД, в което длъжникът да декларира цялото си имущество и всичките си доходи. Към молбата е приложен протокол от 13.02.2024 г., удостоверяващ, че въпреки извършените действия по изпълнителното дело няма постъпили средства за удовлетворяване вземането на вискателя, като не е намерено

секвестрируемо имущество, собственост на длъжника , продажбата на което да покрие разноските по изпълнението. В молбата съдебният изпълнител е посочил, че по същото искане е образувано съдебно производство и по второ дело – ч. гр. дело № 4082/2024 г. по описа на СРС, 90 –ти състав, с искане по-късно образуваното измежду двете да бъде прекратено.

Междувременно, по делото е депозирана молба с вх. № 48576/14.02.2024 г. от Д. Г. Д. и от „.....“ ЕООД, чрез адв. Е. Т., с която посочват, че въз основа на искането на ЧСИ Й. М. по изп. дело № 20239200400271 в съда са образувани две идентични производства по чл. 448 ГПК – настоящото и ч. гр. дело № 4082/2024 г. по описа на СРС, 90-ти състав, поради което се отправя искане след служебна справка и след установяване на сочената идентичност на основание чл. 126, ал. 1 ГПК настоящото дело да бъде прекратено.

С оглед така изложените доводи и за преценка допустимостта на настоящото производство съгласно чл. 126 ГПК, с разпореждане на съда от 19.02.2024 г. е изискана служебна справка от Софийски районен съд, ГО, 90-ти състав относно предмета, страните и момента на образуване на ч. гр. дело № 4082/2024 г. по описа му.

В отговор, по делото е постъпило писмо от 07.03.2024 г. от състав, в което е посочено, че ч. гр. дело № 4082/2024 г. е образувано на 24.01.2024 г., същото е със страни ищци Д. Г. Д. и „.....“ ЕООД и с ответник Г. Г. Г., като предметът му е друго частно производство.

Съдът, като взе предвид материалите по делото, изложените твърдения от молителя ЧСИ Й. М., въз основа на данните от писмото от 07.03.2024 г. и след служебно извършена проверка, намира за установено, че настоящото ч. гр. дело № 5407/2024 г. е образувано на 30.01.2024 г. по постъпило в съда придружително писмо с вх. № 25001760/23.01.2024 г. и по искане на ЧСИ Й. М. с рег. № 920 на КЧСИ и с район на действие Софийски градски съд за инициране на съдебно производство по реда на чл. 448 и сл. ГПК и насрочване на заседание за явяване на длъжника по изпълнително дело № 20239200400271/2023 г. по описа й Г. Г. Г. и вискателите Д. Г. Д. и „.....“ ЕООД, в което длъжникът да декларира цялото си имущество и всичките си доходи, предвид липсата на данни за притежавано от длъжника секвестрируемо имущество, върху което да бъде насочено изпълнението и да се покрият разноските по последното. Данните сочат и, че ч. гр. дело № 4082/2024 г. по описа на СРС, ГО, 90-ти състав е образувано на 24.01.2024 г. по идентично искане по реда на чл. 448 ГПК за призоваване на страните по изп. дело № 20239200400271 по описа на ЧСИ Й. М. с рег. № 920 на КЧСИ - Д. Г. Д. и „.....“ ЕООД – вискатели и Г. Г. Коцев – длъжник в съдебно заседание за деклариране от длъжника на имущественото и доходите му, което производство е висящо.

Съгласно разпоредбата на чл. 126, ал. 1 ГПК когато в един и същ съд или в различни съдилища има висящи две дела между същите страни, на същото основание и за същото искане, по-късно заведеното дело се прекратява служебно от съда, с изключение на делата за присъждане на първоначално непредявената част от вземане, предмет на дело по вече висящ частичен иск.

В настоящия случай се касае за образувани и висящи две граждански дела, при които е налице пълна идентичност между страните, основанието и пълно припокриване на отправеното към съда искане – за насрочване по реда на чл. 448 и сл. ГПК на открито съдебно заседание за явяване на длъжника и вискателя по конкретно изпълнително дело, в което длъжникът да бъде задължен да се яви и да декларира цялото си имущество и всичките си доходи, предвид твърденията на молителя, удостоверени в протокол чл. 448, ал. 1 ГПК, че в хода на изпълнителното производство не е намерено секвестрируемо имущество у длъжника, продажбата на което да покрие разноските по изпълнението.

С оглед изложеното и при съобразяване с обстоятелството, че настоящото дело е образувано на 30.01.2024 г., а производството по ч. гр. дело № 4082/2024 г. на 24.01.2024 г.,

при което измежду двете ч. гр. дело № 5407/2024 г. се явява по-късно заведеното и предвид липсата на изключението, въведено с разпоредбата на чл. 126, ал. 1 ГПК (доколкото не се касае за частични иски претенции), то настоящото подлежи на прекратяване като процесуално недопустимо.

Така мотивиран и на основание чл. 126, ал. 1 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч. гр. дело № 5407/2024 г. по описа на Софийски районен съд, I ГО, 51-ви състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба, пред Софийски градски съд, в едноседмичен срок от съобщаването му на молителя.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на молителя.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_