

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 38772

гр. София, 31.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110147705 по описа за 2023 година

**Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.**

Образувано е по искова молба на „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК: 831609046, представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.„Ястребец“ № 23 Б срещу И. С. А. с ЕИК: \*\*\*\*\* адрес (седалище/адрес на управление): гр. София, общ. Слатина, \*\*\* магазин за мебели, с искове с правно основание чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД, с които ищцовото дружество желае да бъде прието за установено, че ответникът дължи следните суми: сумата от сумата **29.15** лв., от които 24.65 лв. като главница, представляваща стойност на незаплатена стойност за дялово разпределение за периода 10.2020г-04.2022г. и законна лихва в размер на **4.50** лв. от 01.12.2020г.-09.06.2023г.. както и направените по делото разносики ведно със законната лихва датата на депозиране на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до окончателното ѝ изплащане, за които суми е издадена заповед по чл.410 от ГПК от 04.07.2023г. по ч. гр. дело № 34118/ 2023 г. по описа на СРС.

Поддържа се, че ответникът е абонат на ищеца, находящ се в гр.София, гр. София, общ,Слатина, \*\*\* магазин за мебели и не е заплатил стойност на услуга за дялово разпределение през периода от месец октомври 2020г. до месец април 2022г., които не са заплатени. Ангажират се доказателства. Претендират се разносики.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор от ответника, с който се излага, че сумите са платени и се ангажират доказателства.

Съдът е сезиран с искове с правна квалификация чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД във вр. с чл. 155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 3, т. 4 ГПК съдът намира, че между страните няма права и обстоятелства, включени във фактическия състав на

спорното право, които да са безспорни и ненуждаещи се от доказване.

На основание чл.146, ал. 1, т. 5 вр. чл. 154, ал.1 от ГПК разпределението на доказателствената тежест е, както следва:

Ищцовото дружество следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. че между него и ответницата е налице валидно облигационно отношение, по силата на което е доставял топлинна енергия на ответницата – абонат/потребител на топлинна енергия, за процесния период; 2. Размерът на дължимото възнаграждение за доставената топлинна енергия, като в този смисъл докаже, че сумите са начислени съобразно нормативните правила и действащите за периода цени на услугата, съответствие с обема на реално доставената топлинна енергия за процесния период, качество на доставената топлинна енергия, че през процесния период в абонатната станция е съществувал законно монтиран и сертифициран топломер, който е бил отчитан, както и че общите топломери са били годни технически.

Ищецът следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. възникване на главното парично задължение; 2. настъпване на неговата изискуемост; 3. момента, от който ответницата е изпаднала в забава.

Писмените доказателства с исковата молба са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Ненужни са исканията за ССЧЕ и СТЕ.

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.12.2023г. от 12.00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

ПРИЛАГА към настоящото дело ч. гр. дело № 34118/2023г. по описа на СРС, 144 състав.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговорите на исковата молба.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54,

ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес:spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_