

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5217

гр. София, 02.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.
КОСТАДИНОВА-М.**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-М.**
Гражданско дело № 20231110108008 по описа за 2023 година

По делото са постъпили молби от ищеца Г. Н.- за промяна на режима на привременни мерки и предприемане на мерки за защита на малолетното и дете Д. М.. към молбата са приложени писмени доказателства за действия на бащата, които застрашават здравето на детето.

Настоящото производство е с правно основание чл. 59, ал. 9 СК за промяна на режима на родителска отговорност на двамата родители по отношение на общото им малолетно дете.

Целта на привременните мерки във висящ брачен процес, посочени в чл.323 ГПК, както и във висящи производства при спор между родителите за упражняването на родителски права /чл.127 ал.3 СК/ или в производства за ограничаване или лишаване от родителски права /чл.133 ал.3 СК/ е да бъде защитен интересът на децата, докато липсва все още трайна уредба на мерките. Така случаите, в които е възможно постановяването на такива мерки са изрично посочени от законодателя в нормите на чл.323 ГПК, чл.127 ал.3 СК и чл.133 ал.3 СК и касаят висящи производства, в които предстои да бъдат определени първоначалните мерки за регулиране на отношенията на всеки от родителите с детето/децата. Посочените норми са специални и не могат да бъдат тълкувани разширително, за да се приеме, че и в други хипотези, непосочени изрично в закона, биха могли да бъдат постановявани привременни мерки. От изложеното следва, че щом като по отношение на производството по чл.59 ал.9 СК няма изрична законова уредба, следва, че липсва и възможност за постановяване на привременни мерки.

В конкретния случай е налице влязло в сила решение, с което е определен режим на лични отношения на детето с майката, както и постановено решение за изменение на режима за упражняване на родителските права, което не е влязло в сила. Макар съдебните решения в частта за упражняването на родителските права, режима на лични отношения, определяне местоживеенето на детето да имат характера на спорна съдебна администрация и затова не се ползват със СПН, налице е трайна уредба на личните отношения между родителите и детето, която има действие докато не бъде установено по съдебен ред наличието на новонастъпили съществени обстоятелства, даващи основание за промяната им. Казано с други думи, определените мерки са приложими до момента на постановяването на нови такива с влязло в сила решение по настоящото дело. .

По изложеното съображение молбата за привременни мерки в настоящото производство е процесуално недопустима и затова следва да бъде оставена без разглеждане.

Производството, по което могат да се наложат мерки за защита на детето, ако е налице опасност за неговото здраве е това по реда на ЗЗДН.

така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от 30.01.2024г. на ищцата Г. Н.-. за постановяване на привременни мерки по настоящото производство като **недопустима**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред СГС в едноседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____