

# ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. Поморие, 22.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПОМОРИЕ, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ивайло Й. Бъчваров  
Съдебни КРАСИМИРА М. ПЕЕВА  
заседатели: СТАНИНА В. ДЕЛИНА

при участието на секретаря Йовка Т. Тодорова  
и прокурора С. Ст. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивайло Й. Бъчваров Наказателно дело от общ характер № 20222160200261 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие се явява прокурор С. Р..

Подсъдимият А. М. се явява лично и със защитникът си адв.В. А. от АК гр.Бургас, редовно упълномощен на досъдебното производство.

Явява се преводача Е. А. К..

СЪДЪТ, като взе предвид, че подсъдимият не владее български език,

## О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА г-жа Е. А. К. за преводач на подсъдимия А. М..

Възлага на преводача да извърши превод от български език на руски език и от руски език на български език.

Сне се самоличността на преводача, както следва:

Е. А. К.: ЕГН\*\*\*\*\*, с постоянен адрес в гр.....

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл.290 ал.2 НК обещава да извърши верен превод.

Пострадалият Я. Б. Б., редовно призован, не се явява. Същият е депозирал писмена молба чрез повереника си, с искане за конституирането

му като частен обвинител в наказателния процес, като в молбата излага становище по въпросите подлежащи на обсъждане в разпоредително заседание по реда на чл.248 НПК. Същият изрично е заявил, че не желае да предявява граждански иск в настоящото производство.

Съдът предвид постъпилата молба за конституиране като частен обвинител, намира, че е допустима, доколкото е подадена от лице, което е пострадало от престъплението, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като частен обвинител Я. Б. Б. като частен обвинител в настоящото производство.

#### ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.А.: Да се даде ход на делото

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, с който на подсъдимия А. М., ЛНЧ\*\*\*\*\* е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл. 343, ал.3, предл.последно, б.А, предл.второ, вр. с ал.1, б.Б, предл.второ, вр. с чл.342, ал.1 от НК, вр. с чл.21, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.116, предл.първо от ЗДвП, вр. с чл.119, ал.1 от ЗДвП.

Съдът сне самоличността на подсъдимия, както следва:

А. М.: роден на ...г. в У., живущ в гр.П..., руски гражданин, с висше образование, женен, пенсионер, неосъждан, с ЛНЧ\*\*\*\*\*.

На основание чл.274 ал.1 НПК, съдът разясни на подсъдимия правото му на отвод.

АДВ.А.: Няма да правим отводи.

На основание чл.274 ал.2 НПК, съдът разясни на подсъдимия правата му, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с правата си. Получих препис от обвинителния акт. Разбирам в какво съм обвинен. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на разпоредително заседание по реда на чл.248 от НПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към провеждане на разпоредително заседание.

ДАВА думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения, искания или забележки. Считам че делото е подсъдно на Районен съд Поморие. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на обвиняемия не са взети мерки за процесуална принуда и не са налице основания за вземане на такива. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

АДВ.А.: Нямам възражения, искания или забележки. Считам че делото е подсъдно на Районен съд Поморие. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на обвиняемия не са взети мерки за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Моля за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Съгласен съм със становището на защитника ми по поставените за разглеждане въпроси. Запознат съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

След като изслуша страните, съдът намира следното:

Делото е подсъдно на РС – Поморие и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не е необходимо назначаването на вещо лице, преводач или тълковник. Не е необходимо извършването на съдебни следствени действия по делегация и събиране на нови доказателства. По отношение на обвиняемия не са взети мерки за процесуална принуда и не са налице основания за вземане на такива. С оглед изразеното становище на страните, следва да се насрочи делото за разглеждане по реда на глава 29 от НПК, поради което, съдът

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА** разпоредителното заседание по делото.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в днешно съдебно заседание по реда на глава 29 НПК.

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРОКУРОРЪТ:** С подсъдимия и неговия защитник постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл.384, вр. с чл.381 и сл. от НПК в следния смисъл:

#### **ЛОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:**

1. Подсъдимият А. М.: роден на ...г. в У., живущ в гр.П..., руски гражданин, с висше образование, женен, пенсионер, неосъждан, с ЛНЧ\*\*\*\*\*, се признава за виновен, в това, че на 31.05.2022г., около

12.40 часа, в град Поморие, община Поморие, област Бургас, на улица „Княз Борис І“, на пешеходна пътека, намираща се пред блок 25 в квартал „Свобода“, при управление на МПС – лек автомобил марка „Нисан Пулсар“, с рег. № ..., в посока на движение от квартал „Свети Георги“ в град Поморие към централна градска част на град Поморие, нарушил правилата за движение по пътищата – чл.21, ал.1 от ЗДвП: „При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство категория „В“ е забранено да превишава стойност на скоростта в населено място от 50 км в час“; чл.116, предл.първо от ЗДвП: „Водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците“; чл.119, ал.1 от ЗДвП: „При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре“, по непредпазливост причинил на преминаващия пешеходната пътека пешеходец Я. Б. Б., ЕГН\*\*\*\*\* , средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на лява фибула диафизарно и дистално, довело до трайно затруднение движението на ляв долен крайник за срок от 2,5 – 3 месеца – престъпление по чл. 343, ал.3, предл.последно, б.А, предл.второ, вр. с ал.1, б.Б, предл.второ, вр. с чл.342, ал.1 от НК, вр. с чл.21, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.116, предл.първо от ЗДвП, вр. с чл.119, ал.1 от ЗДвП.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

### **II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:**

1. За описаното в т.1 на § I престъпление на подсъдимия А. М., се налага наказание на основание чл. 343, ал.3, предл.последно, б.А, предл.второ, вр. с ал.1, б.Б, предл.второ, вр. с чл.342, ал.1 от НК, вр. с чл.21, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.116, предл.първо от ЗДвП, вр. с чл.119, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК - „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, чието изпълнение се отлага условно по реда на чл.66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.343г, вр. с чл.37, т.7 НК, на подсъдимия А. М. се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 7 /седем/ месеца, считано от привеждане в изпълнение на наказанието.

III. С деянието описано в т.1 на § I от настоящото споразумение не са причинени имуществени щети.

IV. Разноските по делото в размер на 1110.18 лева, се възлагат в тежест на подсъдимия А. М..

V. Веществени доказателства по делото няма.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**\_\_\_\_\_

/С. Р./

**ПОДСЪДИМ:**\_\_\_\_\_

/А. М./

**ЗАЩИТНИК:**\_\_\_\_\_

/адв.В. А./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

**ПОДСЪДИМ:**\_\_\_\_\_

/А. М./

ПРОКУРОРЪТ: Споразумението не противоречи на закона и на морала. Моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ.А.: Моля да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля съда да одобри споразумението. Признавам се за виновен. Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

Предвид становищата на страните и на основание чл.382 ал.6 НПК,  
съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** в протокола съдържанието на окончателното споразумение.

### **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:**

С. Р. – прокурор при Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, подсъдимият А. М. и защитникът му адв.В. А. от АК Бургас, се споразумяха за следното:

### **ЛОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:**

1. Подсъдимият А. М.: роден на ...г. в У., живущ в гр.П..., руски гражданин, с висше образование, женен, пенсионер, неосъждан, с ЛНЧ\*\*\*\*\*, се признава за виновен, в това, че на 31.05.2022г., около 12.40 часа, в град Поморие, община Поморие, област Бургас, на улица „Княз Борис І“, на пешеходна пътека, намираща се пред блок 25 в квартал „Свобода“, при управление на МПС – лек автомобил марка „Нисан Пулсар“, с рег. № ..., в посока на движение от квартал „Свети Георги“ в град Поморие към централна градска част на град Поморие, нарушил правилата за движение по пътищата – чл.21, ал.1 от ЗДвП: „При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство категория „В“ е забранено да превишава стойност на скоростта в населено място от 50 км в час“; чл.116, предл.първо от ЗДвП: „Водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците“; чл.119, ал.1 от ЗДвП: „При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре“, по непредпазливост причинил на преминаващия пешеходната пътека пешеходец Я. Б. Б., ЕГН\*\*\*\*\* , средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на лява фибула диафизарно и дистално, довело до трайно затруднение движението на ляв долен крайник за срок от 2,5 – 3 месеца – престъпление по чл. 343, ал.3, предл.последно, б.А, предл.второ, вр. с ал.1, б.Б, предл.второ, вр. с чл.342, ал.1 от НК, вр. с чл.21, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.116, предл.първо от ЗДвП, вр. с чл.119, ал.1 от ЗДвП.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината

„пряк умисъл” по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

### **II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:**

1. За описаното в т.1 на § I престъпление на подсъдимия А. М., се налага наказание на основание чл.343, ал.3, предл.последно, б.А, предл.второ, вр. с ал.1, б.Б, предл.второ, вр. с чл.342, ал.1 от НК, вр. с чл.21, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.116, предл.първо от ЗДвП, вр. с чл.119, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК - „Лишаване от свобода” за срок от 6 /шест/ месеца, чието изпълнение се отлага условно по реда на чл.66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.343г, вр.. с чл.37, т.7 НК, на подсъдимия А. М. се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от 7 /седем/ месеца, считано от привеждане в изпълнение на наказанието.

III. С деянието описано в т.1 на § I от настоящото споразумение не са причинени имуществени щети.

IV. Разноските по делото в размер на 1110.18 лева, се възлагат в тежест на подсъдимия А. М..

V. Веществени доказателства по делото няма.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**\_\_\_\_\_

/С. Р./

**ПОДСЪДИМ:**\_\_\_\_\_

/А. М./

**ЗАЩИТНИК:**\_\_\_\_\_

/адв.В. А./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.



**ПОДСЪДИМ:** \_\_\_\_\_

/А. М./

СЪДЪТ по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъплението за което е повдигнато обвинение не е от престъпленията визирани в чл.381 ал.2 от НПК по които не се допускат споразумения; с престъплението не са причинени имуществени вреди; споразумението съдържа всички необходими по чл.381 ал.5 НПК реквизити; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред съгласно разпоредбата на чл.381 ал.6 НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала и с него ще се постигнат целите на чл.36 НК.

Водим от изложените съображения и на основание чл.384 вр. с чл.382, ал.7 НПК съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между С. Р. – прокурор при Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, подсъдимият А. М. и защитникът му адв.В. А. от АК Бургас, съгласно което:

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** подсъдимия А. М.: роден на ...г. в У., живущ в гр.П..., руски гражданин, с висше образование, женен, пенсионер, неосъждан, с ЛНЧ\*\*\*\*\*, в това, че на 31.05.2022г., около 12.40 часа, в град Поморие, община Поморие, област Бургас, на улица „Княз Борис I“, на пешеходна пътека, намираща се пред блок 25 в квартал „Свобода“, при управление на МПС – лек автомобил марка „Нисан Пулсар“, с рег. № ..., в посока на движение от квартал „Свети Георги“ в град Поморие към

централна градска част на град Поморие, нарушил правилата за движение по пътищата – чл.21, ал.1 от ЗДвП: „При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство категория „В“ е забранено да превишава стойност на скоростта в населено място от 50 км в час“; чл.116, предл.първо от ЗДвП: „Водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците“; чл.119, ал.1 от ЗДвП: „При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре“, по непредпазливост причинил на преминаващия пешеходната пътека пешеходец Я. Б. Б., ЕГН\*\*\*\*\*, средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на лява фибула диафизарно и дистално, довело до трайно затруднение движението на ляв долен крайник за срок от 2,5 – 3 месеца, поради което и на основание чл.343, ал.3, предл.последно, б.А, предл.второ, вр. с ал.1, б.Б, предл.второ, вр. с чл.342, ал.1 от НК, вр. с чл.21, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.116, предл.първо от ЗДвП, вр. с чл.119, ал.1 от ЗДвП, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК ГО ОСЪЖДА на „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца.

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал.1 НК изпълнението на наложеното наказание 6 /шест/ месеца лишаване от свобода за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

**НАЛАГА** на А. М., на основание чл.343г, вр. с чл.37, т.7 НК и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 7 /седем/ месеца, считано от привеждане в изпълнение на наказанието.

**ОСЪЖДА** А. М., на основание чл.189, ал.3 НПК да плати в полза на Държавата по сметка на ОД МВР Бургас сума в размер на 1110.18 /хиляда сто и десет лева и осемнадесет ст./ лева, представляваща направени на досъдебното производство разноски.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НДОХ № 261/2022г. по описа на Районен съд гр.Поморие.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_