

РЕШЕНИЕ

№ 624

гр. Плевен, 03.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Зорница Д. Димитрова Банкова

при участието на секретаря ПОЛЯ Б. ЦАНЕВА
като разгледа докладваното от Зорница Д. Димитрова Банкова Гражданско
дело № 20214430106684 по описа за 2021 година
за да се произнесе, намери за установено следното:

Пред ПлРС е депозирана искова молба от В. Г. ИЛ. против ***, в която
се твърди, че ищецът е работил при ответника по трудов договор на
длъжността „главен счетоводител“. Твърди се, че е прекратено ТПО със
заповед №15-140/08.05.2019г. на Директор на НУ, считано от 09.05.2019г.,
като е записано, че се дължи обезщетение по чл.224 от ГТ за 28 дни, от
които 26 дни за 2018г. и 2 дни за 2019г. Твърди се, че не му е платен отпуск за
още 7 дни поради членство в синдикална организация, от които 4 за 2018г. и 3
за 2019г. в размер общо 528,99лв.

Въз основа на изложеното, моли съда да постанови решение, с което да
осъди ответника да заплати дължимата сума посочена по-горе, ведно със
законната лихва върху главницата, считано от датата на ИМ до окончателното
изплащане на сумите. Претендират се разноси.

Постъпил е в срок отговор по чл.131, като се оспорва предявения иск по
основание и размер.

Съдът, като съобрази становището на страните, на основание закона и
събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Не е спорно, че ТД №РД-14-65/23.02.2016г. ищецът е бил назначен при ответника а длъжността“Главен счетоводител“ за неопределено време с пълно работна време при основно ТВ-820лв.Не е спроно, че със Заповед№РД-15-95/06.02.-21г. е определено ТВ 1100лв., считано от 01.01.2019г. Не е спорно, че е прекратено ТПО със заповед №15-140/08.05.2019г. на Директор на НУ, считано от 09.05.2019г.

Спорен по делото са въпросите: дължи ли се претендираната сума в какъв размер.

При прекратяване на трудовото правоотношение работникът или служителят има право на парично обезщетение за неизползувания платен годишен отпуск съгласно разпоредбата на чл.224 ал.1 от КТ.Не се спори, че е прекратен договора.Изготвено е заключение на ВЛ, че е заплатено обезщетението за претендирания период.Същото е посочило, че по предходен ТД№РД-14-30/02.08.2013г. между страните, прекратен 2016г. със заповед№РД-14-66/23.02.2016г. са останали 8 дни неплатен отпуск за 2013г. в размер на 236,62лв.В с.з. съдът е приел първоначално възможност за изменение на иска относно претендираната сума или претендирания период, като е посочил на ищеца, че не може едновременно изменение, тъй като се касае за нов иск и е пропуснат срок.От своя страна представителя на ответника е посочил, че ако се измени периода, а именно се претендира за 2013г., то прави възражение за давност, тъй като първоначално е претендирано за 2018г. и 2019г., за които ВЛ е посочило, че за заплатени.

При това положение съдът приема, че ответника е установил плащане на дължимата сума за претендирания период и следва да се отхвърли иска като неоснователен, тъй като е заплатена сумата преди депозиране на настоящата ИМ.Ако беше допуснато изменение на периода, то искът е следвало да се отхвърли като погасен по давност.

Следва, на основание чл.78, ал.3 от ГПК, ищецът да бъде осъден да заплати на ответника сумата от 720лв., разноси по делото. Не следва да се приема възражението за редукия на възнаграждението на ответника, като се отчете , че по Наредба№1/2004г. минимума е 300лв., за всяко явяване над две заседания се заплаща допълнително възнаграждение от 100лв. и отделно се дължи и ДДС на процесуалния представител, като регистриран по ДДС, както и продължителността на делото, факта, че във възнаграждението се включват

и направените разходи за път за процесуалния представител, то същото се явява съобразено с Наредбата и делото.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявеният от В. Г. ИЛ., ЕГН***** против НУ“Патриарх Евтимий“-Плевен, Булстат ***, иск с правно основание чл.224 КТ с цена 528,99 лева, за неизплатено обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за 7 р.дни за 2018г и 2019г., ведно със законната лихва датата на подаване на исковата молба-22.10.2021г., до окончателното изплащане на същата, като НЕОСНОВАТЕЛЕН.

ОСЪЖДА на осн чл.78, ал.3 от КТ В. Г. ИЛ., ЕГН***** ДА ЗАПЛАТИ на НУ“Патриарх Евтимий“-Плевен, Булстат ***, разноски по делото в размер на 720лв., за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Плевенски окръжен съд, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____