

ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. гр.Велинград, 31.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, IV - ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: МАЯ Г. СРЕДКОВА-ПЕТРОВА

при участието на секретаря ЦВЕТА. Й. КОЦЕВА
и прокурора А. В. В.

Сложи за разглеждане докладваното от МАЯ Г. СРЕДКОВА-ПЕТРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20235210200248 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура - Пазарджик, Териториално отделение -
Велинград, редовно призоваА., явява се прокурор В. .

Подсъдимия А. Р. З., редовно призован - явява се лично и с адв. П.,
редовно упълномощен в ДП.

Пострадалия Г. А. К., редовно призован, явява се лично и с родителя си
А. В. К..

А. В. К. – редовно призоваА. – явява се лично.

*Председателят на състава разясни на страните правото им на
отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора,
защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и
правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.*

ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам
възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията-докладчик.

Г. А. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам
възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията-докладчик.

АДВОКАТ П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам
възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията-докладчик.

ПОДСЪДИМИЯТ З. : Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямам възражение по състава на съда. Не правя отвод на съдията- докладчик.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Сне се самоличността на подсъдими, както следва:

А. Р. З. от Пещера живущ в град Велинград, ул.“Анезица“ №25 българин, български гражданин, без образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН *****.

Председателят на състава разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правот о на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК, свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите, при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК - свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания. Искания , бележки, възражения, както и обжалване на актове , които накърняват неговите права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път подписани с квалифициран електронен подпис.

ПОДСЪДИМИЯТ З. : Разбрах правата си.

С Разпореждане № 302/13.09.2023 г. съдията-докладчик е насрочил делото в Разпоредително заседание на 31.10.2023 година от 10.15 часа

На прокурора, на подсъдимия, пострадалия и на защитника на подсъдимия са съобщени въпросите, които следва да се разгледат в Разпоредителното заседание и съответно за правата и възможностите на страните по делото, съгл. чл. 247в от НПК.

Прокурорът е уведомен за разпоредителното заседание на 21.09.2023 година, подсъдимият - 02.10.2023 г., защитникът на подсъдимия – на 24.09.2023г., пострадалата - на 02.10.2023 г. родителя на пострадалата е

уведомена на 02.10.2023г.

Съдът запита пострадалия желяе ли да се конституира като частен обвинител.

Пострадалата Г. А. К. лично със съгласието на майка си: Не желая да се конституирам като частен обвинител и граждански ищец.

Свидетелката се изведе от залата.

ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР В. : Считам, че делото е подсъдно на Районен съд - Велинград. Не са налице основания за спиране или за прекратяване на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на Досъдебното производство. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила и моля делото да бъде проведено по реда на глава 29 от НПК – със споразумение .По т. 7 нямам искания. Взеа е мярка за неотклонение „Подписка”, която следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВОКАТ П. : Считам, че делото е подсъдно на Районен съд - Велинград. Не са допуснати съществени процесуални нарушения по време на Досъдебното производство. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Постигнахме в съдебно заседание споразумение с прокурора,като се определи наказание осем месеца лишаване от свобода с три години изпитателен срок.

ПОДСЪДИМИЯТ З. : Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът, като взе предвид становището на страните по делото - прокурора, подсъдимия и защитника на подсъдимия и след като обсъди въпросите, предмет на разпоредителното заседание, намира, че:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Велинград.
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила и моля делото да бъде проведено по реда на глава 29 от НПК – със споразумение .

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;

6. Мярката за неотклонение „Подписка” следва да бъде потвърдена;

7. Не са направени доказателствени искания;

Мотивиран от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Велинград;

2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия; Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила и моля делото да бъде проведено по реда на глава 29 от НПК – със споразумение.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация;

6. ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка”, взета по отношение на подсъдимия **А. Р. с ЕГН *******.

7. Не са направени доказателствени искания;

Определението - в частта му по т. 3 и т. 6 относно въпросите по *чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК*, подлежи на протестиране и обжалване по реда на глава 22 от НПК - с частна жалба пред Окръжен съд Пазарджик в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

С оглед искането на страните по делото производството да се проведе по реда на глава 29 от НПК и на основание *чл. 252, ал. 1 от НПК*, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР В. : Постигнали сме споразумение със защитата на подсъдимия. Същото не противоречи на закона и на морала. Поддържам споразумението. Моля, да го одобрите и да прекратите производството по НОХД №248/2023 по описа на Районен съд - Велинград.

АДВОКАТ П. : Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам. Същото не противоречи на закона и морала. На основание чл.384 и сл. от НПК, във връзка с чл.381 и сл. от НПК, моля да одобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД №248 от 2023 година по описа на Районен съд - Велинград.

ПОДСЪДИМИЯТ З.: Съгласен съм със споразумението. Моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ З.: Получих препис от обвинителния акт. Признавам се за виновен по обвиненията. Разбирам, в какви престъпления съм обвинен - по чл. 191, ал. 3, във връзка с ал. 1 от НК - за това, че съм заживял съпружески, без да съм сключил брак, с лице от женски пол ненавършило 14-годишна възраст – Г. К. . Известно ми е, че споразумението има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение. Съгласих се доброволно със споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, в съдебния протокол съдържанието на споразумението, както следва:

А. Р. З. от Пещера живущ в град Велинград, ул.“Анезица“ №25 българин, български гражданин, без образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, от месец октомври 2022г. в гр.Велинград до 25.12. 2022г, включително като пълнолетно лице заживял на съпружески начала с лице от женски пол, което не е навършило 16г възраст, / непълнолетната Г. А. К., родена на 25.12.2008 г. без да са сключили граждански брак, като деянието е извършено с лице,което

не е навършило 14 годишна възраст - престъпление по **чл. 191, ал. 3, вр. ал. 1 НК**, като на основание чл. 381, ал. 4 от НПК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК се задължава да изтърпи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок **ОСЕМ МЕСЕЦА**, като на основание чл.66,ал.1 от НК отлага изпълнението на наложеното наказание за с р о к от **ТРИ ГОДИНИ**, като възпитателните грижи се възложат на обществен възпитател при Община Велинград.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А. В. /

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК :

/АДВ. П. /

ПОДСЪДИМ:

/А. Р. З. /

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението не противоречи на закона и на морала, отговаря на целите по чл. 36 от НК, счита че същото следва да бъде одобрено в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, по силата на което:

А. Р. З. от Пещера живущ в град Велинград, ул.“Анезица“ №25 българин, български гражданин, без образование, неженен, безработен, неосъждан, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, от месец октомври 2022г. в гр.Велинград до 25.12. 2022г, включително като пълнолетно лице заживял на съпружески начала с лице от женски пол, което не е навършило 16г възраст, / непълнолетната Г. А. К., родена на 25.12.2008 г. без да са сключили граждански брак, като деянието е извършено с лице,което не е навършило 14 годишна възраст - престъпление по **чл. 191, ал. 3, вр. ал. 1 НК**, като на основание чл. 381, ал. 4 от НПК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК се задължава да изтърпи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок **ОСЕМ МЕСЕЦА**, като на основание чл.66,ал.1 от НК отлага изпълнението на наложеното наказание за с р о к от **ТРИ ГОДИНИ**, като възпитателните грижи се възложат на обществен възпитател при Община Велинград

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 248 по описа за 2023 година

на Районен съд Велинград.

Настоящото споразумение е окончателно, има последиците на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът, на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на **А. Р. З.** мярка за неотклонение
ПОДПИСКА.

Определите подлежи на обжалване в едноседмичен срок пред ОС
Пазарджик по реда на глава 22 от НПК, счета от днес

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Протоколът се изготви в съдено заседание, което приключи в 10.45 ч.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____

Секретар: _____