

ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. ХАСКОВО, 20.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, VI-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ
Съдебни ИВЕЛИНА К. БАБАЯШЕВА
заседатели: НЕЛИ К. КАРАВЕЛОВА

при участието на секретаря СИЛВИЯ Г. ДЕЛЧЕВА
и прокурора Н. Б. В.

Сложи за разглеждане докладваното от КРАСИМИР Д. ДИМИТРОВ
Наказателно дело от общ характер № 20235600200424 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Хасково, редовно призовани, се
представяват от прокурор Н. В..

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С., редовно призован, се явява.

В залата се явява и неговият защитник адв. Д. Я., редовно
призован и надлежно упълномощен от досъдебната фаза на производството.

По хода на разпоредителното заседание:

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното
заседание.

АДВ. Я.: Няма процесуална пречка да се даде ход.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход
на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК, съдът пристъпи към
снемане самоличността на подсъдимия:

П. Г. С. - роден на *** г. в гр. **, живущ в **, общ. **, ул.

„***, ***, *** гражданин, ***, с *** образование, работещ като *** във фирма ***, *** /***/, с ЕГН: *****, л.к. № ***, издадена от МВР -*** на *** Г.

На основание чл.272, ал.4 от НПК, съдът извърши проверка връчени ли са на подсъдимия преписи от обвинителния акт и от разпореждането на съда.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С.: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда.

На основание чл.274, ал.1 от НПК, съдът разясни на страните правото им на отводи и възражения против членовете на състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда и секретаря.

АДВ. Я.: Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С.: Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда, прокурора и секретаря.

На основание чл.274, ал.2 от НПК, съдът разясни на подсъдимия процесуалните права, с които разполага в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С.: Разбрах правата, които ми разясни съдът.

СЪДЪТ даде възможност на страните да вземат отношение по въпросите, уредени в разпоредбата на чл.248 и следващите от НПК:

ПРОКУРОРЪТ: Господин Съдия, уважаеми съдебни заседатели, съгласно правилата намирам, че делото е подсъдно на ОС-Хасково. По т.2 считам, че липсват основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. По т.3 намирам, че в хода на ДП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да ограничават правото на защита на обвиняемия. С оглед на подписаното и депозирано пред Вас споразумение, считам че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК. По т.5 няма основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия, съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач, тълковник. По отношение на обвиняемия е взета мярка за неотклонение „Гаранция в пари“, като считам, че липсват основания за ревизирането ѝ към настоящия момент. По т.7 и на основание чл.72, ал.2 от НПК, правя искане, предвид предвиденото наказание „Глоба“ за престъплението, в което е обвинен подсъдимият, същата да бъде

обезпечена до размера на внесената от него сума като парична гаранция по сметка на ОД на МВР-***. Нямам искания за събиране на нови доказателства. В случай, че насрочите делото за разглеждане по общия ред ще моля да призовете посочените в списъка към обвинителния акт лица.

АДВ. Я.: Господин Съдия, уважаеми съдебни заседатели, делото е подсъдно на ОС-Хасково. По т.2 няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не са допуснати нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на моя подзащитен П. С. По т.4 действително сме подписали споразумение за решаване на делото в съдебното производство, по реда на чл.384 от НПК, което моля съда да одобри. По т.5 не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, извършването на съдебно следствени действия по делегация. Взета е по ДП мярка „Гаранция“, която към настоящия момент действително нямаме искане да се променя. Нямаме искания за събиране на нови доказателства. Моля производството да продължи по реда на Глава XXIX от НПК, а именно одобрение на постигнатото споразумение с ОП-Хасково.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С.: Придържам се към казаното от адвокатата.

След изслушване становищата на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдът намира, че делото е подсъдно на ОС-Хасково, съобразно предявеното против подсъдимия обвинение за извършено престъпление по чл. 354а, ал.1 от НК, както родово така и местно. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебната фаза не е допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение довело до ограничаване правата на обвиняемия и на неговия защитник. Няма основания делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещи лица, преводач. Липсват и основания на изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. От друга страна страните не направиха искане за събиране на нови доказателства, а с оглед заявената позиция за разглеждане на делото по реда на особените правила, не се налага насрочването на съдебното заседание и призоваване на лицата посочени в списъка към обвинителния акт.

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА на страните, че липсват допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия и неговия защитник.

Като взе предвид изразените становища от страните, че са постигнали споразумение, съдът намира, че на основание чл. 252 от НПК следва да пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, в хипотезата на чл. 384, вр. чл. 381 и следв. от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. 252, ал. 1, предл. 1 от НПК производството по делото **ПРОДЪЛЖАВА** по реда на Глава XXIX от НПК - чл. 384, вр. чл. 381 и следващите от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател, представям и моля да бъде разгледано и вписано в съдебния протокол споразумение за решаване на въпросите визирани в чл.381 от НПК. Считам, че споразумението не противоречи на закона относно размера на наказанията.

АДВ. Я.: Господин Председател, подписали сме споразумение, което представяме в днешното съдебно заседание. Моля да бъде одобрено.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С.: Съгласен с казаното от адвоката ми.

Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда, като на основание **чл. 382, ал. 4 от НПК** го запита: разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях, доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението, след което същият заяви:

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С.: Желая да сключа споразумение. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Ясни са ми последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Лично и доброволно подписах споразумението. Съгласен съм с определените ми наказания. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът се оттегля на съвещание.

Съдът след съвещание и като взе предвид становищата на страните, намира, че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл.384, ал 1, вр. чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола от съдебното заседание съдържанието на споразумението за прекратяване на наказателното производство, което се подписа от прокурора, обвиняемият и неговия защитник, както следва:

Днес, 20.07.2023г. в гр.Хасково между Н. В. прокурор в Окръжна прокуратура - Хасково и адвокат Д. Я. от Адвокатска колегия - Хасково, защитник на П. Г. С. с ЕГН: *****, подсъдим по НОХД № 424/2023г. по описа на ОС гр. Хасково, се сключи настоящото споразумение за решаване на делото, на основание чл. 384 от НПК.

Подсъдимият П. Г. С. - роден на ***г. в гр.***, живущ в ***, общ. ***, ул. ***, ***, *** гражданин, с *** образование, работи като ***, ***, ***, с ЕГН: *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на *** г. в ***, общ. ***, обл. *** без надлежно разрешително държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество, а именно марихуана (коноп, канабис) с общо нетно тегло 974,5 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент "тетрахидроканабинол" от 1,3 % до 15,7 % (тегловни проценти) на обща стойност 5847 лева

-престъпление по чл. 354а ал.1 изр. 1-во предл. 1-во от НК.

Престъплението е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл.

2. За така извършеното престъпление на подсъдимия П. Г. С. на основание чл. 354а ал.1 изр. 1-во, предл. 1-во, вр. 55 ал. 1 т. 1 и ал. 2 от НК се определя наказание "лишаване от свобода" за срок от 1 / една/ година и Глоба в размер на 2500 лева.

На основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на така определеното наказание "лишаване от свобода" се отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години, като в рамките на този срок на основание чл. 67, ал.3 от НК се постановява пробационна мярка "Задължителни периодични срещи с пробационен служител".

3. Относно веществените доказателства:

- на основание чл.354а ал. 6 от НК предмета на престъплението - 974,5 грама марихуана / коноп, канабис / със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол – от 1,3 % до 15,7 % тегловни проценти на стойност 5847 лева / 972,4 гр. остатък след експертиза/, предаден на ЦМУ, да се отнеме в полза на Държавата и да се унищожи по реда на ЗКНВП.

- веществените доказателства по делото: 3бр. стъклени буркани, 2 бр. полиетиленови торби, 1бр. пластмасова кофа, 1бр. гриндер и 2 бр.полиетиленови чували, всички на съхранение в РУ – МВР – *** да се отнемат в полза на Държавата и да се унищожат, като вещи без стойност.

4. Имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

5.На основание чл.189 ал.3 от НПК разноските направени в

досъдебното производство в размер на 347,07 лева за експертизи ще бъдат заплатени от подсъдимия П. Г. С. по сметка на ОД МВР - ***.

ПРОКУРОР: _____

Н. В.

ЗАЩИТНИК: _____

адв.Д. Я.

ПОДСЪДИМ: _____

П. С.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният П. Г. С., роден на ***г. в гр.***, живущ в ***, общ. ***, ул. ***, ***, с ЕГН: *****, с настоящата ЗАЯВЯВАМ, че съм съгласен с така постигнатото споразумение между ОП-Хасково и защитника ми, наясно съм с неговите последици и ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ: _____

П. С.

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател, моля да се одобри споразумението. Считаю, че същото не противоречи на закона и морала.

АДВ. Я.: Господин Председател, моля да се одобри споразумението и да прекратите делото. Считаю, че същото не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С.: Придържам се към казаното от адвоката. Да се одобри споразумението.

Съдът, като взе предвид, че споразумението не противоречи на

закона и на морала, намира, че следва същото да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 384, ал.1 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл.382 ал.7 от НПК, **ОДОБРЯВА** постигнатото на основание чл. 381 от НПК между Н. В. - прокурор в Окръжна прокуратура – Хасково, и адв. Д. Я. от АК – Хасково, защитник на П. Г. С. споразумение за решаване на наказателното производство, по силата на което:

ПОДСЪДИМИЯТ П. Г. С. - роден на *** г. в гр. ***, живущ в ***, общ. ***, ул. ***, ***, *** гражданин, ***, с *** образование, работещ като *** във фирма ***, *** /***/, с ЕГН: *****, л.к. № ***, издадена от МВР - *** на *** г. **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на *** г. в ***, общ. ***, обл. ***, без надлежно разрешително държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество, а именно марихуана (коноп, канабис) с общо нетно тегло 974,5 грама със съдържание на активен наркотично действащ компонент „тетрахидроканабинол“ от 1,3 % до 15,7 % (тегловни проценти) на обща стойност 5847 лева, поради което и на основание чл. 354а ал.1 изр. 1-во, предл. 1-во, вр. 55 ал. 1 т. 1 и ал. 2 от НК, **му ОПРЕДЕЛЯТ** наказания „лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК, **СЕ ОТЛАГА** с изпитателен срок от 3 /три/ години, като в рамките на този срок на основание чл. 67, ал.3 от НК, **му се ОПРЕДЕЛЯ** пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ и „Глоба“ в размер на 2500 лева.

На основание чл.354а ал. 6 от НК, **ОТНЕМА** в полза на държавата предмета на престъплението, а именно: 974,5 грама марихуана /коноп, канабис/ със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол – от 1,3 % до 15,7 % тегловни проценти на стойност 5847 лева /972,4 гр. остатък след експертиза/ - предаден в ЦМУ, който да се унищожи.

ОТНЕМА в полза на Държавата веществените доказателства, а именно: 3 бр. стъклени буркани, 2 бр. полиетиленови торби, 1 бр. пластмасова кофа, 1 бр. гриндер и 2 бр.полиетиленови чували, всички на съхранение в РУ – МВР – ***, които **ДА СЕ УНИЩОЖАТ**, като вещи без стойност.

На основание чл.189, ал.3 от НПК, **ОСЪЖДА** подсъдимия П. Г. С., със снета по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата направените деловодни разноски в размер на 347,07 лв., по сметка на ОД на МВР - ***.

На основание чл.24, ал.3 от НПК, **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 424/2023 година по описа на Окръжен съд - Хасково.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

С оглед така постановеното определение, с което на подсъдимия П. Г. С. се налагат наказания „Лишаване от свобода“ и друго по-леко, а именно „Глоба“ в размер на 2500 лв., като изпълнението на първата санкция е отложено за изпитателен срок, при условията на чл. 66, ал. 1 от НК, съдът намира, че взетите по отношение на него мерки за процесуална принуда, следва да бъдат отменени след като се наложи заповед върху внесената сума в размер на 500 лв., по сметка на ОД на МВР-*** с оглед гарантиране изпълнението на наложеното наказание „Глоба“.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА ЗАПОР върху внесената от подсъдимия П. Г. С. - роден на *** г. в гр. ***, с ЕГН: *****, л.к № ***, издадена от МВР -*** на *** г., като „Гаранция в пари“, сума в размер на 500 /петстотин/ лв., по сметка на ОД на МВР-***: BG ** ***, *** **.

Да се издаде обезпечителна заповед.

ОТМЕНЯ мярката за процесуална принуда „Гаранция в пари“ в размер на 500 /петстотин/ лв., взета по отношение на подсъдимия П. Г. С. - роден на *** г. в гр. ***, с ЕГН: *****, л.к № ***, издадена от МВР -*** на *** г.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА подлежат на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд - Пловдив.

Заседанието приключи в 14:50 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____