

# ПРОТОКОЛ

№ 331

гр. Карлово, 07.06.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на седми юни през две хиляди двадесет и втора година в  
следния състав:

Председател: Анна П. Донкова-Кутрова  
Съдебни           ВИОЛЕТА ДИМИТРОВА  
заседатели:    СЕИЗОВА  
                          ДЕСИСЛАВА ПЕТКОВА  
                          ИВАНЧЕВА

при участието на секретаря Красимира Бл. Божакова  
и прокурора Р. Г. Ив.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна П. Донкова-Кутрова Частно  
наказателно дело № 20225320200232 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Откри се съдебното заседание.

Производството е по реда на чл. 434 и следващите от НПК.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ, ТО - КАРЛОВО – редовно  
призована, явява се прокурор Р.И..

МОЛИТЕЛЯТ Д. Г. ХР. – редовно призован – не се явява, за него се  
явява адв. П.К., упълномощен от днес.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на молителя от данните по делото:

Д. Г. ХР. - \*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

На страните се разясниха правата по чл. 27 4 от НПК.

ОТВОДИ И ВЪЗРАЖЕНИЯ НЕ ПОСТЪПИХА.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ НА СТРАНИТЕ ПРАВОТО ИМ ПО ЧЛ. 27 5 ОТ НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

АДВ.К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО.

Производството по делото е образувано въз основа на молбата от 19.04.2022 г. на Д. Г. ХР., ЕГН \*\*\*\*\* от с.С. обл. П. ул.. №. за реабилитация по чл.87 ал.1 от НК по отношение осъждането му по НОХД № 273/2019 г. по описа на Районен съд – Карлово.

АДВ.К.: Поддържа подадената молба.

ПРОКУРОРЪТ: Неоснователна е молбата, ще взема становище по същество.

НА основание член 283 от НПК, съдът намира, че следва да бъдат прочетени и приети събраните по делото писмени доказателства

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат.

АДВ.К. - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и няма да соча други доказателства. Да се даде ход по същество.

АДВ.К.: Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход по

същество.

С оглед становището на страните, че нямат нови искания и няма да сочат нови доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ПРОКУРОРЪТ - Ув. г-жо Председател и Съд. заседатели, считам че молба е неоснователна, поради следното. Наистина по първото осъждане по НОХД № 441/2018 година по описа на РС Н. е настъпила реабилитация по право, но по второто осъждане по НОХД № 273/2019г. по описа на Районен съд – Карлово, с оглед датата на изтърпяване на наложеното наказание пробация, считам че не е изтекъл изискуемият срок за настъпване на такава реабилитация и в случаят дори е мислима и реабилитацията по чл. 88а от НК за настъпила реабилитация по право, тъй като не е изтекъл едногодишният срок по чл. 82 от НК и поради, което моля да оставите молбата за неоснователна.

АДВ.К. - Ув. г-жо Председател и Съд. заседатели, моля да постановите определение, с което уважите молбата за настъпила реабилитация по НОХД № 273/2019г. по описа на Районен съд – Карлово и влязло в сила на 08.04.2019 г., от която дата би следвало да се счита и наложеното наказание пробация, изтекъл е предвиденият в закона срок и ето защо, моля да уважите направената молба.

Съдът счете делото за изяснено и се оттегли на тайно съвещание за постановяване на определението си.

След съвещание и след като изслуша становището на страните по подадената молба за реабилитация от молителя Д. Г. ХР. и след анализ на събраните по делото писмени доказателства, съдът намира, че така направеното искане в молбата, касаещо постановяване на съдебна реабилитация на осъждането по НОХД № 273/2019г. по описа на КРС, на молителя Х. е неоснователно, съображенията за което са следните:

Видно от приобщената по делото справка за съдимост и бюлетини за съдимост, молителят Х. е бил осъждан общо 2 пъти по следните наказателни

дела:

1. По НОХД № 441/ 2018г. на Районен съд – Ц. със споразумение, влязло в законна сила от 16.08.2018г. на молителя за престъпление по чл. 343б ал.3 от НК, извършено на 14.08.2018г. е било наложено наказание лишаване от свобода за срок от три месеца, като на основание чл. 66 ал. 1 от НК е отложено изпълнението на наказанието за срок от три години. Наложено е и наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца, като на основание чл. 59 ал. 4 от НК е приспаднало времето, през което същият е била лишен от това право по административен ред, считано от 14.08.2018г.

2. По НОХД № 273/2019г. по описа на Районен съд - Карлово със споразумение, влязло в законна сила от 08.04.2019г. на молителя за престъпление по чл. 194 ал. 1 от НК, извършено на 26.03.2019г. е било наложено наказание пробация със следните пробационни мерки:1. Задължителна регистрация по настоящ адрес в с. С. ул.\* №. за срок от една година и шест месеца, включваща явяване и подписване пред пробационен служител два пъти седмично, 2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от една година и шест месеца, 3. Поправителен труд за срок от една година и шест месеца, посредством удържки върху възнаграждението му в размер на 10 процента от същото в полза на държавата, като времето, през което се изпълнява мярката, не се зачита за трудов стаж. При изпълнението на наказанието пробация се приспада времето, през което е бил задържан по делото със заповед за задържане за срок до 24 часа по ЗМВР № 69/26.03.2019г. на РУП Карлово на 26.03.2019г., като един ден задържане под стража се зачита за три дни пробация.

Молителят прави искане спрямо него да бъде постановена съдебна реабилитация на основание чл. 87 от НК само по второто му осъждане. Съдът счита, че чл. 87 от НК не би и намерил приложение по отношение на първото му осъждане, тъй като за него е приложима разпоредбата на чл. 86 от НК. Предвид, че наложеното наказание, лишаване от свобода по тази присъда, изпълнението на което е отложено с изпитателен срок, не е търпяно, за него Х. е реабилитиран по право на основание чл. 86 ал. 1 т. 1 от НК, считано от 17.08.2021г. Настъпилата реабилитация по право не е отразена в бюлетина му за съдимост.

По отношение на осъждането по НОХД № 273/2019г. по описа на КРС не са налице основанията по чл. 87 от НК. За да бъде постановена съдебна реабилитация следва да са налице условията и предпоставките за това, визирани в посочената разпоредба. Съгласно ал. 1 на същата извън случаите на чл. 86 от НК всеки осъден може да бъде реабилитиран от съда, който е издал присъдата като първа инстанция, ако в течение на три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание: 1. ако е имал добро поведение и 2. ако при умишлено престъпление е възстановил причинените вреди.

Задължителна предпоставка за постановяването на съдебна реабилитация по чл. 87 ал.1 от НК, е в продължение на 3 години от изтичането на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание, деецът да не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или друго по-тежко наказание. На молителя по НОХД № 273/2019г. е наложено наказание пробация, което е изтърпяно на 31.12.2020г. Съдът счита, че както към момента на подаване на молбата за съдебна реабилитация, така и понастоящем не е изтекъл законоустановения 3-годишен срок, изискуем от разпоредбата на чл. 87 ал. 1 от НК. В случая наказанието е изтърпяно на 31.12.2020г. и от този момент започва да тече тригодишният реабилитационен срок по чл.87 от НК. В настоящия случай, започвайки от 31.12.2020г. същият приключва към 31.12.2023 г. При това положение без значение е, че до момента след осъждането молителят няма висящи досъдебни производства и е имал добро поведение.

Посоченото обосновава неоснователност на молбата му да бъде съдебнореабилитиран.

Предвид изложените съображения, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ без уважаване молбата на Д. Г. ХР., ЕГН \*\*\*\*\* от с.С. обл. П. ул.. №. за съдебна реабилитация по реда на чл. 87 от НК по отношение на осъждането му по НОХД № 273/2019г. по описа на Районен съд – Карлово. По отношение на осъждането му по НОХД № 441/2018 година по

описа на РС Н. е реабилитиран по право на основание чл. 86 ал. 1 т. 1 от НК, считано от 17.08.2021г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-мо дневен срок от днес пред Пловдивски окръжен съд по реда на глава XXI от НПК.

ПРЕПИС от определението, след влизането му в законна сила да се изпрати на Бюро Съдимост при КРС за отразяване на настъпилата реабилитация по НОХД № 441/2018 година по описа на РС Н..

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание.

ЗАСЕДАНИЕТО се закри в 09:24 часа.

К.Б.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_