

# РЕШЕНИЕ

№ 497

гр. Плевен, 04.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на шестнадесети септември през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Борислава Ил. Якимова

при участието на секретаря ВАЛЯ Х. СТОЯНОВА  
като разгледа докладваното от Борислава Ил. Якимова Административно  
наказателно дело № 20224430201264 по описа за 2022 година

Образувано е по повод жалбата на З. Д. М. – \*\*\*\* със седалище на  
управление: гр. Плевен, \*\*\*, против наказателно постановление №  
639078-F654226/02.06.2022г. на и.д. Директора на ТД на НАП Велико  
Търново, оправомощен със Заповед №ЗЦУ-1149/25.08.2020г., с което НП  
Административнонаказващият орган за нарушаване на чл. 73, ал. 4 от  
ЗДДФЛ, на основание чл. 82, ал. 1 от ЗДДФЛ е наложил на фирмата -  
жалбоподател имуществена санкция в размер на 250 лв.

С жалбата се моли съда да измени наказателното постановление, като  
се излагат съображения за нарешинши по чл.27 от ЗАНН.

Жалбата изхожда от легитимирано и заинтересовано лице да оспори  
пред съда законосъобразността на горепосоченото наказателно  
постановление. Подадена е в законоустановения срок, предвиден в чл. 59,  
ал.2 от ЗАНН. Предвид на това съдът намира, че същата е процесуално  
допустима.

В съдебно заседание, за жалбоподателя не се явява представител. Не  
изразява становище. Не сочи доказателства.

Процесуалният представител на АНО оспорва жалбата, като  
неоснователна. Не ангажира нови доказателства. Претендира

юрк.възнаграждение.

Плевенският районен съд след съвкупна преценка на събраните по делото доказателства и като съобрази закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

При извършена служебна проверка било установено, че задълженото лице \*\*\* не е спазило законоустановения срок - до 28.02.2022г. за подаване на справка за изплатени доходи на физически лица по чл. 73 от ЗДДФЛ за календарната 2021 година. Справката била подадена на 08.04.2022г. и била приета под вх. № 15000223070063 . В нея задълженото лице декларирало, че е изплатило доходи на 1 лице.

С АУАН № F654226/13.05.2022г, на В. Г. Й., на длъжност ст.инспектор по приходите, било констатирано бездействие на субекта \*\*\* . Касае се за неподаване в законоустановения срок по чл. 73 от ЗДДФЛ справка за изплатени доходи на физически лица до 28.02 на следващата година на териториалната дирекция на Националната агенция за приходите по мястото на регистрация на платеща на дохода. Така констатираните обстоятелства са били квалифицирани от актосъставителя като нарушения по чл. 73, ал. 4 от ЗДДФЛ. В същият са отразени трите имена и длъжността на актосъставителя, датата на съставяне на акта, описание на нарушението. Идентифициран е правилно нарушителят и свидетелите на съставяне на АУАН. Обстоятелството, че в АУАН не е описана точна дата на осъществяване на деянието се обосновава от характера на констатираното деяние. Същото е правно - релевантно по естеството си бездействие, чието начало съвпада с края на нормативноопределения срок за депозиране на справката за съответния период.

Видно от събраните по делото доказателства, съставеният АУАН е бил надлежно връчен, като в акта е отразена възможността на нарушителя да направи писмени възражения по акта в 3-дневен срок от подписването му, което жалбоподателят сторил.

При това положение, правилно актосъставителят, съответно и наказващия орган са квалифицирали нарушението по чл. 73, чл. 4 от ЗДДФЛ. Правилно също така, наказващия орган е приложил за това нарушение санкционната норма на чл. 82, ал. 1 от ЗДДФЛ, защото фактически не са изпълнени задълженията на юридическото лице да подаде изискуемата по чл.

73 от ЗДДФЛ справка.

Наказващият орган не е посочил данни за предишни нарушения на фирмата – жалбоподател по този текст, с оглед на което, настоящият състав счита, че АНО не е следвало да наложи санкция в максимално предвидения размер по чл. 82, ал. 1 от ЗДДФЛ. АНО не е изложил съображения кои обстоятелства приема като отегчаващи, за да наложи максималния размер на имуществената санкция, напротив изследвайки тежестта на нарушението, подбудите за извършването му е посочил множество и само смекчаващите обстоятелства по смисъла на чл. 27, ал. 2 и ал. 3 от ЗАНН.

Съдът приема, че с цел реализиране на генералната и специална цел на административните наказания по чл. 12 от ЗАНН, не е следвало да се налага максималната имуществена санкция. Наред с това и имайки предвид смекчаващите отговорността обстоятелства, а именно, че фирмата – жалбоподател все пак е подала дължимата справка, макар и след предвидения срок, липса на публични задължения съдът счита, че обжалваното наказателно постановление следва да бъде изменено в частта относно размера на санкцията, като същата бъде намалена от 250 лв. на 20 лева, при отчитане на липсата на минимално посочен размер в чл. 82 от ЗДДФЛ .

Предвид изхода на делото не следва да се уважава искането на юрк. \*\*\* за присъждане на юристконсулско възнаграждение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 63, ал.7 т.4 ЗАНН,  
Съдът

## **РЕШИ:**

**ИЗМЕНЯ** Наказателно постановление № 639078-F654226/ 02.06.2022г. на и.д. Директора на ТД на НАП Велико Търново, оправомощен със Заповед №3ЦУ-1149/25.08.2020г., с което на \*\*\*, със седалище на управление: гр. Плевен, \*\*\*, представлявано от З. Д. М. – \*\*\*\*, за нарушаване на чл. 73, ал. 4 от ЗДДФЛ, на основание чл. 82, ал. 1 от ЗДДФЛ е наложена имуществена санкция в размер на 250 лв, като **НАМАЛЯВА** наложеното наказание имуществена санкция от 250 / двеста и петдесет / лева на 20 / двадесет / лева.

**ОСТАВЯ** без уважение искането на юрк.\*\*\* за присъждане на разноски.

**РЕШЕНИЕТО** на настоящата инстанция подлежи на касационно обжалване пред Плевенски административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

Съдия при Районен съд – Плевен: \_\_\_\_\_