

# РЕШЕНИЕ

№ 19

гр. ЛЕВСКИ, 27.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЛЕВСКИ** в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стойка Г. Манолова Стойкова

при участието на секретаря Ваня Н. Димитрова  
като разгледа докладваното от Стойка Г. Манолова Стойкова  
Административно наказателно дело № 20244410200002 по описа за 2024  
година

***за да се произнесе, взе предвид следното:***

Производството е по реда на чл.59 и следващите от ЗАНН.

В Районен съд гр.Левски е постъпила жалба от М. А. А., ЕГН\*\*\*\*\*, с адрес: с. \*\*\*, срещу НП №23-0293-000420/22.07.2023г., издадено от началник РУ в ОДМВР Плевен, РУ -Левски, с което на жалбоподателя на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца за нарушение на чл.140, ал.1 от ЗДвП.

Жалбоподателят счита издаденото наказателно постановление за неправилно и несправедливо. Навежда съображения, че не осъзнал, че в четвъртък изтича временната регистрация на лекия автомобил, а и поради липса на средства – пътувал до с. \*\*\* на повече от 300 км. и трябвало да зареди гориво, а получавал заплата в петък, не съобразил, че ще изтече 30-дневният срок. Бил спрял от КАТ, бил му съставен АУАН и издадено НП.

Искането е съдът да отмени обжалваното наказателно постановление като несправедливо. Заплатил наложената глоба, искането е да отпадне лишаването от право да управлява МПС.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован, не се явява.

Процесуалният представител на жалбоподателя редовно призован, не се явява. Депозирал е писмена молба, с която поддържа жалбата и отправя искане съдът да отмени обжалваното наказателно постановление като несправедливо.

Ответникът по жалбата Началник РУ в ОДМВР Плевен, РУ - Левски, редовно призован, не се явява и не се представлява. В писмено становище

към административно-наказателната преписка навежда довод, че жалбата е неоснователна и недоказана и моли да бъде оставена без уважение.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено следното:

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в срок, поради което се явява допустима и следва да бъде разгледана по същество. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение, а наказателното постановление – потвърдено.

От събраните по делото гласни и писмени доказателства се установява следната фактическа обстановка:

На 19.06.2023г., в 08:07 ч., в гр. Белене, ул. Димитър Благоев, в посока ул. Христо Ботев, жалбоподателят управлявал лек автомобил – \*\*\*, рег. №\*\*\*, с посочена рама, собственост на С.М.И. без да е регистриран по надлежния ред – разрешение за временно движение до 18.06.2023г.

По същото време свидетелите К. Л. А. и П. К. П. – служители в РУ – Левски, ПУ – Белене изпълнявали служебните си задължения и спрели за проверка водача. При извършената проверка се установило, че временните табели, издадени за този автомобил са с изтекъл срок. На водача било разяснено констатираното нарушение. Съставен бил АУАН в присъствието на водача затова, че на 19.06.2023г., в 08:07 ч., в гр. Белене, по ул. Димитър Благоев, в посока ул. Христо Ботев, жалбоподателят управлявал лек автомобил – \*\*\*, рег. №\*\*\*, с посочена рама, собственост на С.М.И. без да е регистриран по надлежния ред – разрешение за временно движение до 18.06.2023г. – нарушение по чл. 140, ал.1, пр.1 от ЗДвП.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение административнонаказващият орган издал обжалваното Наказателно постановление №23-0293-000420/22.07.2023г., с което на жалбоподателя на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП наложил административно наказание глоба в размер на 200 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца за нарушение на чл.140, ал.1, пр.1 от ЗДвП.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена от събраните по делото гласни доказателствени средства – показанията на свидетелите К. Л. А. и П. К. П., както и от писмените доказателства – АУАН сер. GA №739397/19.06.2023г., Наказателно постановление №23-0293-000420/22.07.2023г., Заповед №8121з-1632/02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи.

Съдът даде вяра на показанията на свидетелите, тъй като същите са последователни, логични, не са в противоречие помежду си, както и с останалия доказателствен материал, дадени са от незаинтересовани от изхода на делото лица. Изложените от свидетелите факти се подкрепят от приобщените по делото писмени доказателства, на които съдът даде изцяло вяра, като официални документи, издадени от компетентни длъжностни лица

в кръга на техните функции и по предвидения в закона ред.

С оглед на така установеното от фактическа страна, съдът намира, че обжалваното наказателно постановление, както и актът за установяване на административно нарушение, въз основа на което същият е издаден, са съставени в предписаната от закона писмена форма и в сроковете по чл.34 от ЗАНН. НП е съставено от компетентно лице, видно от представената Заповед №8121з-1632/02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи.

Не са налице допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в процеса на ангажиране на наказателната отговорност на жалбоподателя със съставения АУАН, както и при последващото му санкциониране с издаването на обжалваното наказателно постановление. Актът е съставен в присъствието на свидетел, съдържа всички необходими реквизити, предвидени в разпоредбата на чл.42 от ЗАНН, предявен е лично на нарушителя. Всички предвидени в чл.57 от ЗАНН реквизити съдържа и издаденото въз основа на акта наказателно постановление.

Съгласно визираната, като нарушена норма на чл.140, ал.1 от ЗДвП „по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места“.

В хода на съдебното дирене от събраните гласни доказателства, подкрепени от писмените доказателства, приобщени по надлежния ред към доказателствения материал, се установява по безспорен и категоричен начин, че МПС не е било регистрирано по надлежния ред, тъй като към датата на проверката е изтекъл срокът за валидност на транзитните номера. Надлежният ред за регистриране на МПС е редът, предвиден в ЗДвП и Наредба № I-45 от 24.03.2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства.

Срокът на транзитните табели е изтекъл преди установеното управление на автомобила от жалбоподателя, без собственикът да е извършил постоянна регистрация на МПС според изискванията на Наредба № I-45/ 24.03.2000 г.

Санкцията за нарушаване на тези изисквания е предвидена в нормата на чл.175, ал.3 от ЗДвП, съгласно която се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер.

Жалбоподателят навежда довод, че поради липса на средства и като не е осъзнал, че в четвъртък изтичала временната регистрация, е пропуснал срока.

Неоснователно е наведеното възражение на жалбоподателя относно липсата на средства ден преди изтичане на временната регистрация, с оглед предвидения едномесечен срок за регистрирането му. М. А. не само е имал

задължението като всеки водач /независимо дали е собственик, ползвател на правно основание или инцидентно шофира/ преди да предприеме управление да се увери, че автомобилът е изряден по отношение на техническо състояние и регистрация, но и е знаел за временната му регистрация. Оттук произтича изводът, че деянието му е извършено виновно, независимо дали вината му е под формата на умисъл или непредпазливост. Съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗАНН, непредпазливите деяния не се наказват само в изрично предвидените случаи, а такова предвиждане не е налице по отношение на нарушението по чл. 140, ал.1 от ЗДвП.

Наложените административни наказания лишаване от право да управлява МПС и глоба са в минималните размери, предвидени за процесното нарушение в санкционната разпоредба на чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП.

Съгласно разпоредбата на чл. 189з ЗДвП, за нарушенията по този закон не прилагат чл. 28 и чл. 58г ЗАНН. Въведена е изрична забрана за прилагане института на маловажен случай към нарушенията по ЗДвП, поради което следва да се потвърди обжалваното наказателно постановление с оглед доказаността на нарушението, нарушителя и неговата вина. Наказателното постановление е законосъобразно, издадено от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила и правилно приложение на материалния закон, включително относно определените наказания, които са в предвидените по закон минимални размери.

Предвид на изложеното, обжалваното наказателно постановление следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

На основание изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** НП №23-0293-000420/22.07.2023г., издадено от началник РУ в ОДМВР – Плевен, РУ Левски, с което на **М. А. А., ЕГН\*\*\*\*\***, с адрес: с. \*\*\*, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП е наложено административно наказание **глоба** в размер на **двеста лева** и **лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца**, като **законосъобразно**.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на касационно обжалване пред ПАС в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Левски: \_\_\_\_\_