

РЕШЕНИЕ

№ 118

гр. Ботевград, 13.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Н. П. П.

при участието на секретаря М. К. П.
като разгледа докладваното от Н. П. П. Административно наказателно дело № 20221810200181 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл. 378 от НПК във връзка с чл. 78а от НК.

В Ботевградски районен съд е внесено за разглеждане постановление от 29.04.2022 г. на прокурор при Районна прокуратура - гр. Ботевград, с което се предлага обв. Н. СТ. М., ЕГН: *****, българка, български гражданин, неомъжена, неосъждана, с основно образование, родена на 13.11.1999 г. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., ул. „Д.“ № 1 и настоящ адрес с. Д., общ. П., обл. Софийска, махала „Б.“ № **, да бъде освободена от наказателна отговорност по обвинението по досъдебно производство № 151/2020 г. по описа на РУ- П., пр. преписка № 1306/2020 г. по описа на РП- Ботевград за това, че на 30.10.2020 г., в махала „Б.“ № **, с. Д., общ. П., обл. Софийска, като родител е оставила малолетното си дете А.И.Й., родена на 29.07.2016 г., намиращо се под нейни родителски грижи, без надзор и достатъчно грижа и с това създала опасност за неговото физическо развитие, като малолетната А.И.Й. при боравене с брадва си причинила травма на втори пръст на лявата ръка, което довело до травматична ампутация на втори пръст на лявата ръка на ниво средна фаланга, което увреждане по своя медикобиолигичен характер представлява трайно затруднение на движението на левия горен крайник за срок по-голям от 30 дни

– **престъпление по чл. 182, ал. 1 НК.**

В съдебно заседание представител на Районна прокуратура – гр. Ботевград не се явява.

Обвиняемата Н. СТ. М. в съдебно заседание се признава за виновна по повдигнатото ѝ обвинение и в последната си дума моли съда да ѝ наложи глоба в минимален размер.

Съдът след като прецени събраните по делото писмени и гласни доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност прие, че се потвърждават фактическите обстоятелства, изложени в постановлението с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК от 29.04.2022 г. на прокурор при РП - гр.Ботевград, а именно:

Обв. Н.С. М. живеела в с. Д., махала Б. № *** заедно със семейството си, състоящо се от нейния съжител И.Й.Г. и двете ѝ деца А.И.Й., която към инкриминираната дата била на четири години, доколкото е родена на 29.07.2016 г. и М.И.Й., която тогава била на две години. Освен това в къщата живеели и родителите на И.Й.Г. - свидетелите Й.Г.С. и Н.А.С., както и брат му Н.Й.Г. и сестра му Е.Й.Г.. На 30.10.2020 г. след обяд обвиняемата обичайно била в дома си. Св. И.Г. бил на работа, а обв. Н. СТ. М. била вътре в къщата, останалите възрастни също били в къщата, но в различни стаи. Децата били оставени сами във двора на къщата, за да си играят. А.И.Й. взела една малка брадва и пръчка и започнала да удря по пръчката, за да я подостри, както е виждала възрастните да правят. Тъй като държала пръчката с лявата си ръка твърде близо до мястото където удряла с острието на брадвата, която държала с дясната си ръка, ударила по показалеца на лявата си ръка. От удара се наранил показалеца, А.Й. изпитала силна болка, оставила веднага пръчката и брадвата и започнала силно да плаче. Близките ѝ, които по това време били вътре в къщата чули силния плач и излезли навън. Видели, че А.И.Й. плаче, а от лявата ѝ ръка тече кръв. Огледали се и видели, че в близост до детето има малка брадва, по чието острие има кръв, както и дървена пръчка, която детето се е опитвало да подостри. Св. Й.Г.С. взел една кърпа и притиснал кървящия пръст, за да не изтича кръвта, след това прегърнал детето, за да го успокои. Св. А.К.Г. в този момент се прибирал от работа, чул плачещото дете и се обадил на тел. 112, за да извика спешна помощ. Пристигналият на място екип на спешна помощ транспортирал детето в болница, където останало на лечение. В хода на образуваното досъдебно производство била назначена и приложена съдебномедицинска експертиза, от чието заключение се установява, че при А.И.Й. са налице следните

травматични увреждания: Травматична ампутация на втори пръст на лявата ръка на ниво средна фаланга, което увреждане е причинило на пострадалата трайно затруднение на движението на левия горен крайник за срок по-голям от 30 дни. Увреждането е причинено в резултат на удар, нанесен с остър режещ ръб и може да бъде получено по начина, посочен в материалите по досъдебното производство.

По този начин като на 30.10.2020 г. в с. Д., махала „Б.“ № ***, общ. П., обл. Софийска, като родител е оставила малолетното си дете А.И.Й., родена на 29.04.2016 г., намиращо се под нейни родителски грижи, без надзор и достатъчно грижа и с това е създавала опасност за неговото физическо развитие, като малолетната А.И.Й. при боравене с брадва си причинила травма на втори пръст на лявата ръка, което довело до травматична ампутация на втори пръст на лявата ръка на ниво средна фаланга, което увреждане по своя медикобиологичен характер представлява трайно затруднение на движението на левия горен крайник за срок по-голям от 30 дни, обвиняемата е осъществила състава на престъплението по чл. 182, ал. 1 ИК

От обективна страна престъплението е осъществено с поставяне в опасност за физическото развитие на детето, тъй като детето е на ниска възраст, взело е брадва и си е причинило посочените увреждания, като е боравило с нея, при липсата на възрастен, което неминуемо представлява поставяне в опасност. Безопасността на детето обв. Н.М. е могла да осъществи като осигури свой близък или познат, който да бъде с детето или съответно тя самата да предприеме действия да бъде заедно с детето.

Престъплението е извършено от обвиняемата виновно, при евентуален умисъл като форма на вината. Обвиняемата е съзнавала обществената опасност на деянието си, както и настъпването на общественоопасните последици, като е допускала тяхното настъпване, но се е отнасяла с безразличие. Обвиняемата е съзнавала, че детето се намира под нейните родителски грижи, както и че го оставя в условия без надзор и грижа, което ще доведе до възникване на опасност за неговото нормално комплексно развитие. Степента на обществена опасност на извършеното от обвиняемата е висока, с оглед проявената от нея неоправдана безотговорност.

От приложената справка за съдимост № 446/25.03.2022 г., издадена от РС-гр.Ботевград, се установява, че обвиняемата Н. СТ. М. е неосъждана.

Изложените фактически обстоятелства и правни изводи следват от събрания при разследването доказателствен материал, а именно: гласни

доказателствени средства – показанията на свидетелите Х.М.Х., М.Н.Т., А.К.Г., М.Ц.С., Й.Г.С., Е.Й.Г., Н.А.С., И.Й.Г., изготвените съдебномедицинска, фоноскопна експертиза, както и приобщените по делото писмени доказателства.

Всички, цитирани по-горе доказателства са безпротиворечиви, логични и последователни, а обсъдени поотделно и в тяхната съвкупност установяват по безспорен начин фактите относно авторството, времето, мястото и механизма на извършване на престъплението, за което обв. М. е привлечена към наказателна отговорност. Съдът не установи противоречия между приетите по делото доказателства и с оглед на това не намира, че следва да ги обсъжда поотделно.

Съдът приема, че в случая са кумулативно осъществени основанията на чл.78а от НК за освобождаване на обвиняемата Н. СТ. М. от наказателна отговорност и за налагане на административно наказание на същата за извършеното от нея деяние, тъй като за престъплението, за което е привлечена към наказателна отговорност по чл. 182, ал. 1 от НК законодателя е предвидил наказание „лишаване от свобода” до 3 години, както и с обществено порицание; от деянието, предмет на делото няма причинени имуществени вреди; обвиняемата не е осъждана и не е освобождавана от наказателна отговорност по реда на глава VIII, раздел IV от НК към датата на извършване на деянието.

Обвиняемото лице не представлява висока степен на обществена опасност, предвид чистото ѝ съдебно минало, както и добрите характеристични данни. Личността на М. не разкрива висока степен на обществена опасност и поправянето и превъзпитанието на обвиняемата могат да се постигнат с налагане на Административно наказание по реда на чл. 78а НК, който се прилага императивно. Това следва да бъде ГЛОБА в размер на 1000 /ХИЛЯДА/ ЛЕВА в полза на Държавата. Размерът на глобата бе съобразен с имотното състояние на обвиняемата, с доходите и семейното ѝ задължения, а именно – неомъжена, безработна и без никакви доходи и имоти. Посочените обстоятелства мотивираха съда да определи глобата в минималния предвиден от закона размер.

Съдът намира, че така наложеното наказание ще изиграе своята положителна роля, с оглед на бъдеща превенция от подобни деяния.

По изложените съображения и на основание чл.378, ал.4, т.1 от НПК, вр. чл.78а от НК Ботевградски районен съд,

РЕШИ:

ПРИЗНАВА обвиняемата Н. СТ. М., ЕГН: *****, българка, български гражданин, неомъжена, неосъждана, с основно образование, родена на 13.11.1999 г. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., ул. „Д.“ № 1 и настоящ адрес с. Д., общ. П., обл. Софийска, махала „Б.“ № ***, за виновна по обвинението по досъдебно производство № 151/2020 г. по описа на РУ- П., преписка № 1306/2020 г. по описа на РП-Ботевград за това, че на 30.10.2020 г., в махала „Б.“ № ***, с. Д., общ. П., обл. Софийска, като родител е оставила малолетното си дете А.И.Й., родена на 29.07.2016 г., намиращо се под нейни родителски грижи, без надзор и достатъчно грижа и с това създава опасност за неговото физическо развитие, като малолетната А.И.Й. при боравене с брадва си причинила травма на втори пръст на лявата ръка, което довело до травматична ампутация на втори пръст на лявата ръка на ниво средна фаланга, което увреждане по своя медикобиолигичен характер представлява трайно затруднение на движението на левия горен крайник за срок по-голям от 30 дни

– **престъпление по чл. 182, ал. 1 НК**, като на основание чл.78а, ал.1 от НК я освобождава от наказателна отговорност по предявеното ѝ по досъдебно производство № 151/2020 г. по описа на РУ- П., преписка № 1306/2020 г. по описа на РП-Ботевград, обвинение за извършено престъпление по чл. 182, ал. 1 НК и ѝ налага административно наказание “глоба” в размер на 1 000,00 /хиляда/ лева, платима в полза на Републиканския бюджет.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК Н. СТ. М., ЕГН: *****, с адрес с. Д., общ. П., обл. Софийска, махала „Б.“ № ***, да заплати в полза на ОДМВР С., сумата от 160,19 лева, представляваща разноски за експертизи в досъдебното производство.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 15 - дневен срок от днес за страните, пред **СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД**.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____