

ПРОТОКОЛ

№ 64

гр. В., 12.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – В., IV СЪСТАВНО, в публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Андрей Ж. Дечев
Съдебни ВАЛЕРИЯ СП. ИВАНОВА
заседатели: МАЯ Т. Д.А

при участието на секретаря Павлинка Н. Йорданова и прокурора С. Кр. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Андрей Ж. Дечев Наказателно дело от общ характер № 20241320200285 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – В. се явява прокурор К..

Подсъдимия **А. А.** уведомен по факс в Затвора С., налице.

В залата се явява адв. К. Д. Т. вписан в НРПП под № 5753, определен за служебен защитник на обвиняемия **А. А.** по досъдебното производство – ДП № 8/2024 г. по описа на ГПУ - В..

ПОДСЪДИМИЯ – Съгласен съм да ме представлява адв. Т..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. К. Д. Т. вписан в НРПП под № 5753 за служебен защитник на обвиняемия **А. А.** по досъдебното производство – ДП № 8/2024 г. по описа на ГПУ - В..

В залата се намира преводача А. Д. с устен превод от арабски на български и обратно.

Снема самоличността на преводача, както следва.

А. Д. – 60години, б.р.

На преводача се напомни отговорността по чл. 291 от НК и същия обеща да говори истината.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА А. Д. в качеството на преводач с устен превод от арабски на български и обратно

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРА – Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Т. – Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯ – Също.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните намира, че ход на разпоредителното заседание следва да бъде даден, за което,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ, дава възможност на страните да вземат отношение по въпросите по чл.248 от, ал.1 от НПК, като разяснява на същите, че с вземане на становище по чл.248 ал.1 т.3 от НПК се преклудира възможността пред настоящата и следващите инстанции да се правят нови възражения за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебното производство, с изключение на тези, свързани с допускане, събиране, проверка и оценка на доказателствата и доказателствените средства.

ПРОКУРОРА: Господин съдия, делото е подсъдно на РС-В.; считам, че няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство, както и съществено нарушение на процесуалните правила на ДП. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Не са налице основанията за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание делото да бъде разгледано при закрити врати както и няма основание за прилагане на другите визирани в т.5 на ал.1 от чл.248 от НПК действия. Не считам, че следва да се

вземе мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия.

АДВ. Т.: Делото е подсъдно на ВРС. Нямам искания за прекратяване, спиране на съдебното производство. Нямам възражения за допуснати нарушения на процесуални правила на ДП. Нямам искания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Нямам искания и по т.5 на чл.248, ал.1 от НК. Нямам искания по реда на т.6. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Нямаме искания за отводи. Не считам, че следва да се вземе мярка за неотклонение по отношение на подзащитният ми. **Имаме искане делото да се гледа по реда на глава 29 от НПК, тъй като сме постигнали споразумение с РП В..**

СЪДЪТ, след като изслуша прокурора, защитника на подсъдимия и подсъдимия, и след запознаване с материалите по делото намира, че същото е подсъдно на съда, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, няма направени искания за разглеждане на делото по реда на особените правила и не са налице такива основания. Не са налице обстоятелства налагащи разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за вземане на мярката за неотклонение.

С оглед направеното от страните заявление, че имат готовност да сключат споразумение, то на основание чл.252 ал.1 от НПК делото ще следва да се разгледа незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Водим от горното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл.248 ал.6 от НПК, **ОБЯВАВА** на страните, че :

1. Делото е подсъдно на съда.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени

нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

4. С оглед изявленията на страните, че имат готовност да сключат споразумение, допуска разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, или тълковник, нито извършването на процесуални действия по делегация.
6. Не се налага събирането на нови доказателства.
7. Не се налага вземане на мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия А. А..
8. С оглед обстоятелството, че незабавно след приключване на настоящото разпоредително заседание ще се пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК не следва да се насрочва дата за призоваване, нито да се призовават свидетели.

На основание чл.252 от НПК съдът пристъпва към разглеждане на делото незабавно по реда на глава XXIX НПК.

ПРОКУРОР: Други доказателства няма да соча.

АДВ. Т.: Други доказателства няма да соча.

ПОДСЪДИМИЯ - Също.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

А. А. - роден на 01.01.1994 г. в С., гражданин на С., неженен, неосъждан, средно образование, безработен, без адресна регистрация в Р.Б..

Самоличността на подсъдимия се сне от досъдебно производство № 8/2024 г. по описа на ГПУ – В. и по негови данни.

АДВ. Т.: – Уговорили сме споразумение с подзащитния ми А. А. с РП

В..

ПОДСЪДИМИЯ – Съгласен съм с казаното от защитника ми.

АДВ. Т.: – С РП В. сме постигнали следното споразумение, с което подсъдимият **А. А.** - роден на 01.01.1994 г. в С., гражданин на С., неженен, неосъждан, средно образование, безработен, без адресна регистрация в Р.Б. се признава за **ВИНОВЕН**, за това че на 30.01.2024 год. на ГКПП - Д.м. 2 - В. - К., направил опит да излезе през границата на страната от Р.Б. в Р.Р., без разрешение на надлежните органи на властта, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини - намеса на служители от ГПУ - В. и задържането му от същите полицейски служители - **престъпление по чл.279, ал.1, във вр. с чл.18, ал.1 от НК, поради което и на основание чл.279, ал.1, във вр.с чл.18, ал.1 от НК във вр. с ч. 55, ал.1, т.1 и ал. 3 от НК се СЪГЛАСЯВА да му се наложи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, като на основание чл. 66, ал.1 от НК следва да се отложи за срок от три години, считано от влизане на споразумението в сила и не му налага наказание „глоба“.**

ПОДСЪДИМИЯТ – Съгласен съм с условията на така изложеното споразумение, съгласен съм с него и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и доброволно ще го подпиша.

ПРОКУРОРА - Съгласен съм с така изложеното споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

/АДВ.К. Т. /

/С. К. /

ПОДСЪДИМ:

/ А. А. /

ПРЕВОДАЧ:

/А. Д./

СЪДЪТ след като се запозна с представеното в съдебното заседание споразумение намира, че са налице предпоставките за неговото одобряване. В тази връзка, **СЪДЪТ** отчете че деянието не спада сред уредените от разпоредбата на чл.381 ал.2 от НПК, че споразумението има изискуемото от Закона съдържание, което не противоречи на Закона и Морала, поради което и на основание чл.384, вр.чл.382, ал.7 и чл.24, ал.3 от НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на наказателното производство по силата, на което подсъдимият **А. А.** - роден на 01.01.1994 г. в С., гражданин на С., неженен, неосъждан, средно образование, безработен, без адресна регистрация в Р.Б. се признава за **ВИНОВЕН**, за това че на 30.01.2024 год. на ГКПП - Д.м. 2 - В. - К., направил опит да излезе през границата на страната от Р.Б. в Р.Р., без разрешение на надлежните органи на властта, като деянието е останало недовършено поради независещи от дееца причини - намеса на служители от ГПУ - В. и задържането му от същите полицейски служители - **престъпление по чл.279, ал.1, във вр. с чл.18, ал.1 от НК, поради което и на основание чл.279, ал.1, във вр.с чл.18, ал.1 от НК във вр. с ч. 55, ал.1, т.1 и ал. 3 от НК се СЪГЛАСЯВА да му се наложи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, като на основание чл. 66, ал.1 от НК следва да се отложи за срок от три години, считано от влизане на споразумението в сила и не му налага наказание „глоба“.**

На осн.чл.24, ал.3 от НК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 285/ 2024г.
по описа на ВРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и има сила на влязла в сила
присъда.

ОТМЕНЯ на основание чл. 309, ал. 4 от НПК взетата мярка за
неотклонение „задържане под стража“ спрямо подсъдимия **А. А.**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта му относно мярката за неотклонение
подлежи на незабавно изпълнение и на обжалване или протестиране в
седмодневен срок от днес пред ВОС.

На преводача А. Д. да се заплати 50.00лв. от бюджета на съда за
проведен превод.

На явилите се съдебни заседатели да се изплати възнаграждение
съгласно Нааредбата.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10:55часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____