

ПРОТОКОЛ

№ 542

гр. Ботевград, 13.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, VI-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: *****

при участието на секретаря *****

Сложи за разглеждане докладваното от ***** Частно наказателно дело № 20231810200402 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:33 часа се явиха:

ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР ***.**

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В. – ред.пр., се явява лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана“-София от Затвора в гр.София.

АДВ.Л. Н. – ред.пр., се явява, определен от САК за защитник на осъдения.

АДВ.Н.: Запознат съм с материалите по делото. Готов съм да поема защитата.

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В.: Не възразявам адв.Н. да ме защитава по настоящото производство.

Предвид становището на страните на основание чл. 26, ал.2 от ЗПП, вр. чл. 25, ал.1 от ЗПП, вр. чл. 21, т.3 от ЗПП, чл. 94, ал.1, т.6 от НПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на Н. П. В., с ЕГН: ***** - адв.Л. Н. от САК.

По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Н.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНИЯ, както следва:

Н. П. В. – роден на 17.03.1986 год. в гр.София, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: гр.Ботевград, у*****, със средно образование, безработен, осъждан, с ЕГН: *****.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.Н.: Няма да правя отводи.

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В.: Няма да правя отводи.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, съдът разяснява текстово правата на осъдения по чл. 55, 94, 97, 138, 279, ал.1, т.3 от НПК, чл.297, 298 и 299 от НПК.

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В.: Запознат съм с правата си.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА постъпило предложение от прокурор при РП-Ботевград София **** за прилагане на чл.68, ал.1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, поддържам така направеното предложение, като моля да постановите определение по силата, на което осъденият Н. В. да изтърпи отделно отложеното наказание, наложено му по НОХД №442/2020 година на РС-Ботевград, което е в размер на 3 месеца лишаване от свобода. На основание чл.57, ал.1, т.3 ЗИНЗС осъденият следва да го изтърпи при първоначален общ режим.

АДВ.Н.: Запознат съм с предложението на прокуратурата. Видно от представените по делото доказателства, в това число и свидетелството за съдимост на осъдения считам, че може да се направи правното заключение, че налице са условията за прилагане на разпоредбата на чл.68, ал.1 НК и наложеното по НОХД №442/2020 година наказание лишаване от свобода за срок от три месеца следва да бъде изтърпяно.

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В.: Запознат съм с предложението на прокуратурата, съгласен съм.

Съдът докладва постъпила справка за съдимост рег.№ 230703005000299526/03.07.2023 година на Н. П. В., заедно с 4 броя бюлетини за съдимост.

Съдът на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** приложените по делото писмени

доказателства, както и справка за съдимост рег.№ 230703005000299526/03.07.2023 година на Н. П. В., заедно с 4 броя бюлетини за съдимост, като относими към предмета на доказване.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други искания по доказателствата. Няма да соча други доказателства.

АДВ.Н.: Нямаме други искания по доказателствата. Няма да соча други доказателства.

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В.: Нямам други искания по доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, с определение за одобряване на споразумение по НОХД № 359/2023 година, влязло в законна сила на 21.06.2023 година Н. П. В. е осъден за извършено престъпление по чл.343б, ал.4 във вр. ал.3 НК, което е извършено на 19.01.2022 година. От представената справка за съдимост на Н. В. се установява, че същият е осъден с определение за одобряване на споразумение по НОХД № 442/2020 година по описа на БРС, влязло в законна сила на 04.11.2020 година. По това осъждане му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от три месеца, чието изпълнение на основание чл.66, ал.1 НК е отложено за изпитателен срок от три години. Изпитателният срок изтича на 04.11.2023 година. Поради изложеното са налице предпоставките за прилагане на чл.68, ал.1 НК по отношение на отложеното наказание, наложено на осъдения по НОХД № 442/2020 година. До изчитане на определения изпитателен срок осъденият е извършил друго умишлено престъпление от общ характер, за което с определение за одобряване на споразумение в сила от 21.06.2023 година му е наложено наказание лишаване от свобода в размер на 3 месеца, което да изтърпи при първоначален общ режим.

АДВ.Н.: Уважаеми господин съдия, настина погледнато от свидетелството за съдимост на осъдения е видно, че му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от три месеца, което е отложено по НОХД №442/2020 година изпитателният срок приключва на 04.11.2023 година, като същият е допуснал и е извършил умишлено престъпление на 19.01.2022 година, тоест в рамките на изпитателния срок, поради което наистина считам, че са налице условията за прилагане на разпоредбата на чл.68 , ал.1 НК и това наказание от три месеца лишаване от свобода следва да бъде изтърпяно ефективно.

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В.: Поддържам казаното от защитника ми.

На основание чл. 297 от НПК

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ

ОСЪДЕНИЙТ Н. П. В.: Съгласен съм с обвинението.

С Ъ Д Ъ Т СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ.

С Ъ Д Ъ Т СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ПОСТАНОВИ СЛЕДНОТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.1 и т. 3 от НПК.

Образувано е по искане на РП – Ботевград с предложение БРС да постанови Н. П. В. да изтърпи отделно и наказанието „лишаване от свобода“ за срок от три месеца, наложено му за престъплението по НОХД № 442/2020г. по описа на РС – Ботевград, при първоначален общ режим на изтърпяване.

В съдебно заседание искането се поддържа от представителя на РП-Ботевград.

По време на съдебните прения представителят на РП-Ботевград счита, че наказанието, наложено на В. по НОХД № 442/2020г. по описа на РС-Ботевград следва да бъде изтърпяно отделно от наказанието наложено му по НОХД № 359/2023г. по описа на РС - Ботевград, тъй като деянието, за което е осъден В. по НОХД № 359/2023г. е извършено след влизане в сила на съдебния акт, постановен по НОХД № 442/2020г по описа на РС – Ботевград, в изпитателния срок, и следва да бъде изтърпяно отделно. На основание чл.25, ал.2 и чл. 59 от НК се иска съдът да приспадне изцяло или отчасти изтърпяното наказание, както и времето, през което осъденият е бил задържан по делото.

Назначеният защитник на осъденото лице /адв. Л. Н./ заявява, че предложението на РП-Ботевград е основателно.

Осъденото лице заявява пред съда, че поддържа казаното от адвоката и няма какво да допълни.

В предоставеното от съда право на последна дума осъденият Н. П. В. заявява, че няма становище.

Съдът, като взе предвид наличните по делото доказателства във връзка със спецификата на това произнасяне, прие за установени следните факти:

Н. П. В. е роден в град София, с постоянен и настоящ адрес в град Ботевград, ул. ****, с ЕГН *****.

Видно от съдържанието на приложената по делото справка за съдимост Рег. № 299526 от 03.07.2023г. на Бюро съдимост при РС София Н. П. В. е осъждан, както следва :

- по НОХД 442/2020 г. по описа на РС - Ботевград за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, за което с влязъл в сила съдебен акт на 04.11.2020г. му е

наложено наказание 3 месеца „лишаване от свобода”, което на основание чл. 66 от НК е отложено за изпитателен срок от 3 години.

-по НОХД 359/2023 г. по описа на РС - Ботевград за престъпление по чл. 343б, ал. 4, ар. ал. 3 от НК, извършено на 19.01.2022г., с влязъл в сила съдебен акт на 21.06.2023 г., му е наложено наказание 3 месеца „лишаване от свобода”, което да изтърпи при първоначален „общ” режим на изтърпяване на наказанието.

Към момента на постановяване на настоящия акт Н. П. В. е в Затвора-София.

Посочените по-горе факти налагат следните изводи от правна страна:

Съдебният акт по НОХД № 359/2023г. по описа на РС – Ботевград, е влязъл в сила на 21.06.2023г., за извършено деяние на 19.01.2022г., т.е. деяние извършено в изпитателния срок на осъждането на Н. П. В. по НОХД 442/2020г. по описа на РС – Ботевград, поради което РС-Ботевград счита, че в случая наказанието от 3 месеца „лишаване от свобода” следва да бъде изтърпяно ефективно на основание на чл.68 от НК.

На основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС, доколкото сборът от двете наказания „лишаване от свобода“ не надвишава 2 години, то и двете наказания следва да се изтърпят при първоначален „общ“ режим на изтърпяването им.

На основание чл.59 от НК следва от така определеното за изтърпяване наказание в размер на 3 месеца „лишаване от свобода” да се приспадне времето, през което Н. П. В. е бил задържан по реда на ЗМВР, НПК и с мярка за неотклонение „задържане под стража” по НОХД 442/2020г. по описа на РС – Ботевград, както и времето през което е търпял наказанието по това дело.

Предвид гореизложеното,съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА отделно от наказанието по НОХД 359/2023 г. по описа на РС - Ботевград, **изтърпяване на наказанието**, наложено на Н. П. В. е роден в град София, с постоянен и настоящ адрес в град Ботевград, ул. ****, с ЕГН ***** по НОХД № 442/2020г. по описа на РС – Ботевград – **3 /три/ месеца „лишаване от свобода”**.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.57, ал.1, т. 3 от ЗИНЗС наказанието от 6 месеца „лишаване от свобода” по НОХД № 442/2020г. по описа на РС – Ботевград, да се изтърпи при първоначален „общ“ режим .

ПРИСПАДА на основание чл.59 от НК от наказанието от 3 месеца „лишаване от свобода”, наложено на Н. П. В. по НОХД № 442/2020г. по описа на РС – Ботевград времето, през което е бил задържан под стража” /респективно „Домашен арест”/, а също и всяко друго задържане - на основание чл.59, ал.1 и ал.2 от НК /по чл.64, ал.2 от НПК – „Задържане за

срок до 72 часа/ и по ЗМВР – „Задържане за срок до 24 часа”/ по това дело.

Определението може да се обжалва или протестира в 15-дневен срок от днес пред СОС по реда на глава XXI от НПК.

След влизане в сила на определението препис от същото следва да бъде изпратен на Бюро съдимост при Районния съд по месторождение на осъдения.

Съдът обяви определението си в присъствието на прокурор София ****, осъденият Н. П. В. и служебният му защитник адв.Л. Н..

ПРЕПИС от протокола от днешното съдебно заседание да се издаде на адв.Н..

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з., което приключи в 13:45 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____