

ПРОТОКОЛ

№ 1507

гр. София, 18.04.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 4 СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петя Г. Крънчева Тропчева
Съдебни АЛЕКСАНДЪР ЙОРДАНОВ
заседатели: ДРАГОМИРОВ
Цеца Янкова Маринова

при участието на секретаря Ваня Хр. Гаджева
и прокурора Юл. М. Хр.

Сложи за разглеждане докладваното от Петя Г. Крънчева Тропчева Частно наказателно дело № 20211100204347 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:20 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ Б. А.О. – редовно призован, доведен от СЦЗ, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и наличието на законоустановени предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОДЪЛЖАВА ХОДА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ОСЪДЕНИЯТ Б. А.О.: Представям 2 броя епикризи за моето здравословно състояние; декларация от жената, с която живеем заедно в семейство, както и декларация от наша обща приятелка. Жената, с която живеем заедно е в залата в момента, тя се казва Ц.Н., желая да бъде разпитана, за да потвърди декларираните от нея обстоятелства.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ така представените документи на прокурора – за

запознаване и становище.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Не е необходим разпит на присъстващото в залата лице Ц.Н..

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото представените от осъдения Б. А.О. писмени доказателства, отчитайки същите за относими към предмета на настоящото производство, в насока на което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА като писмени доказателства – представените такива в днешното с.з. от осъдения Б. А.О., а именно – 2 броя **епикризи**, издадени по отношение на осъденото лице от СБИПБ „Проф. Иван Киров“ – София, от 08.02.2021 г., както и от Клиника по Гастроентерология при УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ – София, от 08.08.2021 г., а така също и 2 броя **декларации** от Ц.М.Н. и от С.С..

На следващ ред, **СЪДЪТ СЧИТА** за основателно направеното в днешното с.з. искане от осъдения Б. А.О. за допускане до разпит в качеството на свидетел по настоящото производство на лицето, с което същия заявява, че живее на семейни начала – Ц.Н., която би могла да изясни данни, свързани както с декларираните от нея обстоятелства, така и с личността на осъденото лице, в насока на което

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА до разпит в качеството на **свидетел** по настоящото производство Ц.М.Н..

СНЕ самоличността на СВИДЕТЕЛКАТА:

–

Ц.М.Н. – родена на **** г. в гр. Враца, ЕГН – *****, българка, българско гражданство, неомъжена / по нейни данни живуща във фактическо съжителство с осъдения Б. А.О./, неосъждана, със средно образование, месторабота – готвач в ресторант „Слатина“, с адрес по лична карта – гр.София , ж.к.“Разсадника“, бл.****, с настоящ адрес по местоживееене – гр.София, бул. „****, без дела и родство с останалите страни в процеса.

СЪДЪТ, на основание чл.119 НПК, **РАЗЯСНИ** на свидетелката Ц.М.Н. правото ѝ – като живуща във фактическо съжителство с осъдения Б. А.О. – да откаже да свидетелства по делото.

СВИДЕТЕЛКАТА Ц.М.Н.: Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетелката Ц.М.Н. правата и задължения ☐ като свидетел в процеса.

СВИДЕТЕЛКАТА Ц.М.Н.: Наясно съм с правата и задълженията си като свидетел в процеса.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелката Ц.М.Н. за наказателната отговорност, която носи, по смисъла на чл.290, ал.1 НК.

СВИДЕТЕЛКАТА Ц.М.Н.: Ще кажа истината пред съда.

РАЗПИТ на свидетелката Ц.М.Н..

-

СВИДЕТЕЛКАТА Ц.М.Н.: Познавам осъдения О. от 2018 г., от лятото на същата година живеем заедно на бул.“Пенчо Славейков“. Заедно с нас живее и моята 13 годишна дъщеря А.. Б. и А. се разбират, нямат никакви проблеми. Виждам положителна промяна в Б. през тези години, той се грижи за нас с дъщеря ни. Докато живеехме заедно, преди за го задържат, той работеше в автомивката на брат си като общ работник. В момента живея сама, тъй като Б. е задържан. Посещавам Б. в затвора. Виждам при него промяна към по-добро – той е добър, отзивчив, трудолюбив.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетелката. Да се освободи от съдебна зала.

ОСЪДЕНИЙТ Б. А.О.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ, поради изчерпване на въпросите към свидетелката Ц.М.Н. и предвид становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА свидетел Ц.М.Н. от съдебна зала, преди приключване на съдебното следствие.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и доказателствени искания.

По ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** приложените в съвкупност по воденото наказателно производство писмени доказателства.

След като съобрази становищата на страните, че няма да сочат нови доказателства, нямат доказателствени искания, както и, че делото е изяснено от фактическа страна, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението на СГП за определяне на едно общо най-тежко наказание по отношение на осъдения Б. А.О., във връзка с издадените присъди по НОХД № 6/21 г. по описа на РС-Трън и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС. Намирам, че са налице условията на чл.23 и чл.25 НК за определяне на едно общо най-тежко наказание, в размер на 3 години „Лишаване от свобода“.

Не поддържам предложението в частта, в която се иска увеличаване на наказанието, на основание чл.24 НК.

ОСЪДЕНИЙТ Б. А.О. /в своя защита/: Моля да не бъде уважено искането на прокурора в предложението за увеличаване на наказанието.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ПОСЛЕДНА ДУМА на осъденото лице Б. А.О..

ОСЪДЕНИЙТ Б. А.О.: Моля да групирате двете наказания, като определите едно общо, и да не го увеличавате.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание, за да постанови определението си.

СЪДЪТ след проведено тайно съвещание, след като съобрази доводите и възраженията на страните, изложени в днешното съдебно заседание, както и доказателствените материали по делото, намери за установено следното:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.1 НПК, вр. чл.25, ал.1, вр.

чл.23, ал.1 НК.

Образувано е по повод депозирано предложение от прокурор при СГП, с правно основание чл.25, вр. чл.23, ал.1 НК, за определяне на едно общо наказание касателно осъденото лице Б. А.О., измежду наложените му наказания по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав.

В така депозираното от СГП предложение се отправя и искане, за увеличаване на следващото да бъде определено по отношение на осъдения Б. А.О. общо наказание в размер на 3 години „Лишаване от свобода“, на основание чл.24 НК, предвид многократните осъждания на лицето и с оглед изпълнение целите на наказанието, както и за приспадане на периодите, през които осъденият О. е бил задържан с МН „Задържане под стража“ и е търпял наказание „Лишаване от свобода“.

В днешното с.з., прокурорът поддържа направеното предложение, в частта относно определяне на едно общо най–тежко наказание, измежду наложените на О. наказания по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, като не поддържа предложението с правно основание чл.24 НК.

В своя защита и в последна дума, осъденото лице Б. А.О. отправя искане да не бъде увеличавано следващото му да бъде определено едно общо наказание, в която връзка поддържа становището на прокурора в днешното с.з.

След анализ на доказателствените материали по делото, на първо място, **СЪДЪТ** обсъди, че с оглед разпоредбата на чл. 39, ал. 1 НПК настоящият съдебен състав е компетентен да се произнесе по така депозираното от СГП предложение с правно основание чл.30б, ал.1, т.1 НПК, вр. чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 НК, предвид обстоятелството, че СГС в този си състав е постановил присъдата, която последна е влязла в сила, а именно – тази по НОХД № 1342/2020 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, влязла в сила на 26.10.2021 г. В този смисъл, настоящият съдебен състав е този, който следва да прецени основателно ли се явява депозираното от СГП предложение, поддържано от прокурора в днешното съдебно заседание, в пункт 1-ви от същото.

След запознаване с доказателствените материали по делото, **СЪДЪТ КОНСТАТИРА**, че спрямо осъдения Б. А.О. са постановени до момента 12 осъдителни присъди, а именно – по НОХД № 4447/04 г. по описа на СГС; по НОХД № 19/07 г. по описа на СРС; по НОХД № И–476/09 г. по описа на СРС; по НОХД № 5273/12 г. по описа на СГС; по НОХД № 1507/13 г. по описа на СГС; по НОХД № 3049/12 г. по описа на СГС; по НОХД № 11185/12 г. по описа на СРС; по НОХД № 3366/14 г. по описа на СРС; по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС; по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС; по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав. С протоколно определение на СРС, НО, 18 състав, постановено по НЧД № 17685/13 г. по описа на същия съд, влязло в законна сила на 23.11.2013 г., е извършено първоначално групиране на наложените спрямо

осъдения Б. А.О. наказания по НОХД № 4447/04 г. по описа на СГС и по НОХД № 19/07 г. по описа на СРС, като му е определено едно общо най-тежко наказание измежду определените му по тези 2 производства – „Лишаване от свобода“ в размер на 1 година; както и на наложените спрямо осъдения О. наказания по НОХД № 5273/12 г. по описа на СГС; по НОХД № 1507/13 г. по описа на СГС; по НОХД № 3049/12 г. по описа на СГС; по НОХД № 11185/12 г. по описа на СРС, като му е определено едно общо най-тежко наказание измежду определените му по тези 4 производства – „Лишаване от свобода“ в размер на 4 години и 8 месеца, а наред с това е постановено отделно изтърпяване на определеното по отношение на осъдения О. наказание по НОХД № И-476/09 г. по описа на СРС.

Впоследствие, поради наличие на предпоставки с оглед следващи осъждания на О., обусловящи повторна преценка приложението на чл.306, ал.1, т.1 НПК, вр. чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 от НК, с оглед най-благоприятният за осъденото лице начин на групиране на наложените му наказания по постановени спрямо него присъди, с определение на СРС, НО, 116 състав, постановено по НЧД № 15440/14 г. по описа на същия съд, влязло в законна сила на 20.02.2015 г., е извършено ново групиране на наложените по отношение на О. по НОХД № 5273/12 г. по описа на СГС; по НОХД № 1507/13 г. по описа на СГС; по НОХД № 3049/12 г. по описа на СГС; по НОХД № 11185/12 г. по описа на СРС, към които е включено и наказанието, определено спрямо О. по НОХД № 3366/14 г. по описа на СРС, като измежду наложените по му цитираните 5 наказателни производства наказания, му е определено едно общо най-тежко наказание, в размер на 4 години и 8 месеца „Лишаване от свобода“, доколкото такова е било определено на О. по НОХД № 11185/12 г. по описа на СРС, НО. Така извършените групирания на наложените спрямо О. наказания по цитираните по-горе производства, се явяват правилни и законосъобразни, и в този смисъл не подлежат на повторна преценка от настоящият съдебен състав, относимите до последно извършената кумулация производства, в частност – определените по тях наказания.

След преценка на доказателствените материали по делото и с оглед съобразяване изискването за прилагане на най-благоприятния закон по отношение на конкретния осъден, с оглед последващо постановените спрямо него присъди по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав; по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, НО, 94 състав; по НОХД № 6/21 г. по описа на РС-Трън и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, **СЪДЪТ ПРИЕМА**, че доколкото по цитираните присъди няма надлежно произнасяне от компетентния съд, с оглед разпоредбата на чл.25, ал.1, вр.чл.23, ал.1 НК, дължи в този смисъл преценка и постановяване на акт, на база внесеното от СГП предложение, предмет на разглеждане по настоящото производство, като обсъждайки данните за деянията, за които О. е бил осъден по тези 4 производства, както и датите на влизане в сила на присъдите по тях, **СЪДЪТ ПРИЕМА**, че становището на прокурора относно поддържане на депозираното предложение за определяне на едно общо наказание измежду наложените на осъдения Б. А.О. единствено по отношение на НОХД № 6/21 г.

по описа на РС–Трън и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, не се явява напълно правилно, доколкото има по–благоприятен вариант, който обуславя необходимостта от коригиране така направеното от СГП предложение касателно подлежащите на групиране наказания, наложени на О., с оглед разпоредбите на чл.25, ал.1, вр.чл.23, ал.1 НК.

Така, **СЪДЪТ НАМИРА**, че независимо от направеното предложение от прокурора за групиране на наказанията по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, обуславящи действително кумулационна верига, доколкото деянията по тези две производства са извършени преди да има влязла в сила присъда за което и да е от тях, **СЪДЪТ ПРИЕМА**, че по–благоприятният вариант за определяне на едно общо наказание спрямо О., се явява този за групиране на наложените му наказания по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав и по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, НО, 94 състав. И това е така, доколкото по второформиранията група, О. би търпял едно общо наказание, в размер на 3 години „Лишаване от свобода“, като отделно следва да търпи това по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, в размер на 7 месеца „Лишаване от свобода“, а в противен случай, предложеният от СГП вариант обуславя действително възможност конкретният осъден да търпи едно общо наказание, в размер отново на 3 години „Лишаване от свобода“ измежду тези, наложени му по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, но същевременно, при тази обособена група, осъдения следва да търпи отделно и наказанието по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, НО, 94 състав – в размер на 11 месеца „Лишаване от свобода“, което наказание като размер, съпоставено спрямо това по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън – 7 месеца „Лишаване от свобода“, се явява с 4 месеца по-тежък и неблагоприятен вариант за конкретния осъден.

В този смисъл и доколкото предложението на прокурора подлежи на обследване и корекция, **СЪДЪТ СЧИТА**, че следва да извърши самостоятелна, автономна преценка относно приложението на чл.25, ал.1, вр.чл.23, ал.1 НК, с оглед наложените по отношение на осъдения Б. А.О. наказания по последно постановените спрямо него присъди.

Обсъждайки доказателствените материали по делото, **СЪДЪТ КОНСТАТИРА**, че въз основа на определение, имащо характер на влязла в сила присъда на 26.07.2017 г., постановено по НОХД № 11771/2017 г. по описа на СРС, НО, 105 състав, във връзка с постигнато между страните по цитираното производство споразумение, Б. А.О. е осъден за извършени от него на 12.03.2017 г. престъпление по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 от НК, за което престъпление му е определено наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 4 месеца, следващо да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим. С така одобреното споразумение, съдът е приспаднал на основание чл.59, ал.2, вр. ал.1 НК, от така определеното на О. наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 4 месеца, времето, през което осъдения е бил задържан по цитираното производство.

В последващ времето момент, въз основа на постигнато споразумение между страните по НОХД № 7115/2019 г. по описа на СРС, НО, 94 състав,

одобрено от съда и влязло в сила на 15.07.2019 г., Б. А.О. е осъден за извършено от него на 27.07.2018 г. престъпление по чл.196, ал.1, т.1, вр. чл.194, ал.1, вр. чл.29, ал.1, б. „а“ и б. „б“, вр. чл.18, ал.1 НК, на наказание „Лишаване от свобода“, в размер на 11 месеца, следващо да бъде търпяно при първоначален „строг“ режим. С така одобреното споразумение, съдът е приспаднал на основание чл.59, ал.2, вр. ал.1 НК, от така определеното на О. наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 11 месеца, времето, през което осъдения е бил задържан по цитираното производство.

На следващ етап, въз основа на постигнато споразумение между страните по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, одобрено от съда и влязло в сила на 19.03.2021 г., Б. А.О. е осъден за извършено от него на 24.09.2020 г. престъпление по чл.343б, ал.1 НК, на наказание „Лишаване от свобода“, в размер на 7 месеца, следващо да бъде търпяно при първоначален „строг“ режим, както и на „Глоба“ в размер на 500 лв.

Впоследствие, въз основа на постигнато споразумение между страните по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, одобрено от съда и влязло в законна сила на 26.10.2021 г., Б.А. О. е осъден за извършено от него на 03.06.2019 г. престъпление по чл.199, ал.1, т.4, вр. чл.198, ал.1, вр. чл.29, ал.1, б. „а“ и „б“ НК, на наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 години, следващо да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим. С така одобреното споразумение, съдът е приспаднал на основание чл.59, ал.2, вр. ал.1 НК, от така определеното на О. наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 3 години, времето, през което осъдения е бил задържан по цитираното производство по реда на ЗМВР и на НПК.

Преценявайки изложените данни съобразно приложените доказателствени материали по делото и в частност приобщената по делото актуална справка за съдимост относно осъденото лице, датите на извършване на деянията по цитираните по-горе производства, както и датите на влизане в сила на постановените по тях присъди, **СЪДЪТ ПРИЕ**, че най-благоприятният вариант за групиране на наложените спрямо О. наказания, се явява не този предложен от СГП, който настоящият съдебен състав приема за по-неблагоприятен от този, изложен по-горе и преценен от съда, а именно – за определяне на едно общо най-тежко наказание измежду наложените спрямо О. по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав и по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, НО, 94 състав. В тази връзка **СЪДЪТ** отчете, че деянията по двете цитирани по-горе производства, са извършени преди да има влязла в сила присъда за което и да е от тях, като безспорно се установява, че **присъдата по НОХД № 7115/2019 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, е влязла в сила на 15.07.2019 г.**, преди която именно дата са извършени престъпленията, за които О. е осъден по последно цитираните по-горе 2 наказателни производства. В тази насока **СЪДЪТ КОНСТАТИРА**, че по първото цитирано производство – по НОХД № 7115/2019 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, О. е осъден за извършено от него престъпление на **27.07.2018 г.**, като както беше посочено вече, присъдата е влязла в сила на 15.07.2019 г. Същевременно, по НОХД № 1342/2020 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, престъплението, за което О. е осъден, е извършено от него на

03.06.2019 г., като тази присъда е влязла в сила на 26.10.2021 г.

С оглед на изложените данни, настоящият съдебен състав прие, че законосъобразно и правилно се явява групиране на така наложените по отношение на осъдения Б. А.О. наказания „Лишаване от свобода“ по горе цитираните 2 наказателни производства, доколкото същите се намират в условията на съвкупност, предполагаща определяне на едно общо наказание касателно О. по тези 2 производства, като общото наказание „Лишаване от свобода“, следващо да му бъде определено, е „Лишаване от свобода“ в размер на 3 /три/ години.

Настоящият съдебен състав прие, че доколкото и двете наказателни производства се намират в условията на кумулативна верига, с оглед датите на извършване на деянията и датите на влизане на присъдите в сила, следва да бъде приложена нормата на чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 от НК и по отношение на О. да бъде определено именно това общо наказание – в размер на 3 години „Лишаване от свобода“, тъй като то се явява най-тежкото, за което О. е осъден по уточнените две производства, определено му по НОХД № 1342/2020 г. по описа на СГС, НО, 4 състав.

СЪДЪТ намира, че следващото да бъде определено едно общо най-тежко наказание в размер на 3 години „Лишаване от свобода“, следва да бъде изтърпяно от О. при първоначален „Строг“ режим, с оглед разпоредбата на чл.65, ал.2, вр. чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС, доколкото и двете престъпления, обуславящи кумулационната верига по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, НО, 94 състав и по НОХД № 1342/2020 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, са умишлени и извършени преди изтичането на 5 годишен срок от изпълнението на предходното наложеното на О. наказание „Лишаване от свобода“, което не е било отложено по реда на чл.66 НК – това по НОХД № 11771/2017 г. по описа на СРС, НО, 105 състав.

СЪДЪТ НАМИРА, че от следващото да бъде изтърпяно едно общо наказание в размер на 3 години „Лишаване от свобода“, следва да бъде приспаданото времето, през което осъденият Б. А.О. е бил задържан в хода на водените 2 наказателни производства, както и да бъде приспаданото времето, през което същият е търпял наказания „Лишаване от свобода“ по същите тези производства.

Същевременно, **СЪДЪТ НАМИРА**, че не са в условията на кумулация помежду си определения на О. наказания по другите две производства – това по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав и по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, доколкото деянието по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, е извършено на 24.09.2020 г., т.е. след като вече О. вече е бил осъден в влязла в сила присъда както по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, НО, 94 състав, така и по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав, поради което настоящият съдебен състав ПРИЕМА, че наказанията по тези две производства следва да бъдат изтърпяни отделно.

СЪДЪТ, отчитайки данните за съдимостта на О., СЧЕТЕ, че най-благоприятния вариант за групиране на наказанията измежду така постановените присъди се явява обсъдения по-горе за кумулиране на

наложените спрямо О. наказания по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, НО, 94 състав и по НОХД № 1342/2020 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, доколкото наказанието по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън за срок от 7 месеца „Лишаване от свобода“, се явява по-малък размер спрямо определения такъв по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, НО, 94 състав и в този смисъл и при този вариант, О. следва да търпи наказание „Лишаване от свобода“ с 4 месеца по-малко.

Същевременно, доколкото не са в условията на кумулация определените по отношение на О. наказания по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав и по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, както помежду си, така и с обсъдената по-горе и формирана кумулативна верига, **СЪДЪТ ПРИЕ**, че тези наказания – по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав в размер на 4 месеца „Лишаване от свобода“ и по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън – в размер на 7 месеца „Лишаване от свобода“, следва да бъдат изтърпiani от осъденото лице отделно.

СЪДЪТ намира, че от всяко едно от тези наказания, следва да бъде приспаднато времето, през което осъденият Б. А.О. е бил задържан в хода на цитираните 2 наказателни производства – по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав и по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, както и да бъде приспаднато времето, през което същият е търпял наказания „Лишаване от свобода“ по същите тези производства. Всъщност, с оглед представената и приобщена към доказателствения материал по делото справка от ГД „ИН“, **СЪДЪТ** прецени, че тези наказания, наложени на О. по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав и по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, към настоящия момент, са реално изтърпiani.

Същевременно, доколкото по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, наред с наказанието „Лишаване от свобода“ по отношение на О. е наложено и наказание „Глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева, **СЪДЪТ** намира, че същото следва да бъде отделно изтърпiano.

В тази връзка, като съобрази, че изложените данни предпоставят най-благоприятен вариант за групиране на наложените по отношение на О. наказания по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС и по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, отчитайки и, че направеното с предложението на СГП искане за увеличаване на определеното спрямо О. едно общо най-тежко наказание в размер на 3 години „Лишаване от свобода“, не се поддържа от прокурора в днешното с.з. и в този смисъл **СЪДЪТ** е десизиран касателно тази част от предложението, съобразявайки всички изложени по-горе аргументи, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ по отношение на осъдения **Б. А.О.** – роден на 29.05.1985 г. в гр.София, ЕГН – *****, българин, българско гражданство, неженен, осъждан, с основно образование, месторабота преди задържането – автокозметик в автомивка, жител и живущ в гр.София, бул.“****”, ап.21 –

едно общо най-тежко наказание измежду наложените му по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, 94 състав – „Лишаване от свобода“ за срок от 11 месеца, и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав – „Лишаване от свобода“ за срок от 3 години, **а именно – едно общо най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ.**

На основание чл.65, ал.2, вр. чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС, **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **„СТРОГ“ режим** за изтърпяване на така определеното по отношение на осъдения Б. А.О. едно общо най-тежко наказание "Лишаване от свобода" в размер на 3 /три/ години.

На основание чл. 59, ал.1 и ал.2 от НК, **ПРИСПАДА времето**, през което осъденият Б. А.О. е бил задържан в хода на цитираните две наказателни производства – по НОХД № 7115/19 г. по описа на СРС, 94 състав и по НОХД № 1342/20 г. по описа на СГС, НО, 4 състав, като един ден задържане се зачита за един ден „Лишаване от свобода“.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК, **ПРИСПАДА** от определеното едно общо най-тежко наказание "Лишаване от свобода", в размер на 3 /три/ години – **времето**, през което осъденият Б. А.О. е търпял наказание "Лишаване от свобода" по цитираните по-горе две производства, в местата за лишаване от свобода на територията на Република България.

НАКАЗАНИЯТА, определени по отношение на осъдения Б. А.О. по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав – „Лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца и по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън – „Лишаване от свобода“ за срок от 7 месеца, **следва да бъдат изтърпiani отделно**, както и определеното му наказание по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън – „Глоба“ **в размер на 500 /петстотин/ лв.**

На основание чл.65, ал.2, вр. чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС, **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **„СТРОГ“ режим** за изтърпяване на така определените по отношение на осъдения Б. А.О. наказания по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав – „Лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца и по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън – „Лишаване от свобода“ за срок от 7 месеца.

На основание чл. 59, ал.1 и ал.2 от НК, **ПРИСПАДА времето**, през което осъденият Б. А.О. е бил задържан в хода на цитираните по-горе две наказателни производства – по НОХД № 11771/17 г. по описа на СРС, НО, 105 състав и по НОХД № 6/21 г. по описа на РС–Трън, като един ден задържане се зачита за един ден „Лишаване от свобода“, а на основание чл.25, ал.2 от НК, **ПРИСПАДА и времето**, през което осъденият Б. А.О. е търпял наказание "Лишаване от свобода" по цитираните по-горе две производства, в местата за лишаване от свобода на територията на Република България.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и/или на протест в 15 - дневен срок от днес, пред САС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 12.05 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____