

РЕШЕНИЕ

№ 1091

гр. София, 25.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ, в публично заседание на девети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: В.Б.В.

при участието на секретаря Ц.Б.Т.
като разглежда докладваното от В.Б.В. Гражданско дело № 20211110174306 по описа за 2021 година

Предмет на делото са предявени от „Б.Д.” АД, ЕИК *****, чрез юрисконсулт С. С., искове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 430, ал. 1 ТЗ, вр. чл. 9 ЗПК, чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 430, ал. 2 ТЗ, чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 92, ал. 1 ЗЗД, чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД, и чл. чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 82 ЗЗД срещу Г. П. Л. с ЕГН *****, за признаване за установено, че дължи следните суми: 17 910,09 лева ведно със законната лихва върху тази сума считано от 14.05.2021г. до окончателното й изплащане, 2 947,69 лева възнаградителна лихва дължима за периода от 15.09.2018г. до 06.05.2021г., 728,75 лева санкционираща лихва по чл. 10, ал. 1 от договора, дължима за периода от 15.09.2018г. до 06.05.2021г., 49,75 лева – мораторна лихва за периода от 07.05.2021г. до 13.05.2021г.

Съдът намира, че са налице предпоставките по чл. 239 ГПК за постановяване на неприсъствено решение, а именно: на ответника е връчена исковата молба с приложенията, редовно призован за о.с.з. по делото, като му е указано какви са неблагоприятните последици от неупражняването на права. От друга страна заявените претенции са вероятно основателни с оглед представените и събрани по делото доказателства, поради което и на осн. 239, ал. 2 ГПК съдът ще се произнесе без да мотивира акта си по същество.

По искането за присъждане на сторените в исковото производство разноски съдът счита следното. Доказано е заплащането на държавна такса в посочения размер. Що се касае до юрисконсултското възнаграждение с оглед на кратката продължителност на делото и липсата на голяма правна и фактическа сложност съдът определя същото като дължимо в размер на 100,00 лева.

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявените искове по чл. чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 430, ал. 1 ТЗ, вр. чл. 9 ЗПК, чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 430, ал. 2 ТЗ, чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 92, ал. 1 ЗЗД, чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86, ал. 1 ЗЗД, и чл. чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 82 ЗЗД, **че Г. П. Л. с ЕГН ***** ДЪЛЖИ на „Б.Д.“ АД с ЕИК *******, сумите: 17 910,09 /седемнадесет хиляди деветстотин и десет лв. и 9 стотинки/ лева ведно със законната лихва считано от 14.05.2021г. до окончателното ѝ изплащане, 2 947,69 /две хиляди деветстотин четиридесет и седем лв. и 69 стотинки/ лева възнаградителна лихва дължима за периода от 15.09.2018г. до 06.05.2021г., 728,75 /седемстотин двадесет и осем лв. и 75 стотинки/ лева санкционираща лихва, дължима за периода от 15.09.2018г. до 06.05.2021г. и 49,75 /четиридесет и девет лв. и 75 стотинки/ лева – мораторна лихва за периода от 07.05.2021г. до 13.05.2021г., както и 432,74 /четиристотин тридесет и два лв. и 74 стотинки/ лева заплатена държавна такса и 50,00 лева юрисконсултско възнаграждение, за които суми е издадена Заповед за незабавно изпълнение № 745/01.06.2021г. по ч.гр.д. 26814/2021г. на СРС, 70 състав.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 ГПК Г. П. Л. ДА ЗАПЛАТИ на „Б.Д.“ АД разноси в размер на 432,74 /четиристотин тридесет и два лв. и 74 стотинки/ лева заплатена държавна и 100,00 /сто/ лева юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

Да се връчи препис от решението на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____