

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 526

гр. Ловеч, 20.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на двадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАН ИВАНОВ

при участието на секретаря ХРИСТИНА ХРИСТОВА
в присъствието на прокурора Т. Н. П.

като разглежда докладваното от ИВАН ИВАНОВ Частно наказателно дело № 20234300200440 по описа за 2023 година

И за да се произнесе, съобрази:

Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпила е молба от Д. В. М., с която моли да бъде условно предсрочно освободен. Сочи, че с Присъда по НОХД № **** г. по описа на РС-П. му е наложено наказание 2 години лишаване от свобода при първоначален строг режим, както и му е приведено в изпълнение наказание от 8 месеца лишаване от свобода по НОХД № 258/2019 г. на РС-П., която е приведена в изпълнение на 30.12.2021 година. Счита, че е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял не по-малко от една втора от наложеното наказание. Моли да бъде условно предсрочно освободен.

Упълномощеният от Началника на Затвора Ловеч Инспектор режимна дейност Г.Д. счита, че подадената молба е неоснователна и моли същата да бъде оставена без уважение по изложените доводи в становището представено от Началника на Затвора-Ловеч, които поддържа.

Представителят на Окръжна прокуратура Ловеч прокурор Т. П. счита, че не са налице доказателства за поправянето и превъзпитанието на лишения от свобода, поради което моли молбата на Д. В. М. да бъде оставена без уважение.

В съдебно заседание служебно назначеният защитник на М. - адв. Р.А. от ЛАК, моли да бъде уважена молбата, тъй като са налице условията на чл. 70 от НК.

Лишеният от свобода Д. В. М. в съдебно заседание се явява лично, поддържа молбата и моли да бъде освободен условно предсрочно.

Настоящата инстанция като съобрази постъпилата молба, становището на страните заявени пред нас и събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

От фактическа страна:

В момента затворникът изтърпява наказание лишаване от свобода наложено с Присъда № **** г. по НОХД № **** год. по описа на РС-П. в размер на 2 /две/ години лишаване от свобода, от което наказание към днешна дата фактически е изтърпял 1 година, 3 месеца и 23 дни, от работа 4 месеца и 3 дни, или ВСИЧКО 1 година, 7 месеца и 26 дни и има ОСТАТЪК от 4 месеца и 4 дни.

От правна страна:

Съдът, като съобрази постъпилата молба от лишения от свобода, становището от ГДИН Затвора-Ловеч и доказателствата по делото счита, че молбата на Д. В. М. е

неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Установено е по делото, че към датата на съдебното заседание лишения от свобода е изтърпял фактически повече от половината от наложеното наказание лишаване от свобода. От направения анализ на всички доказателства за цялостното поведение на М. обосновават извод, че не са налице предпоставките визирани в чл. 70, ал. 1 от НК за допускане на условно предсрочно освобождаване на същия, тъй като не е налице втората предпоставка необходима за уважаване молбата му. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал.1 от НК лицето следва да е дало доказателство за своето поправяне. Законът е дал ясна дефиниция за доказателства за поправяне в нормата на чл. 439а от НПК, а именно това са всички обстоятелства, които сочат добро поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, социализирани програми за въздействие, общественнополезни прояви. Доказателствата за поправянето се установяват в оценките на осъдения по чл. 155 от ЗИНЗС, работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл. 156 от същия закон, както и всички други източници на информация за поведението на осъдения по време на изтърпяването на наказанието. Това налага изследване на цялостното поведение на осъденото лице по време на престоя му в затвора.

От приложеното към делото становище от ГДИН Затвора-Ловеч е видно, че лишения от свобода М. е постъпил в Затвора-Ловеч на 12.09.2022 година. Първоначалната оценка на риска от рецидив е в средни стойности – 71 точки. В профила на нуждите дефицитни зони са настоящето правонарушение, отношение към правонарушението, образование и обучение, злоупотреба с алкохол и умения за мислене. При изготвена последваща оценка на риска от рецидив е отчетено понижаване – 65 т. Сnižаването от 6 точки се дължи на промяна в трудова заетост, където към момента се включва с желание по доброволен труд, показва трудова дисциплина и качества, отношение към правонарушението, осъзнава ползата от образование, междуличностно поведение – преминал е групова работа „Овластяване на гнева“. Зоните с дефицит остават същите. Ресурсите, които са използвани за постигане на крайната цел на наказанието са желание да участва в трудова и образователна дейност, липса на зависимост и подкрепа от семейството. Не са налични доказателства към делото М. да е допускал дисциплинарни нарушения. Има една награда със заповед № 1157/20.12.2022 г. – „Писмена похвала“. Следва да бъде посочено, че посочената награда е от месец декември 2022 г., като след това, както се сочи и в социалния доклад, рискът от вреди въпреки това е останал в средните стойности и същият ескалира при неблагоприятно референтно обкръжение след злоупотреба с алкохол. Налични са и към настоящия момент проблемните зони свързани с настоящето правонарушение и отношението към него, тъй като все още от страна на М. не са осъзнати напълно мотивите за деянието, злоупотребата с алкохол и уменията за мислене, тъй като М. няма зряла стратегия за решаване на проблемите, мисленето е повърхностно с ограничени личностни и социални компетентности.

Както се сочи и от страна на сл. Защитник, Р.А., налице е снижаване на риска с 6 пункта, но същото се дължи на признаването на отговорността за деянието, осъзнаване на нуждата за образование и продължаване на обучението/л. 11-13 от делото/.

От 18.07.2022 г. е придобил правна възможност за замяна на режима в по-лек, разглеждан ежесечно в комисия, но поради липса на настъпили значими промени в поведението, нагласите и мисленето на М., няма настъпила следваща промяна в правния статус. Поставените задачи в корекционния план се изпълняват частично. Към планираните дейности проявява интерес, доколкото това ще му донесе позитиви. Корекционната работа е желателно да продължи в насока осъзнаване вината за извършените престъпления, повишаване на образованието, управление на финансите и доходите и развитие на уменията за мислене.

Становището от социалния доклад, който преповтаря становището на Началника на затвора, е че за да са постигнати изцяло целите на наказанието, в неговото съзнание и

поведение трябва да е настъпила съществена положителна промяна до степен, че да отпаднат всички основания за неговото пенитенциарно третиране. Докладът е изработен на базата на наблюдения, проведено интервю и оценка на осъдения. Използваните методи при работа с М. са наблюдение, индивидуални консултации и участие в препоръчаните в плана на присъдата форми на въздействие.

Съгласно чл. 70, ал. 1 от НК, за да бъде постановено условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода, следва същият да е изтърпял не по-малко от половината от наложеното му наказание. В настоящия случай това формално изискване е налице, тъй като М. е изтърпял всичко 1 година, 7 месеца и 26 дни дни, а остатъкът от наложеното му наказание към днешна дата е 4 месеца и 4 дни.

Фактически изтърпяването на повече от половината от наложеното наказание не е единствения и решаващ критерии, който следва да се отчита при преценка за допускането на условно предсрочно освобождаване.

Съдът приема, че не са налице доказателства за трайни положителни промени в поведението на осъдения. Съгласно установената съдебна практика - ПВС № 7/85 изм. с ПВС № 8/87 констатацията, че осъденият е показал примерно поведение следва да се основава на данни за съзнателно и активно положително отношение към режимните изисквания, вътрешния ред и дисциплина. От значение са изводите за постигане на целите на наказанието, с оглед промяната на личността и поведението на осъденото лице, както и липсата на рискове, което е в защита на обществения интерес. Съдът приема, че е необходимо да продължи поправителното въздействие в затворническото общезитие при Затвора Ловеч по отношение на М., тъй като не са налице трайни доказателства за промяна в неговото поведение, които да сочат, че същия се е превъзпитал и поправил, не са постигнати целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК с изтърпяната част от наложеното наказание, поради което не е налице втората кумулативна дадена предпоставка, посочена в чл. 70, ал. 1 от НК.

В тази връзка настоящата инстанция приема предвид посочените по-горе доказателства, че не са налице останалите изисквания за условно предсрочно освобождаване. С поведението си не е доказал, че наказанието лишаване от свобода му е оказало нужното корекционно въздействие.

С оглед гореизложеното, съдът приема, че следва да бъде оставена без уважение молбата на лишения от свобода Д. В. М. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатък 4 месеца и 4 дни от наложеното му наказание с Присъда № **** г. по НОХД № **** год. по описа на РС-П. в размер на 2 /две/ години лишаване от свобода, като неоснователна.

Водим от гореизложеното и на основание **чл. 440, ал.1 от НПК**, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения **Д. В. М.** – роден на **** г. в гр. П., община П., постоянен адрес с. В., община П., област ****, български гражданин, с начално образование, неженен, в момента изтърпява наказание лишаване от свобода, осъждан, ЕГН *****, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на **ОСТАТЪКА от 4 месеца и 4 дни** от наложеното му наказание с Присъда № **** г. по НОХД № **** год. по описа на РС-П. в размер на 2 /две/ години лишаване от свобода, като неоснователна.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от Началника на Затвора - Ловеч, и на протест от прокурора в 7-мо дневен срок от днес пред Апелативен съд - гр. Велико Търново, по реда на Глава XXII.

Определението се изпълнява незабавно след изтичане срока за обжалване освен, ако е подаден протест, което не е в интерес на осъдения.

Препис от определението да се изпрати на лишения от свобода, на Ловешка окръжна прокуратура и Затвора - гр. Ловеч.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____